



ZARZECKI, ŁASOTA  
I WSPÓLNICY

Valuation & Corporate Finance

**WYNIKI I INTERPRETACJA  
BADANIA ANKIETOWEGO  
– ZAŁĄCZNIK NR 1 DO RAPORTU  
„WPŁYW FINAŁU REGAT THE TALL SHIPS RACES 2017  
NA GOSPODARKĘ MIASTA SZCZECIN”**

---

Listopad 2017

---

Zarzecki, Lasota i Wspólnicy Sp. z o.o.

Szczecin, ul. Grzybowa 19A

71-487 Szczecin

tel. +48 601 648 865

[www.zarzecki.pl](http://www.zarzecki.pl); [biuro@zarzecki.pl](mailto:biuro@zarzecki.pl)

## Spis treści

Wprowadzenie .....	3
Słownik skrótów .....	4
I. Metodyka badań.....	5
II. Struktura grup respondentów .....	7
II.1. Ankiety dla szczecinian .....	7
II.2. Ankiety dla turystów .....	9
II.3. Ankiety dla podmiotów gospodarczych .....	12
III. Wyniki i interpretacja badania ankietowego – ankiety dla uczestników TTSR 2017 .....	17
III.1. Ankiety dla szczecinian .....	17
III.2. Ankiety dla turystów .....	23
III.3. Podsumowanie badania ankietowego uczestników .....	33
IV. Wyniki i interpretacja badania ankietowego – ankiety dla podmiotów gospodarczych.....	35
IV.1. Punkty tymczasowe.....	35
IV.2. Punkty stałe.....	40
IV.3. Podsumowanie badania ankietowego podmiotów gospodarczych .....	48
V. Analiza pytań otwartych .....	50
V.1. Słabe strony TTSR 2017 wskazane przez respondentów.....	50
V.2. Porównanie finału TTSR 2013 i 2017.....	54
VI. Podsumowanie badania ankietowego .....	56

## **Wprowadzenie**

Niniejszy dokument (dalej: „Suplement”) stanowi Załącznik nr 1 do opracowania pn.:

*„Wpływ finału regat The Tall Ships Races 2017 na gospodarkę Miasta Szczecin” (dalej: „Raport”).*

Suplement stanowi podsumowanie badań ankietowych, przeprowadzonych w ramach analizy wpływu organizacji imprezy masowej w postaci finału regat The Tall Ships Races 2017 (dalej: „Regaty”, „TTSR 2017”) na gospodarkę Miasta Szczecin. Badania ankietowe miały na celu: (1) dostarczenie danych ilościowych, będących podstawą części obliczeń w ramach modeli ekonomicznych, wykorzystanych do oceny wpływu Regat na gospodarkę miasta (por. rozdz. V.2. Raportu), (2) dostarczenie informacji jakościowych, dotyczących opinii poszczególnych grup respondentów (mieszkańców Szczecina, turystów krajowych i zagranicznych, przedsiębiorców prowadzących stałe i tymczasowe punkty handlowe i usługowe) na temat organizacji i przebiegu Regat oraz ich wpływu na wizerunek Miasta Szczecin.

Suplement składa się z 6 części, w których analizę wyników badania ankietowego rozpoczęto od przedstawienia metodyki badań (rozdz. 1) oraz struktury respondentów (rozdz. 2). Analiza wyników w kluczowych obszarach badania, na które złożył się opis i interpretacja odpowiedzi poszczególnych grup respondentów w zakresie pytań zamkniętych i otwartych, znalazły się w kolejnych rozdziałach (rozdz. od 3 do 5). W ostatniej części Suplementu zawarto podsumowanie badania ankietowego.

Syntetyczne streszczenie zawartości merytorycznej Suplementu zamieszczono w rozdziale III Raportu. Raport i Suplement stanowią integralną całość – w celu uzyskania kompletnych informacji na temat analizowanych zagadnień zaleca się zapoznanie się z treścią obydwu wymienionych dokumentów.

## Słownik skrótów

<b>Doradca</b>	Zarzecki, Lasota i Wspólnicy Sp. z o.o. z Siedzibą w Szczecinie
<b>Raport</b>	Opracowanie pn. „Wpływ finału regat The Tall Ships Races 2017 na gospodarkę Miasta Szczecin”
<b>Suplement</b>	Przedmiotowe opracowanie, pn. Wyniki i interpretacja badań ankietowych – Załącznik nr 1 do Raportu „Wpływ finału regat The Tall Ships Races 2017 na gospodarkę Miasta Szczecin”
<b>Zamawiający</b>	Gmina Miasto Szczecin
<b>Miasto</b>	Gmina Miasto Szczecin
<b>Regaty / TTSR 2017</b>	finał Regat The Tall Ships Races 2017 zorganizowany w Szczecinie w dniach 5-8.08.2017 r
<b>TTSR 2007 / TTSR 2013</b>	Regaty The Tall Ships Races organizowane w Szczecinie w 2007 i 2013 roku

## I. METODYKA BADAŃ

### Podstawowe informacje o przeprowadzonym badaniu ankietowym

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w trakcie trwania finałów Regat, tj. w dniach od 5 do 8 sierpnia 2017 r., na obszarze organizacji imprezy głównej i imprez towarzyszących oraz na terenach bezpośrednio przylegających. Łącznie zebrano ponad 2 tysiące ankiet, przygotowanych według 4 różnych wzorów, wśród których wyodrębniono odpowiedzi 1) mieszkańców Szczecina, 2) turystów (odrębnie krajowych i zagranicznych), 3) przedsiębiorców tymczasowych (tj. prowadzących tymczasowe punkty handlowe i usługowe podczas trwania Regat<sup>1</sup>) oraz 4) przedsiębiorców stałych (tj. prowadzących działalność całoroczną w obszarze centrum Szczecina oraz na terenie, na którym odbyły się Regaty).

Ankiety przeznaczone dla mieszkańców Szczecina i turystów zbierane były od początku trwania Regat (5 sierpnia) przez 4 dni ich trwania. W przypadku punktów usługowych i handlowych (zarówno stałych, jak i tymczasowych) zintensyfikowano działania ankietowe od drugiego dnia trwania finału TTSR 2017 zakładając, że dopiero po uzyskaniu pewnego poziomu sprzedaży osoby ankietowane w imieniu punktów handlowych i usługowych (głównie sprzedawcy) będą posiadać wiarygodne opinie w obszarze pytań skierowanych do tej grupy respondentów<sup>2</sup>. W przypadku tymczasowych punktów handlowych/usługowych dokonano badania znakomitej większości potencjalnych respondentów (tj. z wyłączeniem osób odmawiających odpowiedzi), natomiast stałe punkty handlowe/usługowe ankietowano na terenie całego Miasta Szczecin, ze spadającą reprezentacją w raz z rosnącą odległością od obszaru imprezy TTSR 2017.

W wyniku przeprowadzonych badań uzyskano pełne odpowiedzi od 2.050 respondentów<sup>3</sup>, z czego:

- 947 respondentów stanowili mieszkańcy Szczecina,
- 829 respondentów stanowili turyści, w tym:
  - 653 respondentów to turyści krajowi,
  - 176 respondentów to turyści zagraniczni,
- 133 respondentów to osoby obsługujące tymczasowe punkty usługowe i handlowe,
- 141 respondentów to osoby obsługujące stałe punkty usługowe i handlowe.

### Cele badania ankietowego

Nadrzędnym celem prowadzonych badań ankietowych było dostarczenie: (1) danych ilościowych, stanowiących podstawę części obliczeń w ramach zastosowanych modeli ekonomicznych, wykorzystanych do oceny wpływu finału Regat na gospodarkę Miasta<sup>4</sup>, oraz (2) informacji jakościowych odnoszących się do opinii badanych grup

---

<sup>1</sup> Nie musi to oznaczać, że są to przedsiębiorstwa, które nie prowadzą działalności gospodarczej poza czasem trwania Regat, jednak działalność ta prowadzona jest na innym obszarze.

<sup>2</sup> Jednocześnie uznano, że w przypadku punktów handlowych/usługowych nie pojawiał się problem fluktuacji.

<sup>3</sup> Do wyników badań zakwalifikowano 2.050 z 2.095 przeprowadzonych ankiet, tj. tylko ankiety, w których zawarte były odpowiedzi na wszystkie pytania, a odpowiedzi nie były ze sobą jednoznacznie sprzeczne.

<sup>4</sup> Por. rozdz. V Raportu.

respondentów (mieszkańców Szczecina, turystów krajowych i zagranicznych, przedsiębiorców prowadzących tymczasowe i stałe punkty handlowe i usługowe) na temat organizacji i przebiegu finału TTSR 2017, a także ich wpływu na wizerunek Szczecina. Dla realizacji celu nadrzędnego zdefiniowano następujące cele szczegółowe realizacji badania ankietowego:

- ustalenie szacunkowej wartości wydatków realizowanych przez turystów oraz mieszkańców Miasta Szczecin podczas finału Regat,
- ustalenie związku pomiędzy wzrostem liczby turystów oraz wzmożoną aktywnością konsumpcyjną mieszkańców, a obrotami przedsiębiorstw handlowych i usługowych,
- uzyskanie informacji na temat ewentualnych mocnych i słabych stron organizacji i przebiegu TTSR 2017 w Szczecinie w ocenie respondentów,
- uzyskanie informacji o strukturze demograficznej uczestników,
- poznanie charakterystyki ruchu turystycznego wywołanego organizacją finału Regat (m.in.: długość pobytu, cel wizyty, wykorzystywane środki lokomocji),
- zbadanie wybranych aspektów związanych z działalnością gospodarczą prowadzoną w poszczególnych obszarach miasta w trakcie trwania imprezy (m.in. kwoty wydatkowane przez klientów, struktura pochodzenia klientów, realizowane obroty, ceny).

### **Zastrzeżenia**

Należy mieć na uwadze fakt, że skonstruowanie reprezentatywnej próby w przypadku otwartej imprezy masowej organizowanej na tak dużym obszarze (powyżej 250 tys. m<sup>2</sup>)<sup>5</sup> jest niemożliwe. Wynika to przede wszystkim z faktu nierejestrowania uczestników finału Regat, w związku z czym nie było możliwe określenie struktury całej populacji respondentów (uczestników). Nieracjonalne byłoby też zakładanie *ex-ante*, że struktura ta odzwierciedlała np. przekrój demograficzny polskiego społeczeństwa, tym bardziej, że znaczącą część uczestników stanowili turyści zagraniczni.

### **Porównywalność danych**

Aby zapewnić porównywalność danych uzyskanych podczas badania ankietowego uczestników finałów TTSR 2017, do ich przeprowadzenia wykorzystano wzory ankiet<sup>6</sup> opracowane na potrzeby badań przeprowadzonych podczas finału TTSR 2013, które w znacznej części pokrywały się z pytaniami skierowanymi do uczestników TTSR 2007.

### **Uwagi**

Wyniki ankiet podawane są w zaokrągleniu do jedności, stąd w niektórych przypadkach suma danych i ocen częściowych może być różna od 100%.

---

<sup>5</sup> Obszar obejmujący imprezę główną po obu stronach rzeki Odry i imprezy towarzyszące w bezpośrednim sąsiedztwie.

<sup>6</sup> Z uwzględnieniem nielicznych zmian, polegających głównie na dodaniu w części pytań większej liczby odpowiedzi do wyboru.

## II. STRUKTURA GRUP RESPONDENTÓW

W ramach niniejszego rozdziału zostaną zaprezentowane podstawowe dane (metryczki), charakteryzujące każdą z badanych grup respondentów, w następującej kolejności<sup>7</sup>:

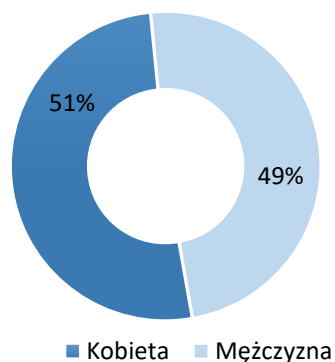
1. mieszkańcy Szczecina,
2. turyści krajowi i zagraniczni,
3. przedsiębiorcy prowadzący stałe punkty handlowe i usługowe,
4. przedsiębiorcy prowadzący tymczasowe punkty handlowe i usługowe.

### II.1. ANKIETY DLA SZCZECINIAN

#### Płeć ankietowanych

W tegorocznym badaniu ankietowym przeprowadzonym wśród mieszkańców Szczecina wzięło udział łącznie 947 szczecinian. Podobnie, jak w przypadku badań z 2013 roku, struktura badanych według płci była wyrównana (z nieznaczną przewagą kobiet).

Rysunek II-1. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według płci



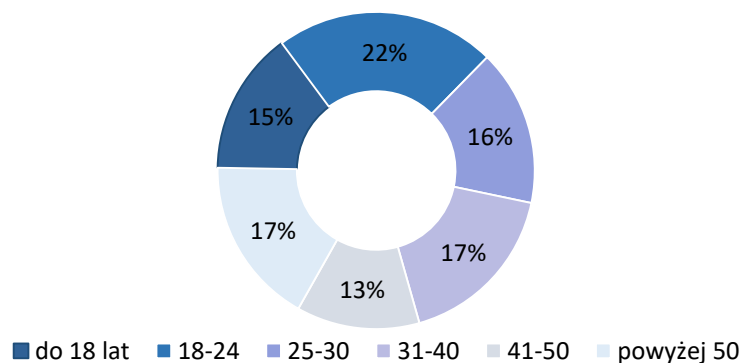
*Źródło: Opracowanie własne.*

#### Kategorie wiekowe

W strukturze wiekowej dominowały osoby w wieku pomiędzy 18 a 24 rokiem życia (22%), natomiast najmniej liczną grupę stanowiły osoby w przedziale wiekowym od 41 lat do 50 lat (13%). Dla porównania, w badaniach z 2013 roku najwięcej, tj. po 22% wskazań uzyskały przedziały wiekowe 18-24 lat oraz 25-30 lat. Najmniej ankietowanych, bo zaledwie 8%, miało poniżej 18 lat.

<sup>7</sup> Kryteria przynależności do danej grupy omówiono w rozdziale I niniejszego Suplementu.

Rysunek II-2. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według wieku



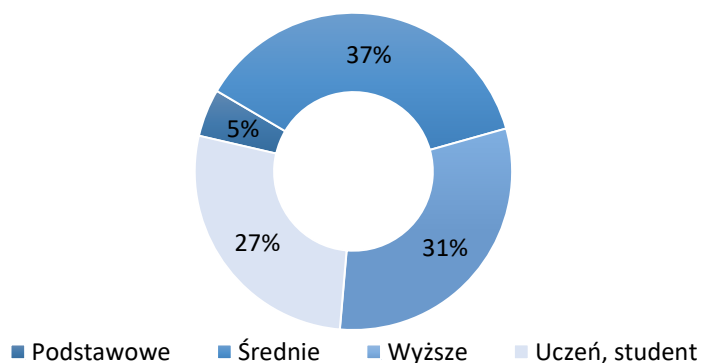
Źródło: Opracowanie własne.

Opisując różnice pomiędzy strukturą wiekową uczestników finałów regat w roku 2013 i 2017, należy odnotować wyraźny wzrost liczby osób w wieku poniżej 18 lat (2013: 8%, 2017: 15%) i spadek liczby osób w wieku od 25 do 30 lat (2013: 22%, 2017: 16%). W pozostałych grupach wiekowych nie odnotowano istotnych zmian.

### Wykształcenie ankietowanych

Identyfikacji poddano również wykształcenie uczestników badania. Wśród ankietowanych najmniej liczna grupa respondentów posiadała wykształcenie podstawowe (jedynie 4,9%). Najliczniejsza natomiast grupa ankietowanych zadeklarowała ukończenie szkoły średniej (37%).

Rysunek II-3. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według wykształcenia



Źródło: Opracowanie własne.

Charakterystyczny dla imprez masowych jest wysoki udział osób w wieku edukacyjnym, potwierdzony również w ramach powyższych danych.

Względem wyników badań ankietowych przeprowadzonych w 2013 roku spadł udział osób z wykształceniem wyższym (2013: 39%, 2017: 31%), głównie na rzecz osób z wykształceniem średnim (2013: 29%, 2017: 37%).

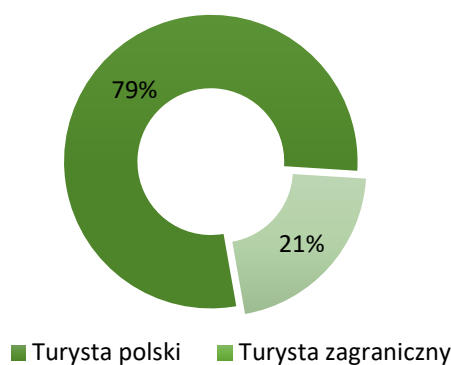


## II.2. ANKIETY DLA TURYSTÓW

### Struktura ankietowanych turystów

Prawie 80% ankietowanych turystów, którzy uczestniczyli w tegorocznych finałach Regat, stanowili turyści z Polski. Pozostałe około 20% uczestników przyjechało do Szczecina z zagranicy. Wśród uczestników – obcokrajowców najliczniejszą grupą byli turyści z Niemiec (37% ankietowanych obcokrajowców), następnie Rosjanie (17%), Anglicy (11%) i Ukraińcy (11%)<sup>8</sup>. W roku 2013 najliczniejszymi grupami obcokrajowców byli Niemcy (40% ankietowanych obcokrajowców) i Brytyjczycy (20%)<sup>9</sup>.

Rysunek II-4. Struktura ankietowanych turystów według miejsca pochodzenia (zamieszkania)



Źródło: Opracowanie własne.

Warto zauważyć, że w porównaniu do badań ankietowych przeprowadzonych podczas TTSR 2013, nastąpił znaczny wzrost odsetka turystów zagranicznych (2013: 13%, 2017: 21%).

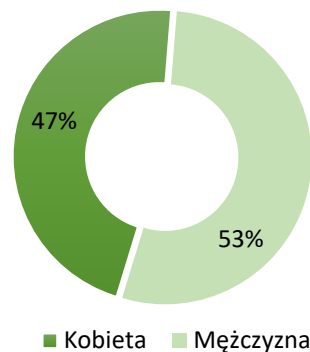
### Płeć ankietowanych

Tak jak w przypadku szczecinian, struktura ankietowanych turystów charakteryzuje się podobnym udziałem obydwu płci, jednakże z nieznacznie większą przewagą mężczyzn.

<sup>8</sup> Powyższy podział wynika z ankiet, nie stanowi natomiast podstawy do określenia ogólnej struktury pochodzenia turystów podczas TTSR 2017, ze względu na zbyt małą wielkość próby.

<sup>9</sup> Przy czym z uwagi na nieliczną grupę ankietowanych obcokrajowców w roku 2013, struktura pochodzenia turystów mogła być bardzo niereprezentatywna.

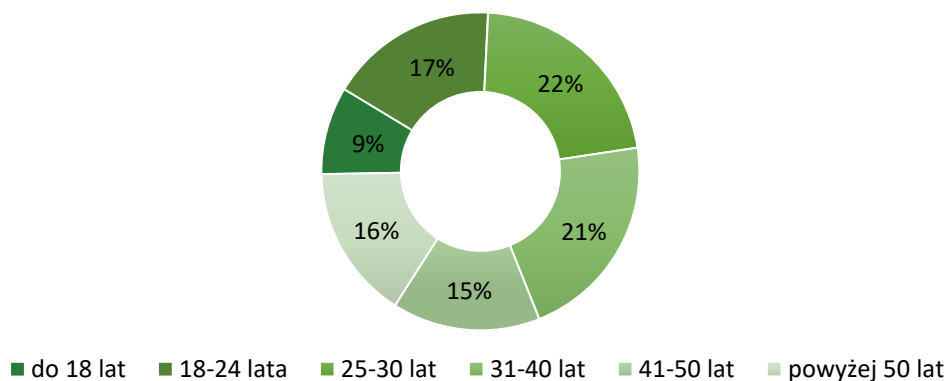
Rysunek II-5. Struktura ankietowanych turystów według płci



Źródło: Opracowanie własne.

Biorąc pod uwagę wiek turystów, wśród ankietowanych najliczniejsze grupy stanowiły osoby w przedziale wiekowym 24-30 lat oraz 31-40 lat.

Rysunek II-6. Struktura ankietowanych turystów według wieku



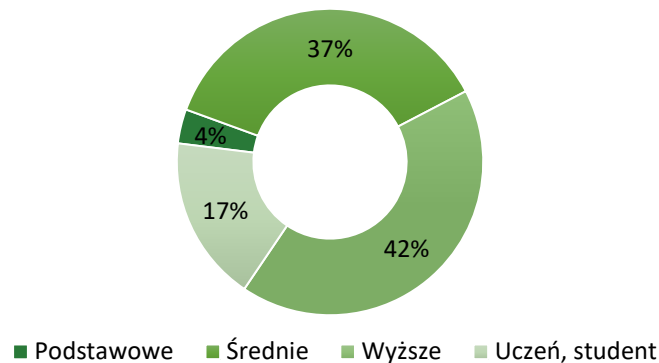
Źródło: Opracowanie własne.

Tegoroczny rozkład wieku ankietowanych turystów jest zbliżony do struktury z badań przeprowadzonych w 2013 roku, tj. niespełna 60% ankietowanych stanowiły osoby w przedziale wiekowym 25-50 lat. Wzrost natomiast odsetek respondentów w skrajnych przedziałach wiekowych (do 18 lat i powyżej 50 lat) z 16% w 2013 roku do 25%, a jednocześnie spadła o liczba osób w wieku studenckim (2013: 23%, 2017: 14%).

#### Wykształcenie ankietowanych

Analizując poziom deklarowanego wykształcenia, największa grupa ankietowanych zadeklarowała posiadanie wykształcenia wyższego (42%). Nieznacznie mniej osób posiadało wykształcenie średnie (37%). Grupa uczniów i studentów stanowiła niecałe 20% ankietowanych, natomiast podobnie jak w przypadku szczecinian, najmniej liczną grupą były osoby z wykształceniem podstawowym (3,6%).

Rysunek II-7. Struktura ankietowanych turystów według wykształcenia



Źródło: Opracowanie własne.

Wyniki badań ankietowych wskazują na bardzo wysoki wzrost udziału turystów zagranicznych uczestniczących w tegorocznych finałach Regat (2013: 13%, 2017: 21%)<sup>10</sup>. Wśród tej grupy respondentów (turystów zagranicznych) większość stanowili mężczyźni (około 60%). Biorąc pod uwagę wiek obcokrajowców najwięcej osób mieściło się w przedziale 24-30 lat (24%) i niewiele mniej osób wskazało przedział 18-24 lat (23%). Najmniej liczną grupą wśród turystów zagranicznych były osoby poniżej 18 roku życia. Najwięcej obcokrajowców posiadało wykształcenie wyższe (39%) i średnie (38%), natomiast uczniów i studentów było 22%.

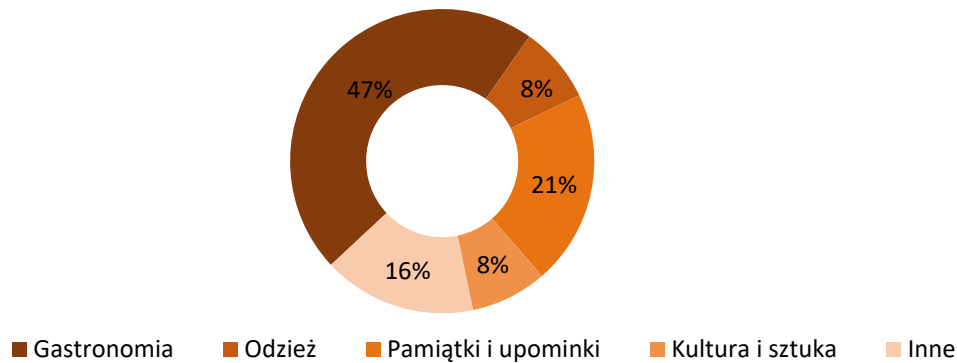
<sup>10</sup> Warto w tym miejscu zauważyć, że w porównaniu do wyników z 2013 r. spadł znacznie udział wizyt obcokrajowców na oficjalnej stronie internetowej wydarzenia ([www.tallships.szczecin.eu](http://www.tallships.szczecin.eu)), zarówno w miesiącu poprzedzającym wydarzenie, jak i w dniach imprezy (odpowiednio o około 7 p.p. i około 4 p.p.)

### II.3. ANKIETY DLA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH

#### Punkty tymczasowe

Podczas finału Regat w 2017 roku badaniem ankietowym objęto 133 punkty usługowe i handlowe. Podobnie jak w 2013 roku, największy udział w strukturze stoisk tymczasowych miały stoiska gastronomiczne (2013: 54%, 2017: 47%). Drugą pod względem liczebności grupę stanowiły punkty oferujące pamiątki i upominki (2013: 30%, 2017: 21%). W stosunku do 2013 roku liczba punktów oferujących towary i usługi związane z kulturą i sztuką wzrosła o 2 p.p. (2013: 6%, 2017: 8%), natomiast o 2 p.p. spadła liczba punktów oferujących odzież (2013: 10%, 2017: 8%).

Rysunek II-8. Struktura ankietowanych punktów tymczasowych według rodzaju prowadzonej działalności

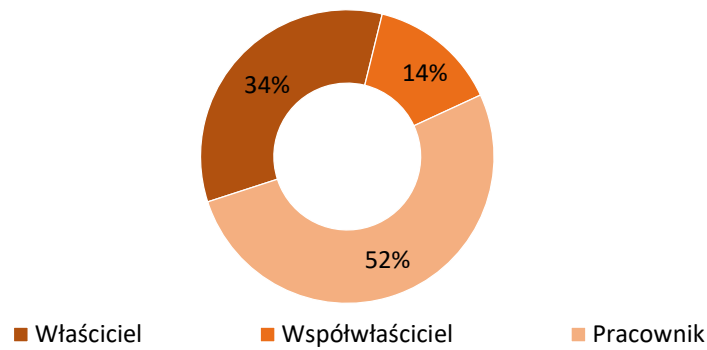


Źródło: Opracowanie własne.

Występujące różnice częściowo można tłumaczyć wprowadzeniem do badania dodatkowej kategorii punktu, tj. „Inne”. Ponadto, w przypadku dwóch punktów usługowych i handlowych zadeklarowano działalność obejmującą więcej niż jeden typ działalności, mianowicie w jednym punkcie prowadzono jednocześnie sprzedaż odzieży, pamiątek i upominków, a w drugim zarówno usługi gastronomiczne, jak i „Inne”.

Kolejnymi elementami badania ankietowego punktów handlowych i usługowych było pytanie o liczbę osób obsługujących stoisko oraz o status osoby udzielającej odpowiedzi.

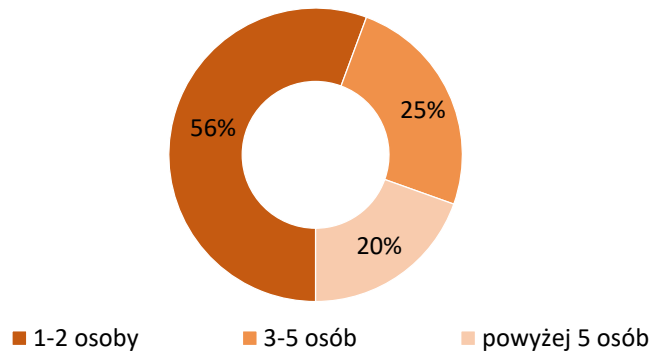
Rysunek II-9. Struktura respondentów z punktów tymczasowych



Źródło: Opracowanie własne.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami zdecydowana większość punktów tymczasowych obsługiwana była bezpośrednio przez właściciela bądź współwłaściciela (48% zarówno w 2013, jak i 2017 roku).

Rysunek II-10. Przeciętna liczba zatrudnionych w punkcie tymczasowym



Źródło: Opracowanie własne.

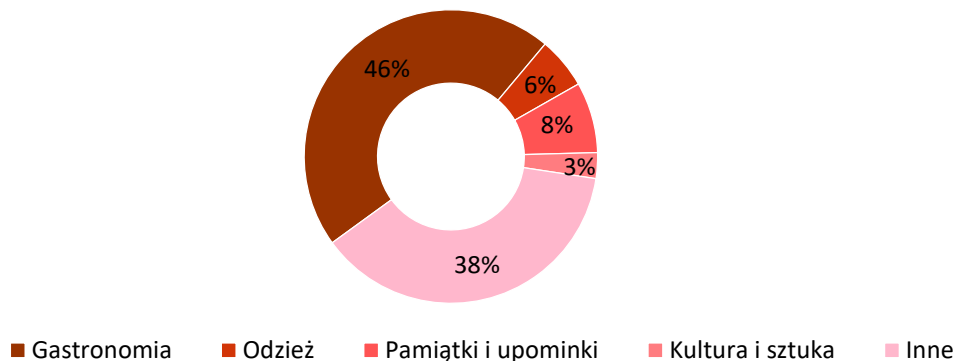
Jak wskazują uzyskane w badaniu odpowiedzi, w przypadku ponad połowy ankietowanych stoisk liczba pracowników wynosiła od 1 do 2 osób (56%). Dokładnie jedna czwarta respondentów wskazała na obsługę punktu przez 3 do 5 pracowników (spadek o 18 p.p. w stosunku do 2013 roku), a pozostałe 20% ankietowanych deklarowało zaangażowanie w pracę stoiska powyżej 5 osób (2013:17%, 2017: 20%).

### Punkty stałe

Badania ankietowe przeprowadzone wśród respondentów zakwalifikowanych jako stałe punkty handlowe i usługowe obejmowały podmioty zlokalizowane w różnych częściach Miasta (tj. bezpośrednio w miejscu imprezy, w centrum miasta i na jego obrzeżach), prowadzące wszelkiego rodzaju działalność gospodarczą usługową i handlową o charakterze trwałym (tj. stale w tym samym lokalu). Zdecydowana większość badanych podmiotów prowadzi działalność w obszarze gastronomii (46%). Na działalność w kategorii „Inne” wskazało aż 38% ankietowanych, natomiast liczba respondentów w żadnej z pozostałych kategorii („Odzież”, „Pamiątki

i upominki”, „Kultura i sztuka”) nie przekroczyła 10% wszystkich badanych stałych punktów handlowych i usługowych.

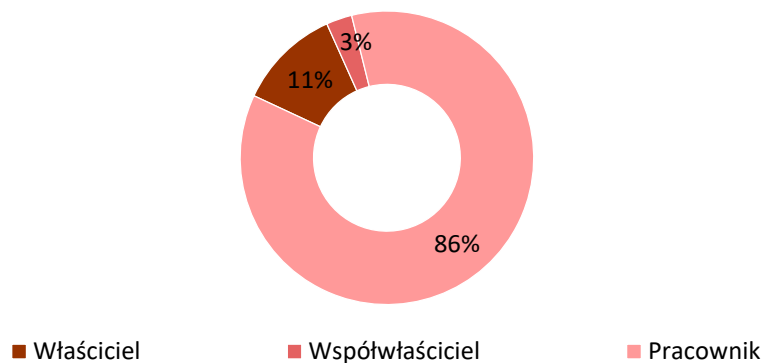
Rysunek II-11. Struktura respondentów (punktów stałych) według rodzaju prowadzonej działalności



Źródło: Opracowanie własne.

Porównując prezentowane powyżej dane do poprzedniej edycji finału regat (TTSR 2013) można zauważyć znaczny wzrost liczby punktów gastronomicznych uczestniczących w badaniu (2013: 28%, 2017: 46%). Widoczny jest także nieznaczny wzrost udziału punktów stałych w kategorii „Inne” (2013: 37%, 2017: 38%) i „Pamiątki i upominki” (2013: 7%, 2017: 8%), oraz spadek w kategorii „Kultura i sztuka” (2013: 6%, 2017: 3%). W roku 2017 przebadano znacznie mniej punktów sprzedaży odzieży (2013: 22%, 2017: 6%).

Rysunek II-12. Struktura respondentów (punktów stałych)

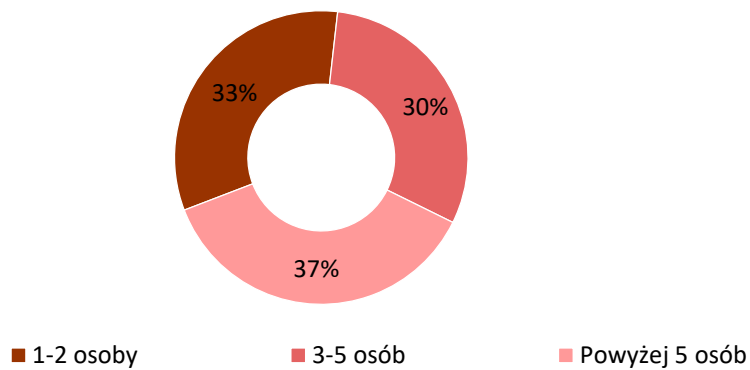


Źródło: Opracowanie własne.

W zdecydowanej większości przypadków respondentami reprezentującymi podmiot były pracownicy (86%). Właściciele i współwłaściciele to jedynie 14% spośród wszystkich badanych punktów (spadek o 13 p.p. względem 2013 roku).

Biorąc pod uwagę liczbę zatrudnionych osób w badanych podmiotach, każda z możliwych odpowiedzi uzyskała zbliżony wynik, z niewielką przewagą punktów usługowych i handlowych o zatrudnieniu powyżej 5 osób.

Rysunek II-13. Przeciętna liczba zatrudnionych w punktach stałych

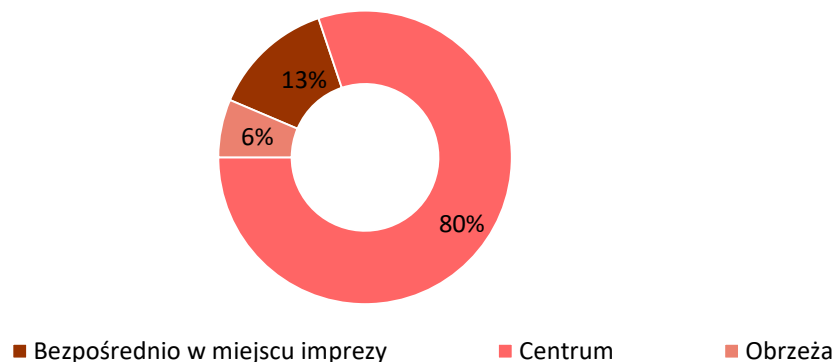


Źródło: Opracowanie własne.

Porównując uzyskane wyniki do badań przeprowadzonych w 2013 roku można zauważyć, że nieznacznie zwiększyła się liczba stoisk stałych obsługiwanych przez 1-2 osoby (+5 p.p.), jak również punktów zatrudniających więcej niż 5 osób (+3 p.p.), za to spadł odsetek sklepów zatrudniających od 3 do 5 osób (-8 p.p.).

Informacje na temat lokalizacji pomiotów biorących udział w badaniu miały za zadanie wskazać, czy w związku z organizacją tegorocznych Regat zanotowano w punktach stałych, zlokalizowanych w obrębie miasta, ale nie bezpośrednio w miejscu przebiegu imprezy, znaczące różnice w obrotach sklepu i liczbie klientów (w szczególności turystów odwiedzających dany punkt), czy też ponownie wystąpił wskazywany w poprzednich badaniach problem nadmiernej koncentracji imprezy i brak zauważalnych efektów gospodarczych dla Szczecina ogółem.

Rysunek II-14. Lokalizacja punktów stałych



Źródło: Opracowanie własne.

Spśród 141 ankietowanych punktów stałych, aż 113 podmiotów to punkty zlokalizowane w centrum miasta. Ograniczona liczba punktów handlowych i usługowych na obszarze organizacji finansów Regat pozwoliła na przeprowadzenie badania na 18 respondentach. Natomiast, tak samo jak w 2013 roku, 13% ankietowanych to

punkty. W stosunku do badania ankietowego przeprowadzonego w roku 2013 wzrosła liczba punktów objętych badaniem w centrum Miasta, a spadła liczba punktów zlokalizowanych na obrzeżach.



### III. WYNIKI I INTERPRETACJA BADANIA ANKIETOWEGO – ANKIETY DLA UCZESNIKÓW TTSR 2017

W niniejszym rozdziale Suplementu zaprezentowano wyniki badania ankietowego w zakresie pytań zamkniętych, w podziale na dwie grupy respondentów: (1) mieszkańców Szczecina oraz (2) turystów krajowych i zagranicznych.

#### III.1. ANKIETY DLA SZCZECINIAN

##### Ocena potrzeby organizacji Regat oraz ich wpływu na promocję miasta

Pierwsze pytanie w tej części ankiety dotyczyło opinii respondentów na temat potrzeby organizowania imprez masowych w Szczecinie, o charakterze podobnym do finałów regat The Tall Ships Races. Tak jak w 2013 roku zdecydowana większość ankietowanych (2013: 67%, 2017: 70%) wskazała, że tego rodzaju imprezy masowe powinny jak najczęściej odbywać się w Mieście. Osoby te w kolejnych pytaniach potwierdziły świadomość wpływu takich imprez na sposób postrzegania Miasta nie tylko w obrębie kraju, ale także za granicą.

Rysunek III-1. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M1



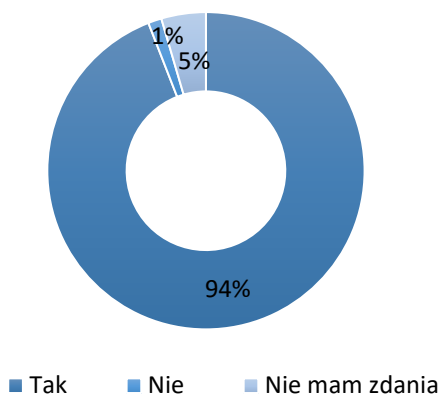
Źródło: Opracowanie własne.

Uzupełnieniem pozytywnego podejścia ankietowanych do organizacji imprez masowych jest również udzielenie przez 25% ankietowanych szczecinian odpowiedzi wskazującej, że tego rodzaju wydarzenia powinno się organizować raz lub dwa razy do roku. W komentarzach osób wybierających wskazaną odpowiedź widoczna była świadomość zarówno potencjalnych korzyści z organizacji masowych imprez, jak również kosztów i ograniczeń, jakie tego typu wydarzenia niosą za sobą (np. reorganizacja i utrudnienia w ruchu drogowym, brak miejsc parkingowych, hałas itp.). W tegorocznych badaniach zaledwie 2% ankietowanych było stanowczo przeciwnych organizowaniu imprez w Szczecinie.

Analiza odpowiedzi na kolejne pytania miała na celu zweryfikować, czy respondenci dostrzegają korzyści w organizowaniu imprez masowych w postaci budowania pozytywnego wizerunku Miasta zarówno w Polsce, jak i za granicą. W obu przypadkach ponad 90% ankietowanych jest zdania, że jest to dobra forma promocji Szczecina (2013: 97%, 2017: 94%).

Rysunek III-2. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M2

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Polsce?**

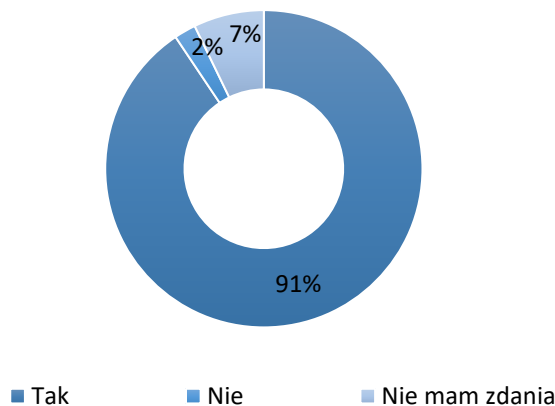


*Źródło: Opracowanie własne.*

Pomimo, że w porównaniu do badań z 2013 r. nastąpił lekki spadek pozytywnych opinii w zakresie sensu promowania Miasta poprzez organizację tego typu wydarzeń w Polsce (-3 p.p.) to jednak nie wiązało się to ze wzrostem grupy osób sceptycznie nastawionych, a niezdecydowanych.

Rysunek III-3. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M3

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Europie?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

W przypadku odpowiedzi na pytanie o promocję Miasta w Europie poprzez organizację TTSR 2017, odsetek osób twierdzących, że to nie jest dobry sposób promowania Szczecina zmniejszył się nieznacznie (-1 p.p. w stosunku do 2013 r.) i nadal był marginalny (2013: 3%, 2017: 2%).

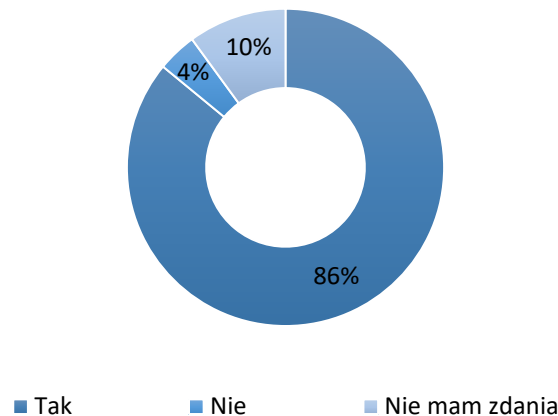
Warto zwrócić uwagę, że respondenci nadal uważają, że organizacja finałów Regat jest lepszą promocją na poziomie krajowym, niż europejskim, przy czym różnica tych dwóch ocenach zmniejszyła się znacznie w obecnym badaniu (2013: 97% i 89%, 2017: 94% i 91%).

### Postrzeganie Szczecina przez jego mieszkańców

Kolejne pytanie, którego celem był zbadanie opinii mieszkańców Szczecinian o wpływie organizacji finału Regat na postrzeganie miasta przez nich samych, wywołało nieznacznie więcej wątpliwości wśród respondentów.

Rysunek III-4. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M4

#### Czy Pana/Pani zdaniem, organizacja takich imprez jak The Tall Ships Races poprawi postrzeganie Szczecina przez jego mieszkańców?



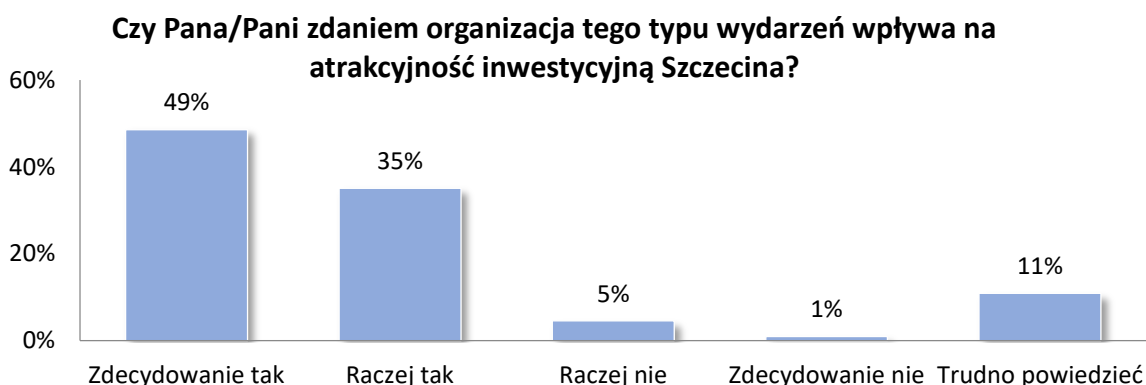
*Źródło: Opracowanie własne.*

Zdecydowana większość szczecinian pozytywnie wyraziła się w kwestii poprawy postrzegania miasta dzięki organizacji tego typu imprez masowych. Negatywnie nastawionych było jedynie 4% ankietowanych. Są to wyniki niemalże identyczne z uzyskanymi w badaniu ankietowym w roku 2013. O jeden punkt procentowy spadł odsetek osób, które negatywnie odpowiedziały na to pytanie, zwiększyła się natomiast liczba osób, które nie potrafiły udzielić jednoznacznej odpowiedzi na zadane pytanie.

### Wpływ imprezy na atrakcyjność inwestycyjną

Następne pytanie w ankiecie dotyczyło wpływu wydarzenia (finał Regat i podobne imprezy) na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina. Zasadniczo można stwierdzić, że rozkład odpowiedzi jest podobny do wyników uzyskanych w badaniach przeprowadzonych podczas TTSR 2013. Zdecydowana większość (2013: 85%, 2017: 84%) respondentów dostrzegło zależność pomiędzy organizowaniem imprez masowych a wzrostem potencjału inwestycyjnego Szczecina. Jedynie 1% ankietowanych (2013: 2%) zdecydowanie stwierdziło, że organizacja tego typu wydarzeń nie wpływa na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina, natomiast 11% nie miało zdania w tej kwestii.

Rysunek III-5. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M5

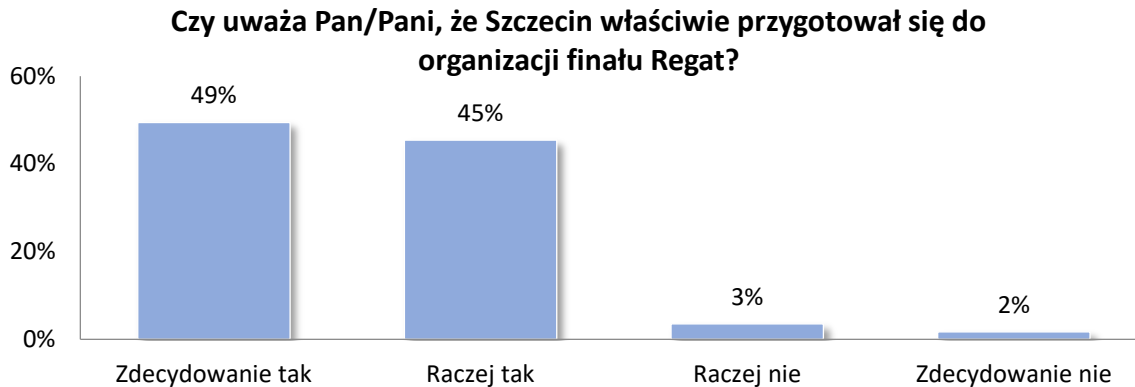


Źródło: Opracowanie własne.

### Ocena organizacji Regat i porównanie z finałem TTSR 2013

W ramach kolejnego pytania podjęto próbę ustalenia ogólnej opinii mieszkańców na temat jakości organizacji finału Regat. 94% respondentów stwierdziło, że Szczecin właściwie przygotował się do organizacji finału Regat (2013: 92%), przy czym „Zdecydowanie tak” zadeklarowało 49% badanych, a „Raczej tak” 45% ankietowanych. Osób przeciwnego zdania było około 5%, z czego 2% zaznaczyło odpowiedź „Zdecydowanie nie” (2013: 1%).

Rysunek III-6. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M6



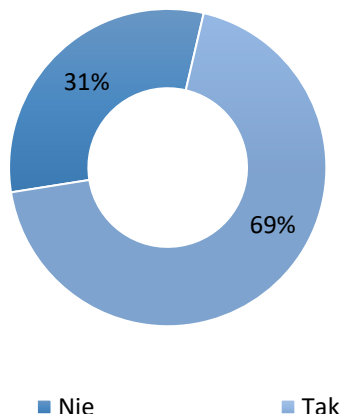
Źródło: Opracowanie własne.

Porównując uzyskane wyniki z badaniami z 2013 r., pozytywnie można ocenić wzrost i tak wysokiego już odsetka osób dobrze oceniających przygotowanie Szczecina do finału Regat (+2 p.p.). Również dobrze należy ocenić fakt zmniejszenia się liczby osób krytycznie podchodzących do finału TTSR (-3 p.p.), przy nieznacznym zwiększeniu liczby ocen zdecydowanie negatywnych (+1 p.p.).

Dwa kolejne pytania zamknięte miały na celu porównanie TTSR 2013 i TTSR 2017. W pierwszej kolejności zweryfikowano jaka część respondentów uczestniczyła w poprzednim finale Regat. Uzyskany rozkład odpowiedzi na to pytanie jest identyczny względem uzyskanego w badaniach z 2013 roku: 69% badanych osób brało udział we wcześniejszej edycji TTSR.

Rysunek III-7. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M8

**Czy była Pan/Pani uczestnikiem poprzedniej edycji The Tall Ships Races w Szczecinie w 2013 roku?**

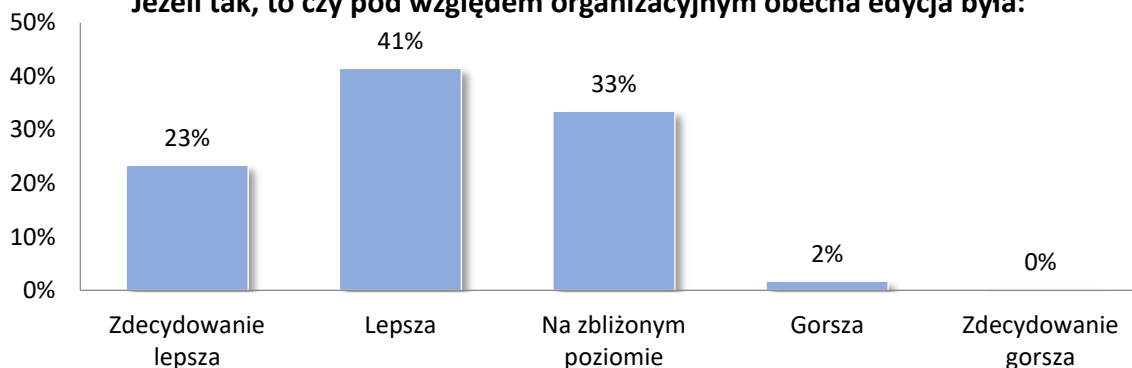


Źródło: Opracowanie własne.

Poproszeni o porównanie i ocenę obu imprez (TTSR 2017 i TTSR 2013) ankietowani w większości ocenili, że obecna edycja była lepsza niż poprzednia („Zdecydowanie lepsza”: 23%, „Lepsza”: 41%). Podczas tegorocznego finału jedynie 2% ankietowanych wskazało, że to poprzednie finały Regat były lepsze (w tym tylko jedna osoba stwierdziła, że obecna edycja była zdecydowanie gorsza) Ponad 33% respondentów uważała, że oba finały były na podobnym poziomie.

Rysunek III-8. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M9

**Jeżeli tak, to czy pod względem organizacyjnym obecna edycja była:**



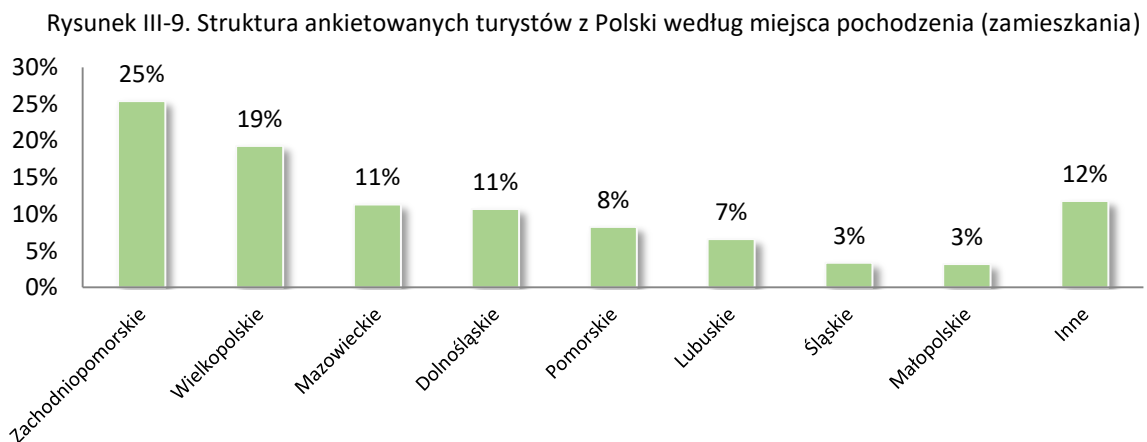
Źródło: Opracowanie własne.

Uzyskane wyniki w pytaniu dotyczącym porównania obecnych finałów Regat z poprzednimi wskazują, że poziom zadowolenia z organizacji imprezy istotnie wzrósł – w roku 2013 wzrost jakości organizacji finału Regat względem roku 2007 deklarowało 57% ankietowanych, w roku 2017 aż 64% respondentów uznało imprezę za lepiej zorganizowaną, jak w roku 2013. Biorąc pod uwagę również rosnące wymagania uczestników imprez masowych, wskazane odpowiedzi jednoznacznie potwierdzają na występowanie efektu rosnącego doświadczenia Miasta i jego jednostek organizacyjnych.

Jednocześnie po raz kolejny zdecydowana większość szczecinian oceniła swoimi głosami, że imprezy masowe takie jak finał TTSR 2017 są oczekiwane przez mieszkańców Miasta i powinny być organizowane jak najczęściej. Zgodnie z wynikami badania ankietowego, organizacja tego rodzaju wydarzenia ma znaczący wpływ na poprawę postrzegania Miasta przede wszystkim przez jego mieszkańców. Tak jak podczas poprzedniej edycji TTSR doceniono stopień przygotowania Miasta do organizacji wydarzenia i dostrzeżono wartość imprezy w kontekście promocji Szczecina nie tylko w Polsce, ale i w Europie.

### III.2. ANKIETY DLA TURYSTÓW

W tegorocznych badaniach ankietowych wzięło udział łącznie 829 turystów krajowych i zagranicznych. Jak wskazano w podrozdziale II.2., zdecydowaną większość respondentów stanowili Polacy (79%). Szczegółowa struktura geograficzna ankietowanych turystów z Polski prezentuje się następująco:

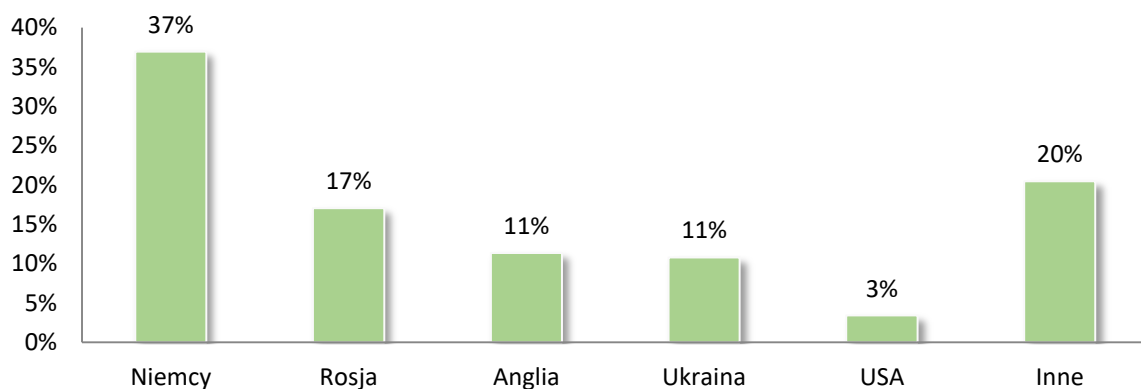


Źródło: Opracowanie własne.

Podobnie, jak w przypadku badań przeprowadzonych w 2013 roku, udział turystów spoza województwa Zachodniopomorskiego wyniosła 75% ogólnej liczby turystów krajowych. Ponadto, wśród uczestników tegorocznej imprezy spadł odsetek turystów z woj. Pomorskiego i Lubuskiego (odpowiednio -5 p.p. i -6 p.p.). Natomiast wystąpił wzrost udziału turystów z woj. Wielkopolskiego (+4 p.p.), woj. Mazowieckiego (+3 p.p.) i woj. Dolnośląskiego (+5 p.p.).

Porównując lata 2013 i 2017 widoczny jest znaczny wzrost udziału turystów zagranicznych uczestniczących w finale Regat (2013: 13%, 2017: 21%).

Rysunek III-10. Struktura ankietowanych turystów zagranicznych według miejsca pochodzenia (zamieszkania)



Źródło: Opracowanie własne.

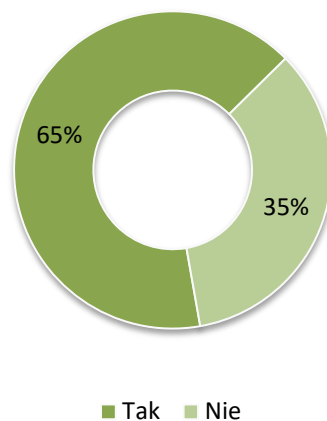
Naturalnym jest wysoki udział turystów z Niemiec, natomiast pewnego rodzaju zaskoczeniem jest 17-procentowy udział turystów z Rosji. Jednocześnie wśród państw zakwalifikowanych do kategorii „Inne” znaleźli się turyści z krajów takich, jak: Czechy, Dania, Szkocja, Szwecja, Włochy, Austria, Belgia, Francja, Holandia, Portugalia, Słowacja, Brazylia, Chiny, Indie, Japonia, Kanada.

### **Obecność w Szczecinie przed TTSR 2017 i cel wizyty**

Pierwsze pytanie skierowane do turystów miało na celu zweryfikować, dla jak dużej grupy turystów były to pierwsze odwiedziny w Mieście, a dla jakiej kolejne, co jest istotne dla siły oddziaływania finału Regat jako produktu turystycznego. W dalszej kolejności pytano o cel poprzedniej wizyty, a odpowiedź na to pytanie stanowi wskazówkę, co najbardziej przyciąga turystów do Szczecina. Kolejne pytania weryfikują m.in. sposób odbioru Miasta przez turystów, a także to, czy tegoroczny finał Regat zachęcił przyjezdnych do ponownych odwiedzin Szczecina.

Rysunek III-11. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T1

#### **Czy był Pan/Pani już wcześniej w Szczecinie?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

Wśród ankietowanych turystów biorących udział w TTSR 2017 35% stanowiły osoby będące po raz pierwszy w Szczecinie. Wzrost liczby „nowych” odwiedzających w porównaniu do TTSR 2013 stanowi pozytywną informację (2013: 28%, 2017: 35%). Po pierwsze większy udział „nowych” turystów może świadczyć o lepszej promocji finału Regat w roku 2017 jako samodzielnego produktu turystycznego. Po drugie, wydarzenie to staje się wizytówką Miasta i pozytywny odbiór tej masowej imprezy wpływa także w dużym stopniu na sposób postrzegania Szczecina, a przez to ma znaczny wpływ na decyzje uczestników odnośnie kolejnych odwiedzin miasta.

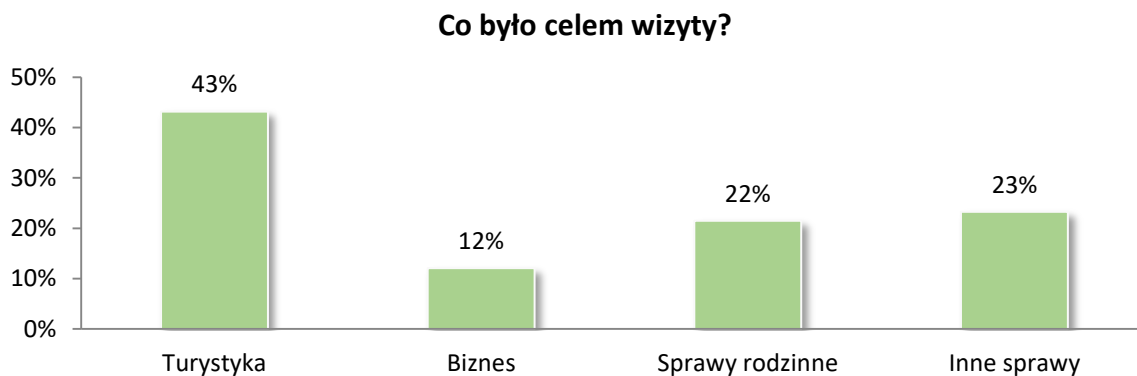
Jednocześnie spadek udziału uczestników imprezy, którzy byli już w Szczecinie przed finałami TTSR 2017 może wynikać z różnych powodów. Zmniejszenie się liczby turystów z obszarów graniczących z woj. Zachodniopomorskim (poza woj. Wielkopolskim) z jednej strony może oznaczać, że przyjezdni z tych obszarów dobrze już poznali ofertę turystyczno-kulturalną Szczecina. Z drugiej zaś strony warto zauważyć, że finał Regat



odbył się w bliskim terminie innego popularnego masowego wydarzenia, jakim był Woodstock 2017. Impreza zorganizowana w sąsiednim województwie (woj. Lubuskie) mogła być alternatywą dla potencjalnych uczestników TTSR 2017. Popularna impreza w Kostrzynie nad Odrą miała miejsce w dniach 3-5 sierpnia 2017 r. i zgodnie z podanymi szacunkami same finałowe koncerty przyciągnęły około 250 tys. osób<sup>11</sup>.

W ramach kolejnego pytania uczestnicy finału TTSR 2017 udzielili odpowiedzi dotyczącej celu poprzedniej wizyty w Szczecinie. Łącznie uzyskano 572 odpowiedzi, gdyż 26 ankietowanych wskazało więcej niż jeden powód przyjazdu.

Rysunek III-12. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T2



*Źródło: Opracowanie własne.*

Przeważającą liczbę wskazań jako cel wizyty uzyskała „Turystyka” (43%). Ponad 20% ankietowanych turystów zadeklarowało jako powód pobytu w Szczecinie „Sprawy rodzinne” oraz „Inne sprawy”. Najmniej, bo jedynie 12% ankietowanych odwiedziło Szczecin w ramach podróży biznesowych.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że w porównaniu do badań z 2013 roku największy spadek w strukturze odpowiedzi na to pytanie zajął „Biznes” (2013: 20%, 2017:12%). „Sprawy rodzinne” i „Inne sprawy” uzyskały podobne wyniki jak w poprzednim badaniu (2013: odpowiednio 24% i 20%). Natomiast zanotowano istotny wzrost odsetka osób deklarujących odwiedzić miasta w celach turystycznych (2013: 36%, 2017: 43%).

Obserwowane wyniki jednoznacznie wskazują wzrost atrakcyjności turystycznej Miasta, co prawdopodobnie jest efektem poprawy oferty turystyczno-kulturowej Szczecina. Na atrakcyjność Miasta w tym obszarze z pewnością wpłynęły inwestycje przeprowadzone w poprzednich latach, w tym m.in. budowa filharmonii, czy remont Bulwarów.

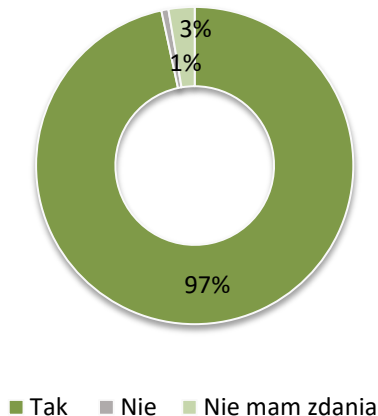
#### **Wpływ organizacji Regat na promocję Miasta**

Kolejne pytania skierowane do turystów miały za zadanie zweryfikować opinię tej grupy respondentów na temat organizacji TTSR 2017 w kontekście promocji Miasta oraz ogólnej oceny jakości przygotowania imprezy.

<sup>11</sup> <http://www.gazetalubuska.pl/przystanek-woodstock/a/woodstock-2017-w-policyjnych-statystykach-podsumowanie-po-trzecim-dniu-festiwalu,12338630/>.

Rysunek III-13. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T3

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Polsce?**

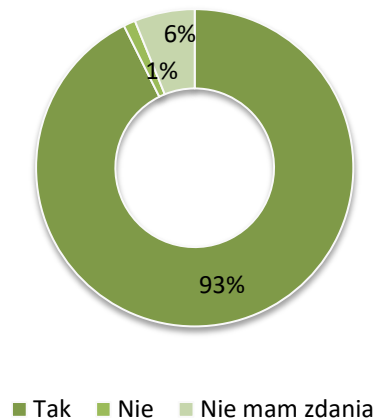


Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość ankietowanych stwierdziła, że organizowanie finału Regat jest dobrą formą promocji Szczecina zarówno w Polsce (aż 97% respondentów), jak i w Europie (93%). Odsetek pozytywnych odpowiedzi był jeszcze wyższy, niż w przypadku ocen mieszkańców Szczecina (odpowiednio 94% i 91%).

Rysunek III-14. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T4

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Europie?**



Źródło: Opracowanie własne.

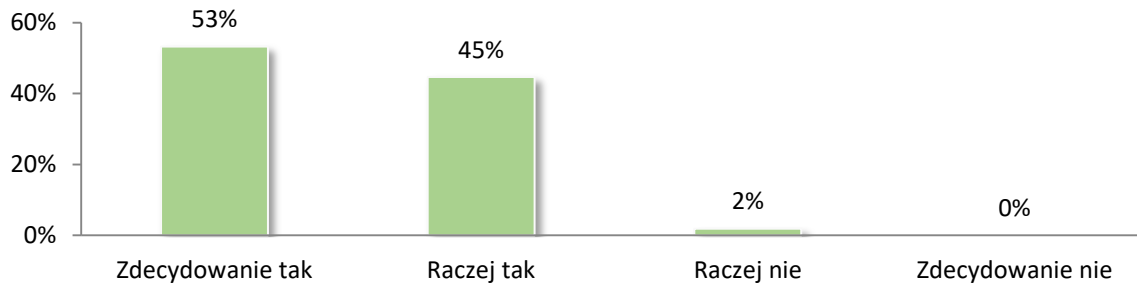
W stosunku do odpowiedzi uzyskanych w badaniu ankietowym prowadzonym w trakcie TTSR 2013 widoczny jest wzrost pozytywnej oceny wpływu organizacji imprezy masowej na promocję Miasta w Polsce i w Europie (wzrost odpowiednio o 4 p.p. i 8 p.p.). Warto odnotowania jest istotny spadek odpowiedzi „nie mam zdania” (2013: „w Polsce” - 5%, „w Europie” - 12%, 2017: „w Polsce” - 3%, „w Europie” - 6%).

## Ocena organizacji Regat

W ramach podsumowania zorganizowanej imprezy, poproszono turystów o ocenę poziomu przygotowania Miasta Szczecin do tegorocznych Regat. Podobnie jak w 2013 roku (96%), zdecydowana większość respondentów udzieliła pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie (98%).

Rysunek III-15. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T5

### Czy uważa Pan/Pani, że Szczecin właściwie przygotował się do organizacji finału Regat?



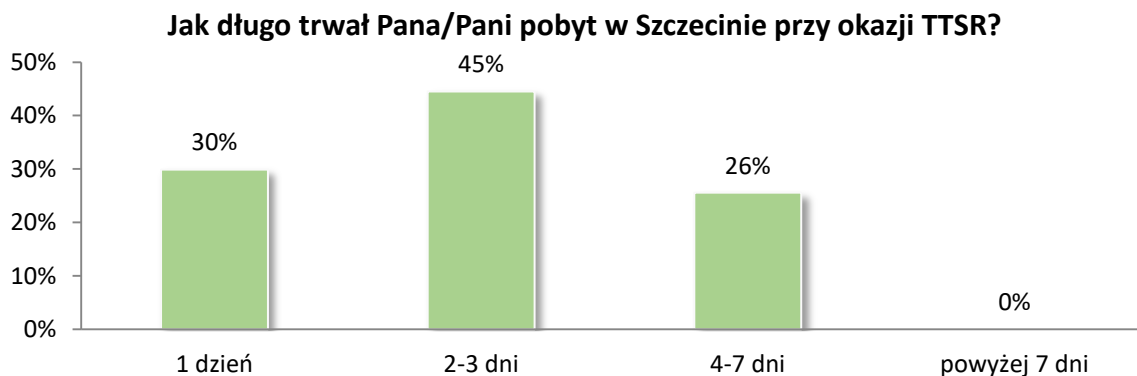
Źródło: Opracowanie własne.

Jedynie 2% turystów wyraziło swoje niezadowolenie z tegorocznej imprezy, jednakże żaden z turystów nie wybrał odpowiedzi: „Zdecydowanie nie”. Brak odpowiedzi skrajnie negatywnej w grupie prawie ponad 800 respondentów należy uznać za potwierdzenie bardzo wysokiego poziomu przygotowania imprezy. Jednocześnie w ramach uzasadnienia swojego stanowiska przez osoby udzielające odpowiedzi „raczej nie”, najczęściej wskazywano np. na niedostateczną liczbę miejsc parkingowych, czy też problemy z zarezerwowaniem noclegu. Dokładna analiza uzyskanych odpowiedzi na pytania otwarte została zawarta w rozdziale V niniejszego Suplementu.

## Długość pobytu w Szczecinie i liczebność grup turystów

Pytanie dotyczące długości pobytu turystów miało na celu uzyskanie informacji o stopniu wykorzystania bazy noclegowej, jak również było przydatne przy ocenie łącznej wartości wydatków turystów podczas ich pobytu w Mieście.

Rysunek III-16. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T9

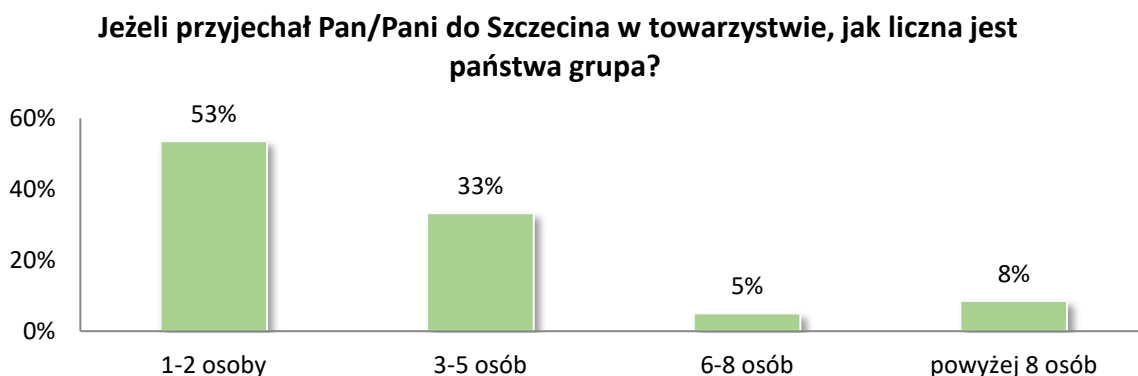


Źródło: Opracowanie własne.

Tak jak podczas poprzedniej edycji TTSR najwięcej odwiedzających Szczecin postanowiła zatrzymać się w Mieście na okres od 2 do 3 dni (2013: 48%, 2017: 45%). Prawie co trzeci turysta zdecydował się na jednodniowy pobyt w Szczecinie (2013: 24%, 2017: 30%), natomiast nieznacznie mniej osób zadeklarowało dłuższy pobyt, czyli od 4 do 7 dni (2013: 19%, 2017: 26%). W obecnym badaniu ankietowym żaden z turystów nie zadeklarował pobytu dłuższego niż 7 dni, co stanowi znaczący spadek względem badania podczas poprzednich finałów regat (2013: 9%, 2017: 0%).

W następnym pytaniu poproszono turystów o wskazanie liczby osób towarzyszących ankietowanemu w przyjeździe do Szczecina.

Rysunek III-17. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T10



Źródło: Opracowanie własne.

Wśród badanych turystów najwięcej osób wskazało, że odwiedziła finały TTSR 2017w grupie od 1 do 2 osób (2013: 39%, 2017: 53%). Około  $\frac{1}{3}$  ankietowanych odwiedziła Szczecin w grupie 3-5 osobowej (2013: 46%, 2017: 38%), a 13% respondentów wskazało na przyjazd w towarzystwie składającym się z ponad 5 osób (2013: 15%, 2017: 13%).

Wskazane wyniki potwierdziły, że uczestnikami finałów Regat są osoby podróżujące w małych grupach (w tym w niewielkim stopniu samodzielnie) lub z własną rodziną (grupy do 5 osób). W roku 2017 mniejszy odsetek

badanych stanowiły grupy co najmniej 6 osobowe, natomiast udział grup zorganizowanych (przy założeniu, że takimi są grupy powyżej 8 osób) nie uległ zmianie. Niespełna 100 ankietowanych turystów (12% turystów ogółem) zadeklarowało, że przyjechało do Miasta indywidualnie.

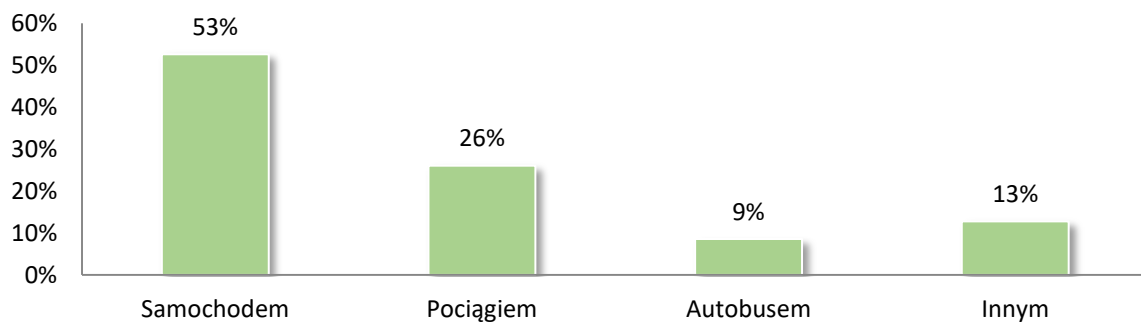
Uzyskane wyniki pozwalają na sformułowanie podobnych wniosków jak w roku 2013 – finały Regat cieszą się powodzeniem zarówno wśród turystów indywidualnych, jak i podróżujących w grupach.

#### **Wybierane przez turystów środki transportu**

Podobnie jak w 2013 roku, turyści odwiedzający Szczecin podczas TTSR 2017 najczęściej deklaruwali przyjazd samochodem bądź pociągiem.

Rysunek III-18. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T11

#### **Jakim środkiem transportu przyjechał Pan/Pani do Szczecina?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

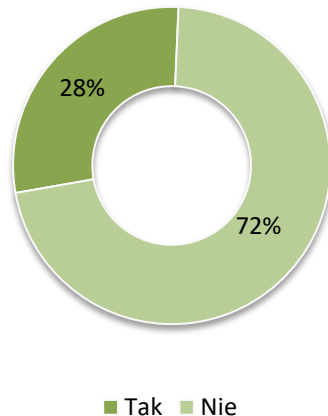
W porównaniu do poprzednich badań odsetek osób, które wybrały samochód, jako środek transportu nieznacznie zmniejszył się na korzyść podróży pociągiem. Udział pozostałych odpowiedzi ukształtował się na praktycznie niezmiennym poziomie.

#### **Uczestnictwo w poprzedniej edycji TTSR w Szczecinie oraz odwiedziny Miasta okresie między finałami**

Odpowiedzi udzielane przez turystów na kolejne pytania miały za zadanie pomóc oszacować odsetek osób, uczestniczących w poprzedniej edycji TTSR, które zdecydowały się ponownie odwiedzić Szczecin. Informacje te pozwalając wstępnie ocenić, czy dzięki zorganizowaniu TTSR wzrosło zainteresowanie turystów Miastem.

Rysunek III-19. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T12

**Czy uczestniczył Pan/Pani w poprzedniej edycji The Tall Ships Races w 2013 roku?**

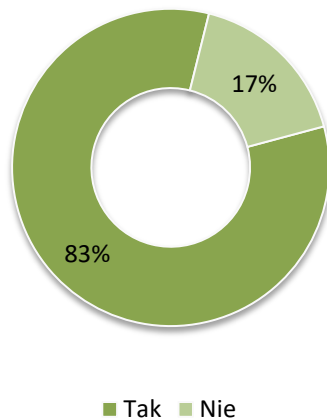


*Źródło: Opracowanie własne.*

Jak widać na powyższym wykresie, 72% ankietowanych nie uczestniczyło w finałach Regat w 2013 roku, jednakże (jak wynika z pytania nr 1) pewna część respondentów była w Szczecinie już nie po raz pierwszy. O ile rozkład odpowiedzi prezentowany na powyższym wykresie był bardzo zbliżony do wyników uzyskanych w badaniu przeprowadzonym w 2013 roku, o tyle w kolejnym pytaniu (T13) widać znaczną poprawę (+10 p.p.).

Rysunek III-20. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T13<sup>12</sup>

**Jeśli tak, to czy miał Pan/Pani okazję odwiedzić Szczecin pomiędzy edycją z 2013 roku a obecną?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

Z grupy ankietowanych uczestniczących w TTSR 2013 aż 83% osób zdecydowało się ponownie przyjechać do Miasta przed kolejnymi finałami (2013: 73%, 2017: 83%). Jest to wynik bardzo pozytywny, wskazujący, że organizowanie podobnych imprez masowych stanowi dobrą wizytówkę Miasta oraz zachęca do ponownych jego odwiedzin w innych celach. Jak wskazano w poprzednich pytaniach, zdecydowana większość przyjeżdżających to osoby koncentrujące się na walorach turystyczno-kulturowych Szczecina.

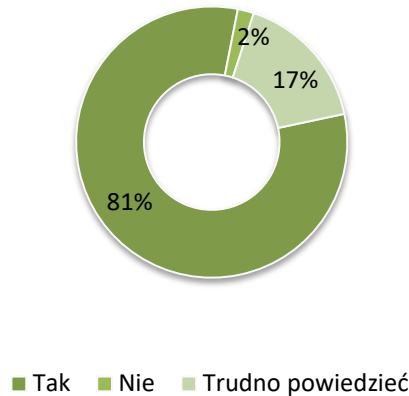
<sup>12</sup> „jeśli tak” zostało użyte w odniesieniu do pytania poprzedzającego (T11)

### Zamiar ponownego przyjazdu do Szczecina

W ostatnim pytaniu skierowanym do turystów weryfikowano, jakie odczucia wzbudził finał TTSR 2017 i czy impreza ta stanowi wystarczającą zachętę do ponownego przyjazdu.

Rysunek III-21. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T14

#### Czy zamierza Pan/Pani w przyszłości przyjechać ponownie do Szczecina?



*Źródło: Opracowanie własne.*

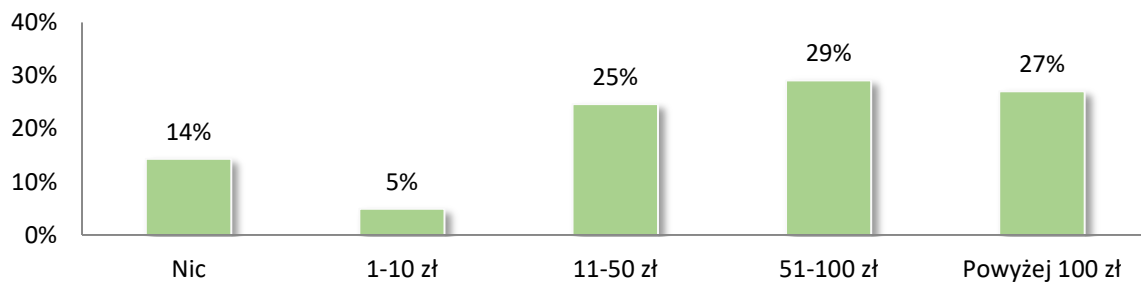
Tak jak w poprzednich badaniach jedynie 2% ankietowanych turystów odpowiedziało, że nie zamierza odwiedzić Szczecina ponownie. Jednocześnie w 2017 roku uzyskano więcej odpowiedzi od osób niezdecydowanych (2013: 11%, 2017: 17%), tym samym odnotowano spadek odpowiedzi jednoznacznie twierdzących (2013: 87%, 2017: 81%). Niemniej jednak deklarację zdecydowanej większości turystów o chęci ponownego przyjazdu do Szczecina należy uznać za satysfakcjonującą, która stanowi dobrą prognozę dla dynamiki ruchu turystycznego w Szczecinie.

### Wydatkowane kwoty

Ankieta przygotowana dla turystów zawierała również pytania dotyczące przewidywanych dziennych wydatków na atrakcje bezpośrednio związane z TTSR 2017 oraz kwot przeznaczonych na pobyt, a więc uwzględniających noclegi, wyżywienie, przejazdy i inne wydatki.

Rysunek III-22. Struktura odpowiedzi na pytanie ankiety: T7

**Jaką kwotę pieniężną dziennie przeznaczył Pan/Pani na atrakcje związane z The Tall Ships Races?**



Źródło: Opracowanie własne.

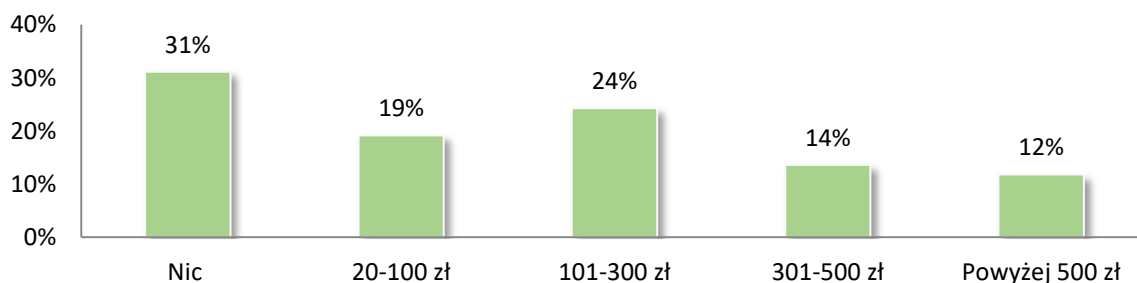
W ramach pytania o dzienne wydatki przeznaczone na atrakcje finału Regat spośród wszystkich ankietowanych turystów najwięcej osób wskazało przedział kwoty od 51 zł do 100 zł (odpowiedź tą wskazało ponad 30% turystów zagranicznych). Niewiele mniej osób wydało lub zamierzało wydać więcej niż 100 zł (28% ankietowanych obcokrajowców), choć wśród popularnych odpowiedzi był także przedział 11 - 50 zł (co czwarty ankietowany turysta).

W ramach uzyskanych wyników warto zwrócić generalną różnicę względem odpowiedzi w badaniu ankietowym przeprowadzonym w roku 2013, tj. istotny wzrost odpowiedzi „nic” (2013: 6%, 2017: 14%) oraz istotny wzrost odpowiedzi „powyżej 100 zł” (2013: 19%, 2017: 27%). W przypadku pierwszej omawianej grupy odpowiedzi warto jednak zwrócić uwagę o stabilnej liczbie respondentów dla łącznego udziału odpowiedzi o wydatkach w zakresie od 0 zł („nic”) do 10 zł (1-10 zł) (2013: 21%, 2017: 19%).

Drugie pytanie odnosiło się do całkowitej kwoty wydatków przeznaczonych na pobyt (w ujęciu dziennym).

Rysunek III-23. Struktura odpowiedzi na pytanie ankiety: T8

**Jaką kwotę pieniężną dziennie przeznaczył Pan/Pani na pobyt w Szczecinie w trakcie The Tall Ships Races?**



Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba turystów zaznaczyła odpowiedź wskazującą brak wydatków na pobyt w Szczecinie (31%). Tak znacząca wartość jest prawdopodobnie efektem wskazania przez ankietujących, że pytanie dotyczy wydatków



związanych z pobytem w Szczecinie, takich jak zakwaterowanie, wyżywienie i inne koszty o podobnym charakterze, a nie związane bezpośrednio z atrakcjami finału Regat.

W związku z tym możliwe jest sformułowanie wniosku, że prawie  $\frac{1}{3}$  ankietowanych przyjechała na tylko na finał Regat na kilka godzin i nie pozostała w Szczecinie na kolejny dzień, lub przebywała u rodziny (stąd brak wydatków np. na nocleg oraz wyżywienie).

Biorąc pod uwagę zmianę interpretacji odpowiedzi na zadane pytanie można uznać, że utrzymanie 12-procentowego udziału odpowiedzi o wydatkach przekraczających 500 zł stanowi wzrost udziału tej grupy badanych.

### III.3. PODSUMOWANIE BADANIA ANKIETOWEGO UCZESTNIKÓW

Tegoroczny finał TTSR 2017 był kolejną udaną edycją tej imprezy, do którego organizator przygotował się jeszcze lepiej niż w latach 2013 i 2007 – taki obraz rysuje się z analizy odpowiedzi udzielonych przez szczecinian i turystów uczestniczących w finałach Regat. Odpowiedzi uzyskiwane w czasie badań ankietowych prowadzonych podczas kolejnych finałów TTSR wskazują na coraz lepsze oceny mieszkańców Szczecina szczególnie w następujących aspektach:

- wpływ organizacji imprezy na promocję Szczecina w Europie,
- wpływ na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina (wzrost odsetka głosów „Zdecydowanie tak”),
- właściwe przygotowania Miasta do organizacji finału Regat.

Jak wskazuje analiza uzyskanych wyników badań ankietowych, stale rośnie liczba mieszkańców entuzjastycznie nastawionych do tego typu masowych wydarzeń i jednocześnie zmniejsza się odsetek osób dostrzegających znaczące niedociągnięcia, bądź braki organizacyjne imprezy (29% ankietowanych<sup>13</sup>). Coraz więcej mieszkańców deklaruje, że tego rodzaju imprezy masowe są Miastu potrzebne i powinny być organizowane jak najczęściej.

Nieznacznie gorsze wyniki w porównaniu do poprzedniej edycji finału Regat zanotowano w zakresie oceny wpływu organizacji imprezy na promocję Szczecina w Polsce oraz w łącznej liczbie głosów pozytywnie oceniających wpływ imprezy na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina, przy czym względem wyników z 2013 roku zmniejszył się jedynie odsetek odpowiedzi „Raczej tak”.

Opinie wyrażane przez mieszkańców Szczecina zostały w dużym stopniu potwierdzone wynikami ankiet przeprowadzonymi wśród turystów krajowych i zagranicznych. W tym roku nastąpiła poprawa opinii turystów w zakresie:

- wpływu organizacji imprezy na promocję Szczecina w Polsce,
- wpływu organizacji imprezy na promocję Szczecina w Europie,

---

<sup>13</sup> Por. Podrozdział V.1., Rysunek III-Błąd! Tylko dokument główny, udział odpowiedzi twierdzących (szczecinian) na pytanie: "Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem zdecydowanie brakuje podczas regat w Szczecinie? [Jeżeli tak, to czego?]".

- właściwego przygotowania Szczecina do organizacji finału Regat,

Podczas tegorocznej imprezy wzrósł między innymi odsetek przyjezdnych dobrze oceniających przygotowanie miasta do finału Regat i tak jak w przypadku szczecinian, coraz mniej osób dostrzega jakiegokolwiek braki bądź niedociągnięcia organizatorów (28% respondentów<sup>14</sup>).

Zgodnie z wynikami badań ankietowych, najczęściej turystów z Polski i z zagranicy przyjechało do Szczecina samochodem (53%), w towarzystwie jednej lub dwóch osób (42%), w tym ponad 70% respondentów spędziło w Mieście więcej niż jeden dzień. Nieznacznie zmniejszyła się przy tym grupa turystów pozostająca w Szczecinie co najmniej 4 dni (2013: 28%, 2017: 26%)<sup>15</sup>.

Wśród osób, które najprawdopodobniej skorzystały z dostępnej bazy noclegowej Miasta, najczęstszą kwotą przeznaczoną na pobyt, były wydatki granicach 100-300 zł dziennie<sup>16</sup>, natomiast w zakresie wydatków przeznaczonych na atrakcje TTSR 2017 najczęściej turystów (56%) wydało kwoty powyżej 50 złotych, a zatem w obu przypadkach (pobyt, atrakcje) większa liczba respondentów wskazała na kwoty wyższe, niż deklarowane w 2013 roku.

Wzrost udziału pozytywnych opinii turystów ponownie odwiedzających Szczecin, podkreśla wartość staraj, jakie wkłada Miasto, w celu zwiększenia swojej atrakcyjności. Jak wynika z ankiet, turyści którzy byli w przeszłości w Szczecinie najczęściej decydowali się na przyjazd ze względu na walory turystyczno-kulturalne Miasta. Na co warto także zwrócić uwagę, rosnący udział przyjazdów turystycznych prowadzi do spadku udziału przyjazdów w celach biznesowych. Celem badania ankietowego podczas finałów TTSR 2017 nie było uzyskanie odpowiedzi, czy spadek udziału wizyt biznesowych wynika ze wzrostu liczby turystów, czy także jest efektem spadku liczby wizyt biznesowych.

Ponadto, istotną informację stanowi fakt, że ponad  $\frac{3}{4}$  turystów uczestniczących w poprzedniej edycji finału Regat zdecydowała się ponownie odwiedzić Szczecin w latach 2013-2017 (tj. po finałach TTSR 2013 a przed finałami TTSR 2017). Wskazana informacja potwierdza wartość organizacji imprez masowych tej rangi jako bodźca zachęcającego turystów do powrotu do Miasta. Na koniec warto wskazać, że ponad 80% turystów z Polski, jak i zagranicy uczestniczących w finale Regat zadeklarowało ponowny przyjazd do Szczecina w przyszłości.

---

<sup>14</sup> Por. Podrozdział V.1., Rysunek III-Błąd! Tylko dokument główny. Udział odpowiedzi twierdzących (turystów) na pytanie: "Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem brakuje podczas regat w Szczecinie? Jeżeli tak, to czego?"

<sup>15</sup> Suma odpowiedzi przedziałów „4-7 dni” i „powyżej 7 dni”.

<sup>16</sup> Najwięcej, bo aż 31% ankietowanych turystów zadeklarowało, że nie wydało żadnej kwoty na pobyt w Szczecinie, co może oznaczać, iż były to osoby, które albo przyjechały do Szczecina na jeden dzień albo zatrzymały się u rodziny bądź znajomych.

## IV. WYNIKI I INTERPRETACJA BADANIA ANKIETOWEGO – ANKIETY DLA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH

### IV.1. PUNKTY TYMCZASOWE

W przeprowadzonym badaniu ankietowym pytania skierowane do tzw. punktów tymczasowych zostały zadane osobom reprezentującym punkty handlowe i usługowe, które powstały jedynie na potrzeby zorganizowanych finałów TTSR 2017<sup>17</sup>. Punkty te były prowadzone zarówno przez podmioty i osoby zlokalizowane w Szczecinie, jak i w innych regionach Polski. Organizatorami punktów tymczasowych były podmioty i osoby prowadzące stałą, regularną działalność rozszerzaną o stoiska organizowane tymczasowo na ważnych wydarzeniach masowych, jak również prowadzące działalność tylko podczas tego typu wydarzeń.

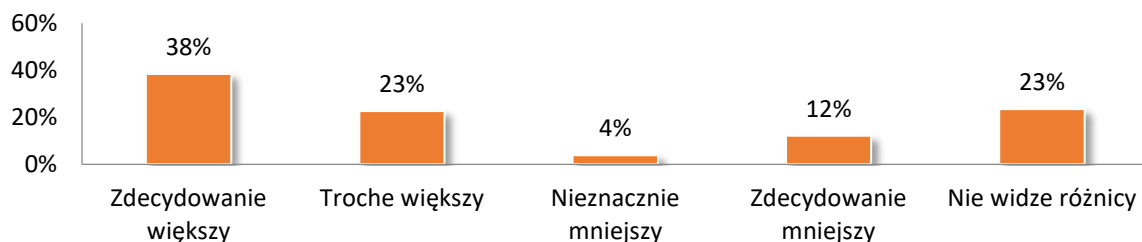
Opinia osób prowadzących stoiska ma szczególną wartość dla oceny powodzenia zorganizowanych finałów Regat pod względem ekonomicznym.

#### Natężenie ruchu w punktach

W ramach pierwszego pytania podjęto próbę ustalenia natężenia ruchu klientów w ankietowanych stoiskach podczas TTSR 2017 na tle podobnych, masowych szczecińskich imprez. Podobnie jak w 2013 roku, ponad połowa ankietowanych (2013: 54%, 2017: 61%) zanotowała większy ruch w swoim punkcie podczas finałów Regat, niż w przypadku pozostałych tego typu wydarzeń. Zmniejszyła się liczba punktów, w ocenie których ruch był mniejszy nieznacznie, bądź zdecydowanie (2013: 23%, 2017: 16%). Zarówno podczas TTSR 2017, jak i TTSR 2013, 23% respondentów nie zauważyła żadnej różnicy pomiędzy liczbą klientów podczas finału Regat i podczas innych imprez masowych.

Rysunek IV-1. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT1

#### Jaki ruch, w porównaniu do innych imprez szczecińskich (np. Dni Morza), obserwuje Pan/Pani w swoim punkcie w trakcie The Tall Ships Races?



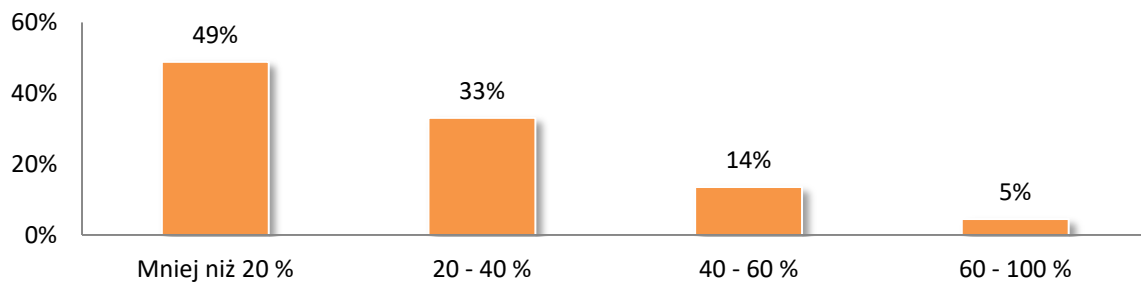
Źródło: Opracowanie własne.

W kolejnym pytaniu poproszono o ocenę odsetka obcokrajowców wśród osób odwiedzających stoisko.

<sup>17</sup> wyłącznie w okresie trwania finału Regat i na obszarze ich organizacji.

Rysunek IV-2. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT2

**Jak określiliby Pan/Pani odsetek obcokrajowców odwiedzających stoisko?**



Źródło: Opracowanie własne.

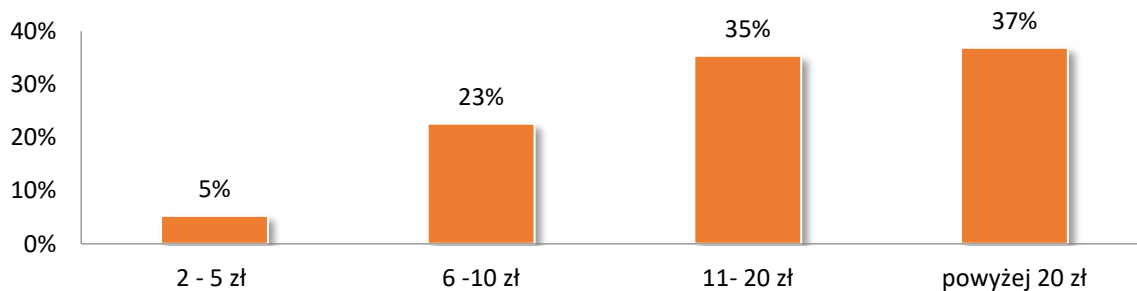
Prawie połowa ankietowanych oceniła, że turyści zagraniczni stanowią mniej niż 20% klientów stoiska, natomiast około jedna trzecia wskazała na przedział 20-40%. Jedynie dla 5% respondentów obcokrajowcy stanowili od 60 do 100% ogółu klientów.

**Wydatkowane kwoty**

Następną informacją, której pozyskanie uznano za szczególnie istotne, była szacowana wielkość obrotów punktu tymczasowego podczas finału Regat. Pytanie o ocenę przychodów generowanych od jednego klienta punktu podzielono na dwie części: ocenę średniej kwoty, jaką uzyskuje stoisko od polskiego turysty oraz średnią kwotę, jaką wydatkował turysta zagraniczny.

Rysunek IV-3. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT4

**Jaką kwotę pieniędzy "zostawia" średnio polski turysta w Pana/Pani punkcie?**



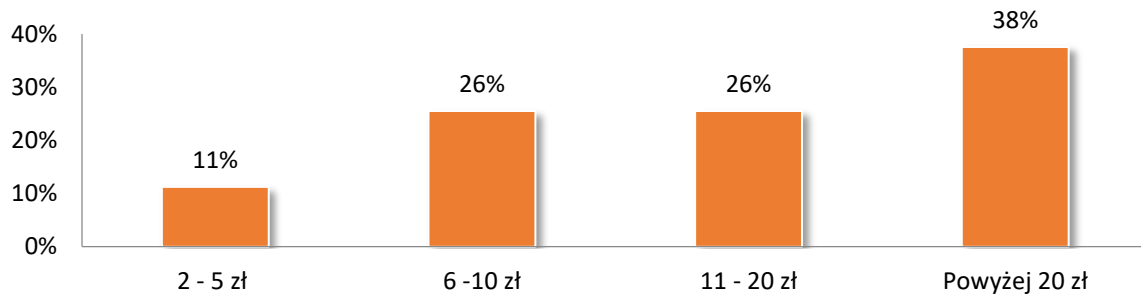
Źródło: Opracowanie własne.

Odpowiedzi uzyskane w zakresie średniego wydatku turysty polskiego wskazują, że wzrósł udział osób dokonujących wydatków powyżej 20 zł (2013: 33%, 2017: 37%). Podobnie jak w 2013 roku była to odpowiedź dominująca. Wzrosła także liczba wskazań w przedziale „11-20 zł” (2013: 27%, 2017: 35%), co miało miejsce kosztem spadku odpowiedzi wskazujących na kolejne przedziały, tj. 6-10 zł i 2-5 zł (tu zanotowano spadki liczby wskazań o odpowiednio 4 p.p. i 8 p.p.).

W kolejnym pytaniu poproszono o odpowiedź o średnią kwotę jaką w ankietowanym punkcie wydają turyści zagraniczni.

Rysunek IV-4. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT3

**Jaką kwotę pieniędzy "zostawia" średnio zagraniczny turysta w Pana/Pani punkcie?**



Źródło: Opracowanie własne.

W tym przypadku również najwięcej wskazań dotyczyło kwoty „powyżej 20 zł”. Nie była to jednak znacząco większa liczba wskazań niż w przypadku turysty polskiego tak, jak to miało miejsce w 2013 roku, gdzie aż 45% obcokrajowców przeznaczało wyższe kwoty na atrakcje.

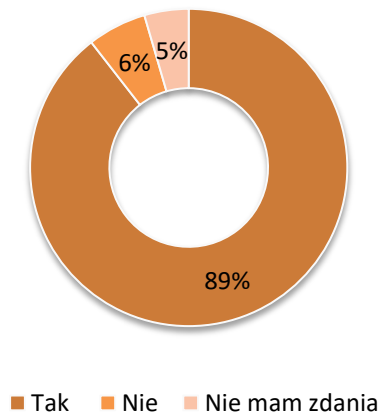
#### **Wpływ na promocję Miasta Szczecin**

Podobnie jak inne grupy respondentów, również osoby reprezentujące tymczasowe punkty handlowe i usługowe zostały poproszone o udzielenie odpowiedzi w zakresie wpływu organizacji TTSR 2017 na promocję Szczecina w Polsce i w Europie.

Również w tej grupie ankietowanych zdecydowana większość odpowiedzi wskazuje, że imprezy masowe rangi finałów Regat to dobra forma promocji. Uzyskany wynik jest jednak nieznacznie niższy, niż uzyskany w 2013 roku (2013: 93%, 2017: 89%). W 2017 roku o 2 punkty procentowe wzrosła zarówno liczba osób o przeciwnym zdaniu, jak i tych, którym trudno było określić swoje stanowisko w tej sprawie.

Rysunek IV-5. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT5

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja TTSR jest dobrą formą promocji  
Szczecina w Polsce?**

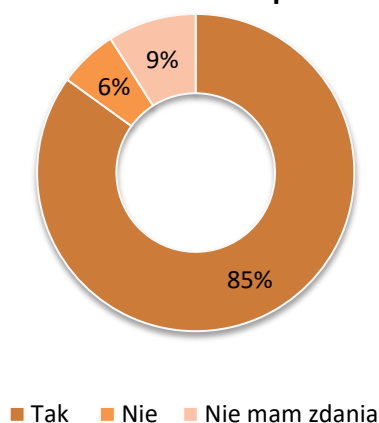


*Źródło: Opracowanie własne.*

W ocenie wpływu organizacji finału TTSR na promocję Szczecina w wymiarze europejskim można zauważyć znaczny, tj. o 25% p.p., wzrost osób udzielających pozytywnej odpowiedzi, w stosunku do wyników poprzednich badań (2013: 60%, 2017: 85%).

Rysunek IV-6. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT6

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja TTSR jest dobrą formą promocji  
Szczecina w Europie?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

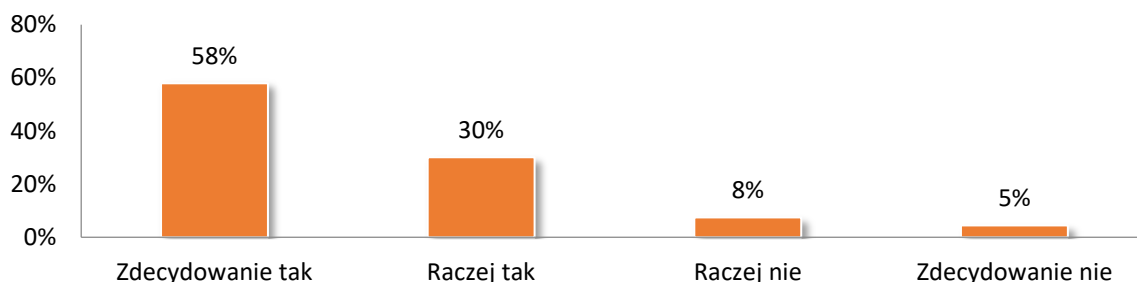
Ogólna ocena osób reprezentujących punkty tymczasowe w zakresie wpływu finałów Regat na promocję Miasta jest zbliżona z ocenami szczecinian i turystów, choć dopiero w tegorocznym badaniu odsetek odpowiedzi dotyczących promocji poza obszarem Polski zbliżył się do wyników uzyskanych w pozostałych grupach respondentów. Nie ulega też wątpliwości, że ankietowane punkty handlowe i usługowe w zdecydowanej większości potwierdziły pozytywny odbiór imprezy.

### Ocena organizacji TTSR 2017

W ramach kolejnego pytania podjęto próbę poznania odczuć ankietowanych w kwestii dotyczącej poziomu przygotowania się Szczecina do organizacji finału Regat. W tym roku uzyskano 88% pozytywnych odpowiedzi, a zatem o 8 p.p. więcej niż w 2013 roku i co ważne, poprawa miała miejsce w grupie osób, które były zdecydowane w swojej ocenie.

Rysunek IV-7. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT7

#### Czy uważa Pan/Pani, że Szczecin właściwie przygotował się do organizacji finału Regat?



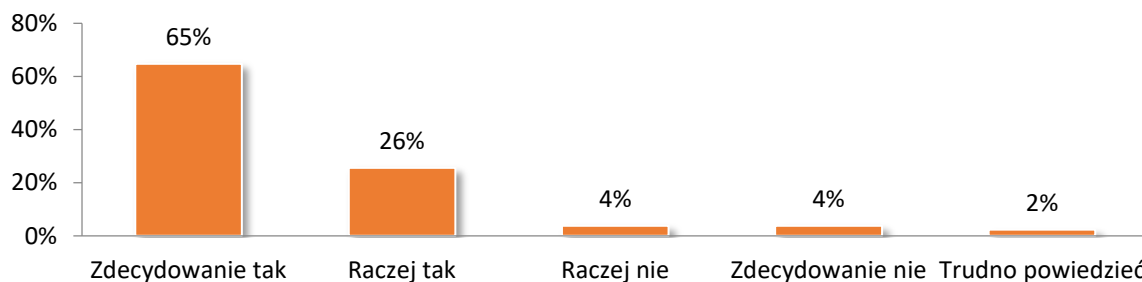
Źródło: Opracowanie własne.

### Wpływ na atrakcyjność inwestycyjną miasta Szczecin

Kolejne pytanie dotyczyło opinii ankietowanych dotyczących wpływu organizacji podobnych imprez masowych na atrakcyjność inwestycyjną Miasta.

Rysunek IV-8. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT8

#### Czy Pana/Pani zdaniem organizacja tego typu wydarzeń wpływa na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina?



Źródło: Opracowanie własne.

Analiza uzyskanych odpowiedzi wskazuje na znaczący wzrost liczby osób twierdzących, że tego typu wydarzenia zdecydowanie podnoszą atrakcyjność inwestycyjną Szczecina (2013: 47%, 2017: 65%). Łącznie 91% ankietowanych udzieliło twierdzących odpowiedzi, co również stanowi istotny wzrost względem poprzedniego badania 2013: 84%, 2017: 91%). Na niezmiennym, 8-procentowym udziale pozostały odpowiedzi wskazujące na zdanie przeciwne.

## IV.2. PUNKTY STAŁE

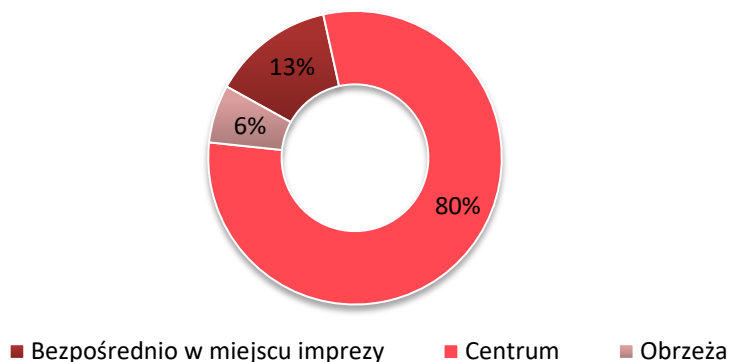
Kategoria „punkty stałe” odnosi się do przedsiębiorstw prowadzących regularną działalność na terenie Szczecina, niezależnie od organizowanych wydarzeń. Zebranie opinii wśród tej grupy jest istotne ze względu na próbę określenia stopnia oddziaływania imprez masowych na przedsiębiorców zlokalizowanych w różnej odległości od centrum imprezy masowej.

Do ankietowanych punktów należały podmioty handlowe i usługowe o następującym charakterze działalności: kawiarnie, restauracje (i inne podmioty z branży gastronomicznej), sklepy z odzieżą, kioski, sklepy spożywcze i wielobranżowe itp.

Jako, że celem badania było ustalenie, czy zwiększenie ruchu turystycznego wywołane organizacją finału Regat ma wpływ na poziom przychodów, a tym samym sytuację ekonomiczną, różnego rodzaju podmiotów gospodarczych (handlowych i usługowych), respondentów podzielono w zależności od lokalizacji prowadzonej działalności na trzy grupy, mianowicie na punkty stałe zlokalizowane: 1) bezpośrednio w miejscu imprezy, 2) w centrum miasta, 3) na obrzeżach Szczecina.

Struktura ankietowanych punktów stałych wygląda następująco:

Rysunek IV-9. Lokalizacja punktów stałych



Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość respondentów była zlokalizowana w centrum Szczecina. Najmniejszy udział w badanej grupie mają punkty z obrzeży Szczecina.

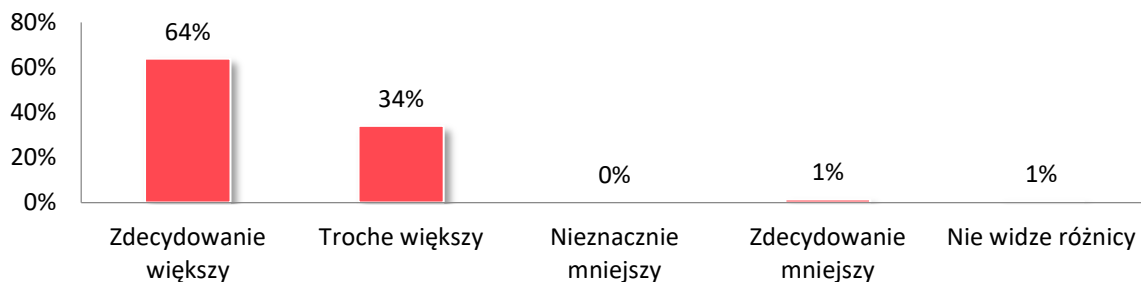
### Natężenie ruchu

W pierwszej kolejności zweryfikowany został wpływ TTSR na wielkość ruchu klientów w punktach stałych.



Rysunek IV-10. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS1

**Jaki ruch, w porównaniu do standardowego, obserwuje Pan/Pani w swoim punkcie w czasie The Tall Ships Races (TTSR)?**

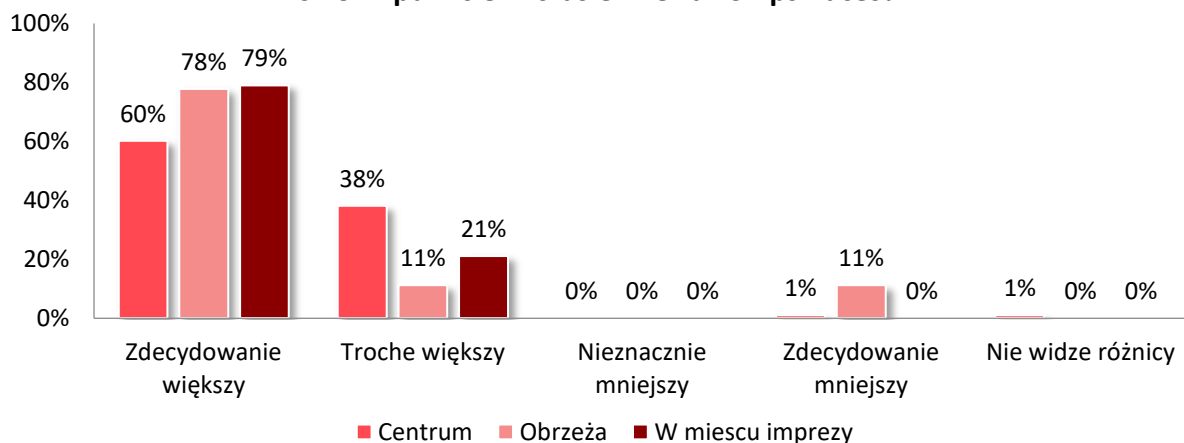


Źródło: Opracowanie własne.

98% ankietowanych zauważyła zwiększony ruch w okresie finału TTSR 2017. Aby jednak dokładnie zweryfikować wpływ imprezy na badane podmioty uzyskane wyniki zostaną zaprezentowane w podziale na poszczególne lokalizacje.

Rysunek IV-11. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS1

**Jaki ruch, w porównaniu do standardowego, obserwuje Pan/Pani w swoim punkcie w czasie The Tall Ships Races?**



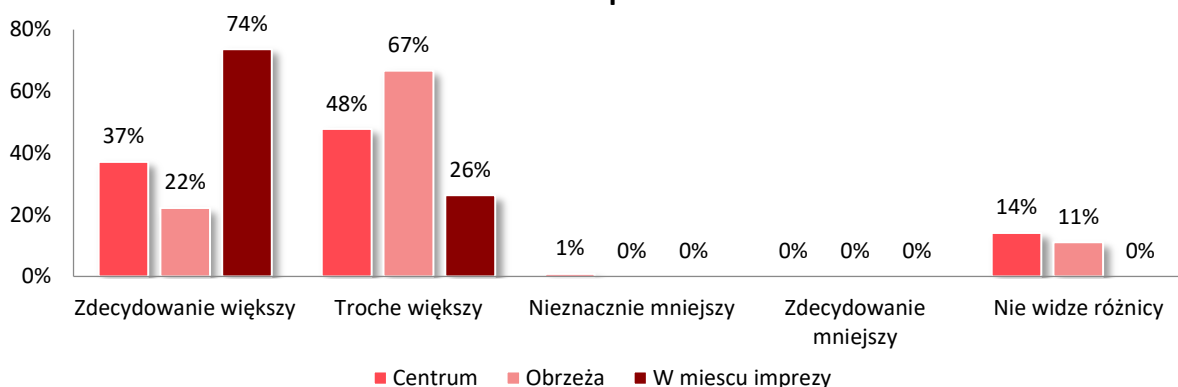
Źródło: Opracowanie własne.

Analiza odpowiedzi w podziale na lokalizację punktów stałych wyraźnie pokazuje, że nie wszystkie stoiska dobrze oceniły wpływ Regat na ich działalność. 11% stoisk zlokalizowanych na obrzeżach miasta zanotowała jedynie „trochę większy” ruch, natomiast druga podobnie liczna grupa (11%) wskazała, że ruch był zdecydowanie mniejszy. W tym ostatnim przypadku można się domyślać, że powodem zmniejszenia się ruchu w punktach znacznie oddalonych od obszaru organizacji finału Regat był odpływ klientów, którzy postanowili wziąć udział w imprezie.

Następne pytanie zadane ankietowanym miało na celu uzyskanie opinii o wpływie TTSR na ruch klientów w punktach stałych tle innych podobnych masowych wydarzeń organizowanych w Szczecinie.

Rysunek IV-12. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS2

**Jaki ruch, w porównaniu do innych imprez szczecińskich (np. Dni Morza) obserwuje Pan/Pani w swoim punkcie w trakcie The Tall Ships Races?**



Źródło: Opracowanie własne.

Łącznie 87% podmiotów przyznało, że w porównaniu do innych imprez organizowanych w Szczecinie, finał Regat przyciąga do ich punktów więcej klientów. Analizując jednak poszczególne grupy odpowiadających widać większe zróżnicowanie odpowiedzi niż w przypadku poprzedniego pytania. Wśród podmiotów zlokalizowanych w centrum i na obrzeżach miasta ruch okazuje się jedynie nieznacznie większy, natomiast punkty znajdujące się na obszarze, gdzie zorganizowano Regaty, zauważają zdecydowanie większą liczbę klientów w swoich punktach.

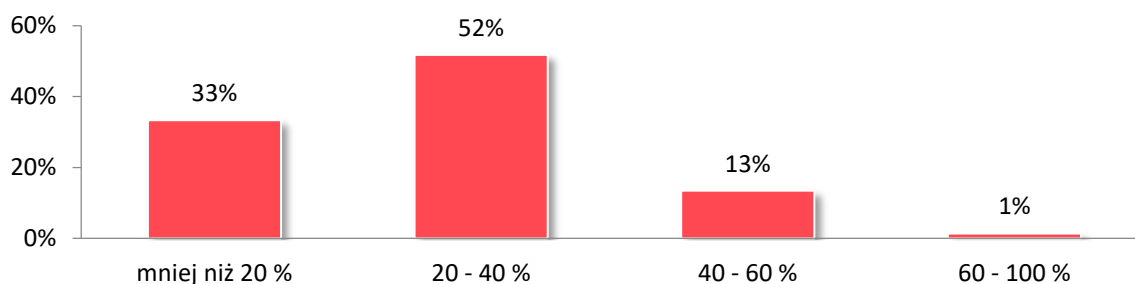
Co istotne, niewielka część respondentów nie widzi różnicy w liczbie klientów podczas finału Regat i podczas innych imprez, natomiast praktycznie nie odnotowano odpowiedzi wskazujących na mniejsze oddziaływanie TTSR 2017 względem innych wydarzeń masowych.

**Odsetek obcokrajowców wśród klientów punktów stałych**

Analiza ruchu w punktach stałych objęła także próbę zbadania odsetka turystów zagranicznych odwiedzających stałych placówek handlowych i usługowych w Szczecinie.

Rysunek IV-13. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS3

**Jak określiliby Pan/Pani odsetek obcokrajowców odwiedzających punkt?**



*Źródło: Opracowanie własne.*

Jak wskazują wyniki, ponad połowa ankietowanych zadeklarowała, że wśród klientów ogółem obcokrajowcy stanowili od 20% do 40% osób odwiedzających ankietowane punkty, natomiast około jedna trzecia ankietowanych oświadczyła, że klienci zagraniczni stanowili mniej niż 20% ich klientów.

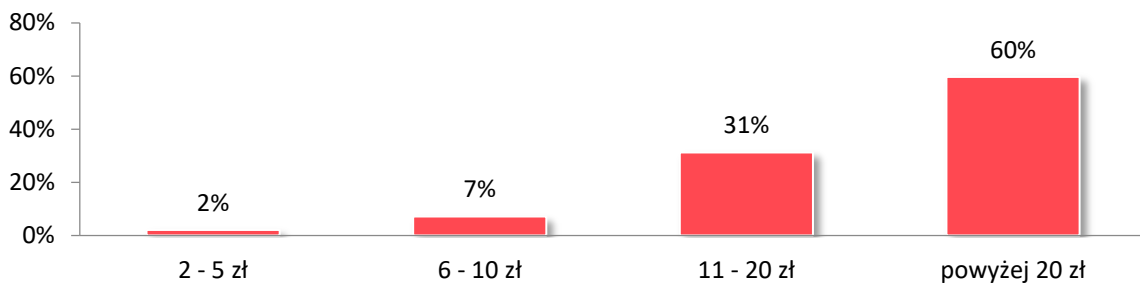
Porównując uzyskane wyniki do badań przeprowadzonych w 2013 roku widać wyraźny wzrost udziału obcokrajowców w liczbie klientów ogółem punktów stałych (przedział 20-40%: +20 p.p.; 40-60%: +6 p.p.), co potwierdza prezentowany już wcześniej wzrost udziału obcokrajowców w łącznej liczbie turystów odwiedzających Szczecin.

### **Kwoty wydatkowane przez klientów**

W kolejnym pytaniu zapytano respondentów, w jakiej wysokości szacują kwotę średnio wydatkowaną przez turystów w prowadzonym przez nich punkcie stałym.

Rysunek IV-14. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS4

#### **Jaką kwotę pieniędzy „zostawia” średnio turysta w Pana/Pani punkcie?**



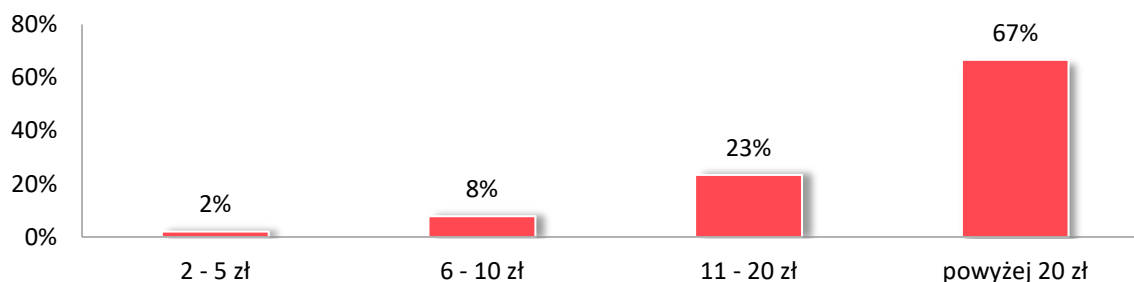
*Źródło: Opracowanie własne.*

W uzyskanych odpowiedziach nadal dominuje wartość „powyżej 20 zł” w punkcie (2013: 58%, 2017: 60%). Warto zauważyć, że w porównaniu do wyników z 2013 r. zwiększyła się również liczba wskazań (o 5 p.p.) drugiego pod względem wartości przedziału, tj. „11-20 zł” (2013: 26%, 2017: 31%).

Na kolejnym wykresie zaprezentowano odpowiedzi dotyczące tej samej kwestii średniego wydatku klienta stałego punktu handlowego i usługowego, ale w odniesieniu do obcokrajowców.

Rysunek IV-15. Struktura odpowiedzi na pytanie PS5

**Jaką kwotę pieniędzy "zostawia" średnio turysta zagraniczny w Pana/Pani punkcie?**



Źródło: Opracowanie własne.

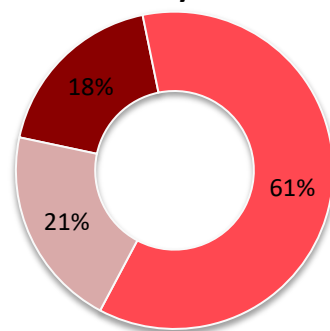
Odpowiedzi uzyskane od osób obsługujących stałe punkty handlowe i usługowe w zdecydowanej większości wskazują na najwyższy przedział kwotowy, czyli powyżej 20 zł. W przypadku turystów zagranicznych w porównaniu do 2013 roku nastąpił wzrost odsetka osób wskazujących na tę odpowiedź o +17 p.p. (2013: 50%, 2017: 67%). Wskazany wzrost miał miejsce kosztem wszystkich pozostałych przedziałów kwotowych.

**Skłonność punktów stałych do podnoszenia cen na czas Regat**

Odpowiedzi udzielone na kolejne pytanie pozwalają sprecyzować, czy wzrost kwoty „zostawianej” w danym punkcie wynika ze wzrostu cen (w czasie trwania imprezy), czy też z większych potrzeb zakupowych.

Rysunek IV-16. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS6

**Czy na czas trwania TTSR zostały w Pana/Pani punkcie podniesione ceny?**



■ Tak ■ Nie ■ Trudno powiedzieć

Źródło: Opracowanie własne.

Jak wynika z uzyskanych odpowiedzi zdecydowana większość podmiotów zadeklarowała, że na czas trwania TTSR 2017 nie zostały podniesione ceny ich towarów lub usług. Porównując powyższe dane do wyników z 2013 roku widać, że nastąpił wzrost liczby osób deklarujących podniesienie cen (+8 p.p.), jak również osób, które nie potrafiły jednoznacznie odnieść się do tego pytania (+17 p.p.). W tym przypadku co najmniej w przypadku

części respondentów może to wynikać z niechęci do udzielenia informacji, że ceny również w tych punktach zostały podniesione.

Negatywnie oceniane (z punktu widzenia klientów) zjawisko czasowego wzrostu cen towarów i usług na czas trwania finału Regat nasiliło się wraz z kolejnymi edycjami imprezy. Wynikać to może przede wszystkim z obserwacji przez właścicieli punktów tymczasowych i stałych akceptowania przez szczecinian, a głównie turystów, wyższych cen podczas imprez masowych. Część z turystów bierze udział w finałach Regat podczas dłuższych urlopów, a więc w czasie, kiedy akceptują wyższe wydatki, niż w pozostałym okresie roku. Jednocześnie w przypadku części usług, zwłaszcza zakwaterowania, na rynku jest ograniczona podaż (liczba miejsc noclegowych), a zgłaszany jest znaczny popyt, co w efekcie ośmiela do podnoszenia cen.

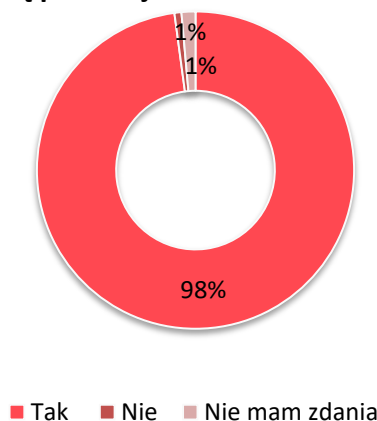
W ramach opisywanego pytania tylko nieliczne podmioty udzieliły informacji o skali wzrostu poziomu cen w ich punkcie (najczęściej w ujęciu procentowym). Z odpowiedzi uzyskanych wynika, że ceny zostały podniesione w bardzo różnym zakresie, tj. od 5% aż do 200%, w porównaniu do cen standardowych.

#### **Wpływ na promocję miasta**

Następne pytanie odnosiło się do oceny formy promocji Szczecina, jaką jest organizacja finału Regat. To i kolejne pytania zostały zadane wszystkim ankietowanym grupom, a uzyskane odpowiedzi stanowią źródło informacji o ocenie przez respondentów wpływu znaczących imprez masowych na wizerunek Miasta.

Rysunek IV-17. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS7

#### **Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Polsce?**

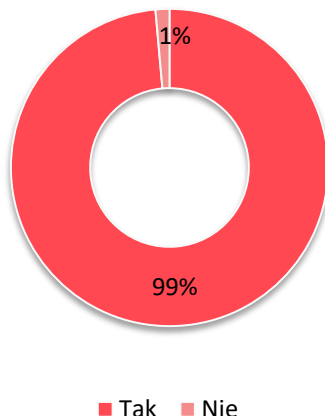


*Źródło: Opracowanie własne.*

Najwięcej ankietowanych poprosiło o zaznaczenie odpowiedzi „Tak” – organizacja TTSR 2017 jest dobrą formą promocji Szczecina w Polsce (2013: 97%, 2017: 98%). Podobne wyniki uzyskano w przypadku pytania o sposób promowania w ten sposób Szczecina w wymiarze całej Europy.

Rysunek IV-18. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS8

**Czy uważa Pan/Pani, że organizacja The Tall Ships Races jest dobrą formą promocji Szczecina w Europie?**



Źródło: Opracowanie własne.

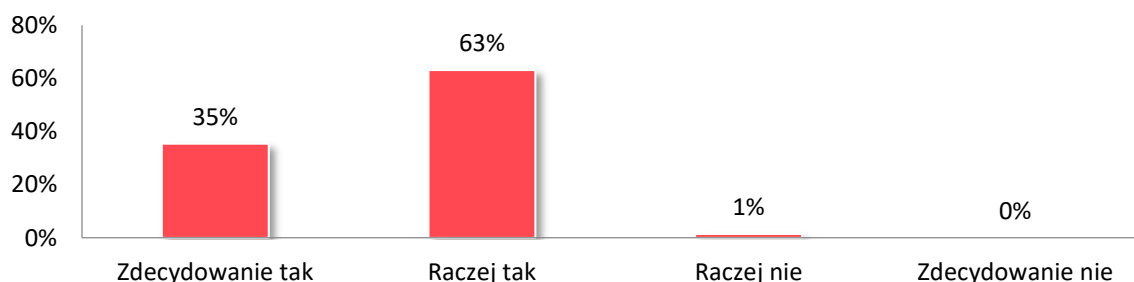
W porównaniu do 2013 roku wzrósł odsetek pozytywnych odpowiedzi w kwestii promowania Szczecina w Polsce, jak i za granicą, poprzez organizowanie imprez typu finał Regat (odpowiednio: +1 p.p. i +4 p.p.).

**Ocena organizacji**

Tak jak w przypadku pozostałych ankietowanych grup, reprezentantów stałych punktów handlowych i usługowych poproszono o dokonanie oceny organizacji tegorocznych TTSR 2017.

Rysunek IV-19. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS9

**Czy uważa Pan/Pani, że Szczecin właściwie przygotował się do organizacji finału Regat?**



Źródło: Opracowanie własne.

Zarówno w tym roku, jak i w 2013 zdecydowana większość ankietowanych pozytywnie oceniła przygotowanie miasta do organizacji Regat (2013: 99%, 2017: 98%). Niewielką różnicę można dostrzec w proporcji odpowiedzi „Zdecydowanie tak” i „Raczej tak”. W tym roku nastąpił spadek liczby osób zdecydowanie przekonanych o dobrym przygotowaniu Szczecina (-13 p.p.), natomiast wzrósł odsetek osób oceniających „raczej” dobrze organizację TTSR (+12 p.p.), co stanowi wyjątek względem wyników badania ankietowego wśród pozostałych

grup respondentów. Natomiast pozytywną informacją jest fakt, że żaden z respondentów nie wybrał odpowiedzi „Zdecydowanie nie”.

Ostatnie z prezentowanych pytań dotyczyło opinii ankietowanych w zakresie wpływu organizowania masowych wydarzeń, takich jak finał Regat, na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina.

Rysunek IV-20. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS11



Źródło: Opracowanie własne.

Podobnie jak w przypadku poprzedniego pytania, zdecydowanie większość ankietowanych odpowiedziała pozytywnie na pytanie (2013: 91%, 2017: 95%), jednakże w porównaniu do 2013 r. zmienił się rozkład odpowiedzi. Spadł odsetek osób zdecydowanych (-7 p.p.), natomiast wzrósł odsetek odpowiedzi „Raczej tak” (+11 p.p.). Ponadto, w tym roku zmniejszył się odsetek osób niezdecydowanych lub respondentów negatywnie nastawionych (odpowiednio -2 p.p. i -1 p.p. w stosunku do odpowiedzi uzyskanych podczas badań w 2013 roku).

Na koniec badania ankietowego respondenci zostali poproszeni o porównanie TTSR 2013 i TTSR 2017.

Rysunek IV-21. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS12



Źródło: Opracowanie własne.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami dokładnie połowa respondentów oceniła tegoroczną edycję finału Regat za zorganizowaną lepiej od TTSR 2013. Prawie połowa ankietowanych uznała obydwie edycje za zbliżone pod

względem organizacyjnym, natomiast 2% ankietowanych bardziej było zadowolonych z finału Regat zorganizowanego w 2013 r.

#### **IV.3. PODSUMOWANIE BADANIA ANKIETOWEGO PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH**

Podobnie jak w roku 2013, podczas badania punktów prowadzących działalność handlową i usługową podczas trwania TTSR 2017, ankietowane podmioty zostały podzielone na dwie grupy: punkty tymczasowe (stoiska obecne tylko w czasie trwania finału Regat, stanowiące rozszerzenie działalności zlokalizowanej w Szczecinie, jak i poza) oraz punkty stałe (funkcjonujące trwale w Szczecinie, tj. niezależnie od imprez organizowanych okresowo).

Wydzielenie tych dwóch podgrup ankietowanych miało na celu uniknięcie zniekształcenia wyników przez odpowiedzi dwóch grup podmiotów o często sprzecznych interesach i innym punkcie widzenia na organizację imprez masowych. Dla podmiotów tymczasowych wydarzenia typu finały Regat najprawdopodobniej stanowią odrębny, często dodatkowy strumień dochodów, natomiast w przypadku punktów stałych zasadniczo nie wyodrębnia się dodatkowego przychodu uzyskanego w okresie trwania wydarzeń.

Wyniki tegorocznego badania ankietowego pokazują, że zarówno punkty stałe, jak i tymczasowe, dostrzegają korzyści związane z organizowaniem finału Regat. Zdecydowana większość punktów prowadzących działalność stałą na terenie Szczecina (w tym na obrzeżach) zaobserwowała wzmożony ruch (w porównaniu do standardowego) w swoim punkcie. Ponadto wskazano, że liczba klientów w czasie trwania finału TTSR 2017 była większa niż podczas innych podobnych masowych imprez (np. Dni Morza). W tym roku wzrósł także udział obcokrajowców w łącznej liczbie klientów punktów stałych (ponad 50% respondentów określiła odsetek obcokrajowców wśród swoich klientów w przedziale 20-40%), jak również wzrósł odsetek podmiotów stałych deklarujących średnie zakupy klientów na poziomie powyżej 20 zł (co dotyczy zarówno klientów z Polski, jak i zagranicznych). Natomiast jedynie 18% respondentów przyznało, że na czas trwania finału Regat podwyższono ceny w punkcie.

Wśród punktów tymczasowych również zaobserwowano większy ruch, niż w przypadku innych imprez organizowanych w Szczecinie. W przypadku większości punktów głównymi klientami byli Polacy, jednakże jak wynika z analizy ankiet wykonanych podczas poprzednich finałów, powoli wzrasta liczba punktów tymczasowych deklarujących większy niż 20% udział klientów zagranicznych w klientach ogółem. Podobnie, jak w przypadku punktów stałych, średnie kwoty wydawane przez klienta krajowego, jak i zagranicznego były wyższe niż 20 zł.

W ramach ogólnego podsumowania finału TTSR 2017 zdecydowana większość punktów stałych oraz tymczasowych wyrażała opinie pozytywne. W tym roku lepiej oceniono takie aspekty, jak:

- wpływ organizacji imprezy na promocję Szczecina w Polsce (punkty stałe),
- wpływ organizacji imprezy na promocję Szczecina w Europie (punkty stałe i tymczasowe),



- właściwe przygotowanie Szczecina do organizacji finału Regat (punkty tymczasowe),
- wpływ na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina (punkty stałe).

Punkty tymczasowe w tym roku nieznacznie gorzej odniosły się do wpływu organizacji imprezy na promocję Szczecina w Polsce, jak również wpływu podobnych masowych imprez na atrakcyjność inwestycyjną Szczecina. Warto jednak zwrócić uwagę, że choć w ostatnim przypadku zanotowano ogólny spadek pozytywnych odpowiedzi (-7p.p.) to jednak udział odpowiedzi „Zdecydowanie tak” w tym roku wzrósł aż o 18 p.p. w porównaniu do odpowiedzi udzielonych w 2013 roku.

W tegorocznych badaniach spadł odsetek punktów tymczasowych identyfikujących ogólne braki podczas Regat (-14 p.p. w porównaniu do badań przeprowadzonych w 2013 roku), a także braki zaobserwowane z perspektywy prowadzonej działalności tymczasowej w czasie trwania imprezy (-28 p.p.), co było najbardziej negatywnym elementem opinii uzyskanych podczas badania ankietowego prowadzonego podczas TTSR 2013. Obszary, w których nadal respondenci zaobserwowali jakiegokolwiek niedociągnięcia organizacyjne, bądź braki, zostały opisane w kolejnym rozdziale<sup>18</sup>, gdzie omówiono odpowiedzi udzielone na pytania otwarte.

---

<sup>18</sup> Rozdział V. Suplementu.

## V. ANALIZA PYTAŃ OTWARTYCH

Adekwatnie do badań przeprowadzonych w 2013 roku, każdy rodzaj ankiet (dedykowany dla konkretnej grupy respondentów) zawierał przynajmniej jedno pytanie otwarte, w którym poproszono o uzasadnienie swojego stanowiska. W ramach poszczególnych grup respondentów zadano następujące pytania otwarte:

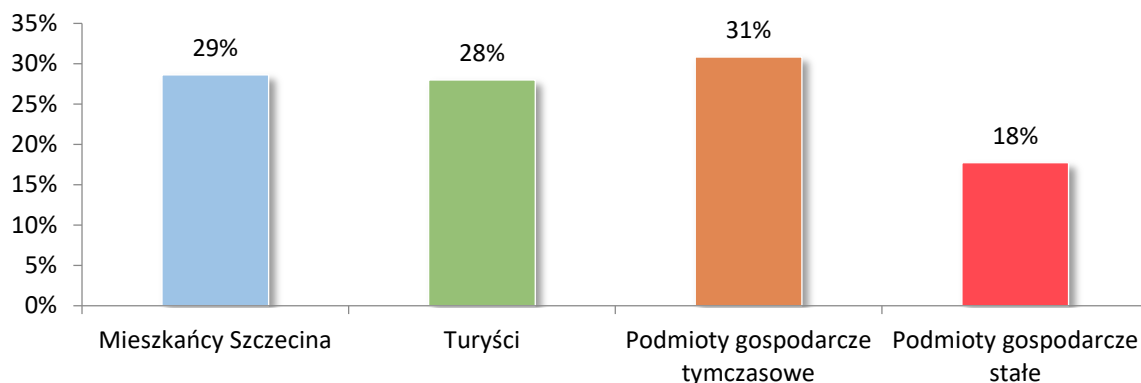
- Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem zdecydowanie brakuje podczas regat w Szczecinie? [Jeżeli tak, to czego?] (pytanie skierowane do wszystkich grup respondentów);
- Czy jest coś, czego z punktu widzenia prowadzonej przez Pana/Panią działalności zdecydowanie brakuje podczas regat w Szczecinie? (pytanie skierowane do stoisk tymczasowych);
- [Jeżeli była Pani/Pan uczestnikiem poprzedniej edycji The Tall Ships Races w Szczecinie w 2013 roku, to] proszę wskazać czynniki decydujące o tym, że poprzednia edycja była lepsza/gorsza. (pytanie skierowane do Mieszkańców Szczecina).

### V.1. SŁABE STRONY TTSR 2017 WSKAZANE PRZEZ RESPONDENTÓW

***Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem zdecydowanie brakuje podczas regat w Szczecinie? Jeżeli tak, to czego?***

W ramach pierwszego pytania otwartego, które zostało skierowane do każdej z ankietowanych grup, zapytano się czy zidentyfikowane zostały istotne braki w tegorocznym finale Regat i poproszono o ich wskazanie. Rozkład udzielonych odpowiedzi twierdzących w każdej z badanych grup wygląda następująco:

Rysunek V-1. Udział odpowiedzi twierdzących na pytanie: "Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem zdecydowanie brakuje podczas Regat w Szczecinie? [Jeżeli tak, to czego?]" w poszczególnych grupach respondentów



Źródło: Opracowanie własne.

Jak wynika z zebranych ankiet stosunkowo niewielki odsetek respondentów zgłosił zastrzeżenia do organizacji tegorocznego finału Regat. W trzech grupach tj. mieszkańcy Szczecina, turyści i podmioty gospodarcze tymczasowe, odsetek osób identyfikujących braki oscylował na poziomie 30% ankietowanych, a wśród podmiotów gospodarczych stałych nie przekroczył progu 20%. Co warto podkreślić, w porównaniu do wyników badań przeprowadzonych w 2013 roku o 10 p.p. spadł odsetek uwag zgłaszanych przez punkty tymczasowe.

Wynik ten wskazuje, że organizatorzy dołożyli szczególnych starań, aby wyeliminować mankamenty zgłaszane przez tę grupę respondentów w roku 2013. Niemniej jednak analizując odpowiedzi uzyskane zarówno podczas TTSR 2017 i TTSR 2013 można zauważyć, że uwagi zgłaszane przez poszczególne grupy respondentów powtarzają się. Częściowo zjawisko to należy tłumaczyć charakterem tych uwag, które dla jednych grup są zaletą, a dla innych wadą (np. duża liczba uczestników imprezy).

W związku z tym, że w ramach udzielonych przez respondentów odpowiedzi na powyższe pytanie nierzadko wskazywano na więcej niż jedną słabą stronę imprezy, każdą wymienioną uwagę traktowano jako osobne wskazanie. W ramach niniejszego opracowania zaprezentowane zostaną trzy najliczniej wskazane braki (bądź niedociągnięcia) zidentyfikowane przez uczestników podczas finału Regat<sup>19</sup>.

Wśród wszystkich odpowiedzi mieszkańców Szczecina najwięcej uwag dostrzeżono w obszarach zakwalifikowanych, jako:

- Parkingi (14% wskazań);
- Informacje i oznakowanie (8% wskazań);
- Sanitariat (7% wskazań).

Do hasła „parkingi” przyporządkowano wszystkie odpowiedzi, które nawiązywały do zgłaszanych problemów z miejscami parkingowymi na i wokół obszaru organizacji imprezy. Pod wskazanym hasłem kryją się przede wszystkim takie uwagi, jak:

- Brak/zbyt mało miejsc parkingowych,
- Brak/zbyt mało miejsc parkingowych przeznaczonych dla niepełnosprawnych,
- Biletomaty znacznie oddalone od wyznaczonych miejsc parkingowych w strefie,
- Niedostateczny dozór straży miejskiej nad parkingami.

W ramach hasła „Informacje i oznakowanie” zakwalifikowano odpowiedzi takie, jak:

- Niewystarczającą liczbę punktów informacyjnych (oraz stosunkowo późne otwieranie obiektów),
- Trudności z uzyskaniem potrzebnych informacji od pracowników odpowiedzialnych za udzielanie informacji (w zakresie rozmieszczenia poszczególnych stoisk, zaplanowanych atrakcji, parkingów itd.),
- Brak/niedostateczne oznakowanie obszarów imprezy (np. znaki typu „strzałki” - jak, gdzie dojść itp.).

Uwagi objęte hasłem „Sanitariat”, w przeważającym stopniu nawiązywały do:

- zbyt małej liczby toalet, w tym przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych,
- braków w zakresie podstawowego wyposażenia toalet,
- niedostatecznej dbałości o czystość sanitariatów.

---

<sup>19</sup> Pozostałe uwagi, jakkolwiek liczne, miały charakter indywidualny, co oznacza, że były w wysokim stopniu niepowtarzalne oraz uzyskały małą liczbę wskazań.

Ponadto, w ramach tej kategorii uwzględniono uwagi takie jak:

- brak/niedostateczna liczba miejsc do mycia rąk,
- brak/niedostateczna liczba zraszaczy/pryszniców.

Analizując odpowiedzi udzielone przez turystów można zauważyć, że największy odsetek wskazań uzyskały podobne uwagi, jak w przypadku szczecinian. Najwięcej respondentów zwróciło uwagę na niedostateczną liczbę miejsc parkingowych (18% wskazań), następnie na „Informacje i oznakowanie” (11%) i „Sanitariat” (11%) oraz „Noclegi” (8%)<sup>20</sup>. Ostatnia wymieniona kategoria zawiera wszystkie spostrzeżenia respondentów wskazujące na problem ze znalezieniem wolnych miejsc noclegowych.

Jakkolwiek sygnały o braku wolnych miejsc w podmiotach takich, jak hotele, motele, czy nawet w mieszkaniach do wynajęcia, pojawiły się już na długo przed samym wydarzeniem, to jednak warto pamiętać, że przy tego typu masowych imprezach trudno zapewnić odpowiednio dużą liczbę miejsc dostępnych dla odwiedzających miasto w krótkim czasie.

W przypadku punktów stałych, jak i tymczasowych, istotnym ograniczeniem dla obu grup był brak miejsc parkingowych, co utrudniało dostęp do prowadzonych punktów (odpowiednio: 38% i 18%). Wśród odpowiedzi znalazły się uwagi, że wystąpił problem z dostawami, co było konsekwencją zablokowania ulic i braku miejsc na parkingach.

Biorąc pod uwagę jedynie grupę podmiotów prowadzących działalność stałą, do pozostałych najczęściej wskazywanych uwag należały: „Sanitariat” - brak/niedostateczna liczba toalet (17%), „Nieporządek” - brak/niedostateczna liczba służb dbających o utrzymanie czystości (10%) oraz „Miejsce” - brak/niedostateczna liczba miejsc do siedzenia (10%). Jak można się domyślić, bądź też jak bezpośrednio wskazano w odpowiedziach, z jednej strony uwagi te były podyktowane opinią przekazaną przez klientów (jednocześnie będących uczestnikami imprezy) ankietowanego punktu, a z drugiej strony obserwacją własną osób obsługujących punkty czasie trwania finału Regat.

W ramach ostatniej grupy respondentów, mianowicie punktów tymczasowych, najwięcej uwag nawiązywało do „Sanitariatu”. Aż 18% ankietowanych zauważyło niedostatki w zakresie: liczby toalet, natrysków, czy braku zaplecza sanitarnego przeznaczonego wyłącznie na potrzeby osób prowadzących punkty tymczasowe. Podobnie, pod względem liczby wskazań, parkingi (18%), natomiast na trzecim miejscu wymieniono „Atrakcje artystyczne”, czyli brak/niedostateczną liczbę wydarzeń artystycznych, zorganizowanych na głównej scenie (w szczególności w ciągu dnia).

Wiele spośród wskazanych w obecnym badaniu ankietowym uwag powtórzyła się względem badania z roku 2013 i identyfikowanych wtedy braków i niedociągnięć. W poprzednich badaniach ankietowych wśród najczęstszych uwag wymieniano m.in. brak/zbyt mało miejsc parkingowych, brak/zbyt mało toalet,

---

<sup>20</sup> Ponad 70% ankietowanych turystów zadeklarowała pobyt w Szczecinie powyżej 1 dnia.

sanitariatów, zbyt mało punktów informacyjnych. Przynajmniej część z tych zjawisk ma jednak charakter obiektywny i stanowi stały element imprez masowych, będąc ich immanentną wadą.

Analizując zarzut braku miejsc parkingowych trudno nie zgodzić się z faktem ograniczonych możliwości Miasta w zakresie zapewnienia wszystkim uczestnikom miejsc na parkingach w centrum Szczecina, czy też przy granicy obszaru samej imprezy. Rozwiązaniem problemu braku miejsc było udostępnienie parkingów typu „park and ride” (np. przy ul. Hangarowej), zlokalizowanych na obrzeżach Miasta, które w czasie trwania TTSR 2017 były skutecznie wykorzystane przez przyjezdnych.

Wykorzystanie parkingów na obrzeżach Miasta wiązało się z koniecznością skorzystania z komunikacji miejskiej, kursującej według specjalnego rozkładu dopasowanego do imprezy. W tym zakresie pojawiły się nieliczne krytyczne komentarze nawiązujące m.in. do braku możliwości zakupu biletów bezpośrednio w pojazdach komunikacji miejskiej oraz potrzeby usprawnienia komunikacji miejskiej.

Kolejnym problemem poruszonym podczas TTSR 2013 był brak wody pitnej. Co prawda w tym roku ponownie pojawiły się uwagi w tej kwestii, aczkolwiek były to pojedyncze głosy, a to może świadczyć o skuteczności środków zaradczych zastosowanych przez organizatorów. Jak się okazało podczas tegorocznej imprezy większym problemem wynikającym z wysokich temperatur zgłaszanym przez uczestników finału Regat okazał się brak zraszaczy, parasoli chroniących przed słońcem, czy nawet brak leżaków. Biorąc jednak pod uwagę obszar imprezy, jak i liczbę uczestników finału Regat postawienie dodatkowych ławek, leżaków, czy urządzeń sanitarnych spowodowałoby jeszcze większe ograniczenia w zakresie komfortu poruszania się po terenie imprezy.

Na co również warto zwrócić uwagę, podczas tegorocznego badania ankietowego zanotowano różnego rodzaju uwagi odnośnie braków, które w rzeczywistości zostały zapewnione przez organizatora. Fakt ten wynika zapewne z niedoinformowania respondentów, a zatem wiąże się z jednym z najczęściej zgłaszanych problemów uczestników TTSR 2017 zakwalifikowanych jako „Informacje i oznakowanie”. W związku z tym wyzwaniem stojącym przed organizatorami kolejnych imprez masowych jest ewentualna poprawa działań informacyjnych, w szczególności użyteczności i rzetelności punktów informacyjnych.

W tegorocznych badaniach ankietowych, tak jak w 2013 roku, zwrócono uwagę na niewystarczającą liczbę policjantów i ochroniarzy w trakcie trwania finałów Regat. Były to jednak nieliczne komentarze, stąd też można wysnuć wniosek, że organizatorzy TTSR 2017 również spełnili oczekiwania w tym zakresie. Zgodnie z uzyskanymi informacjami nad tegoroczną imprezą czuwało ponad 6 tysięcy funkcjonariuszy różnych służb (w tym 5,6 tys. policjantów), a zatem znacznie więcej niż podczas poprzedniej edycji imprezy.

Jednym z ostatnich istotnych problemów wymienianych w badaniach z 2013 roku, były zbyt wysokie w opinii ankietowanych ceny w punktach handlowych i usługowych. Jak wynika z tegorocznych ankiet, kwestię tę poruszyło niewiele respondentów, jednakże różnice w wysokości cen odczuli w większym stopniu mieszkańcy szczecina (3% wskazań), niż turyści (2% wskazań).

***Czy jest coś, czego z punktu widzenia prowadzonej przez Pana/Panią działalności zdecydowanie brakuje podczas regat w Szczecinie?***

Kolejne pytanie otwarte koncentrowało się jedynie na grupie respondentów prowadzących punkty tymczasowe. W tegorocznej edycji jedynie 14% ankietowanych punktów dostrzegło braki bądź niedociągnięcia istotne z punktu widzenia prowadzonej przez nich działalności. Najwięcej uwag zgłoszono w zakresie braku „Informacji i oznakowania”. Z perspektywy opisywanej grupy respondentów zabrakło odpowiedniej promocji stoisk tymczasowych, oznakowania prowadzącego do alejek w których znajdowały się ich punkty, jak i informacji o asortymencie oferowanym przez punkty zamieszczonych np. na stronach internetowych promujących wydarzenie. W zakresie organizacji wydarzenia wskazywano na trudny kontakt z organizatorami. Ponadto odnotowano opinie krytykujące m.in. wysokie ceny wynajmowanych miejsc i brak sanitariatu przeznaczonego wyłącznie dla wystawców.

## **V.2. PORÓWNANIE FINAŁU TTSR 2013 I 2017**

***Proszę wskazać czynniki decydujące o tym, że poprzednia edycja była lepsza/gorsza.***

Ostatnie pytanie zostało skierowane do tych mieszkańców Szczecina, którzy zadeklarowali, że uczestniczyli również w poprzedniej edycji finału Regat. Jak wynika z przeprowadzonych ankiet, 64% respondentów lepiej oceniło tegoroczne finały Regat<sup>21</sup>. Na prośbę wskazania najważniejszych czynników decydujących o dokonanej ocenie, ponownie aż 64% osób nie podjęło się uzasadnienia swojej oceny, 34% osób wykazało niedociągnięcia lub braki zidentyfikowane w poprzedniej edycji, natomiast 2% badanych wskazało dokładnie, dlaczego uważają, że to właśnie poprzednia edycja była bardziej udana.

Wśród ankietowanych, którzy uważali, że to TTSR 2017 było imprezą bardziej udaną niż TTSR 2013, do najczęstszych opinii o poprzednim finale Regat należały:

- gorsza infrastruktura, w tym: niedokończone remonty bulwarów, gorsze zagospodarowanie terenu itp. (w kontekście zmian, jakich dokonano w przeciągu ostatnich lat – zrealizowano inwestycje zwiększających atrakcyjność Szczecina i dzięki temu m.in. poszerzono obszar imprezy);
- mniej atrakcji (w porównaniu do zapewnionych przez organizatorów atrakcji w okresie trwania tegorocznego finału Regat);
- gorsza organizacja (zarówno w kontekście dostępności informacji na temat TTSR, jak i sposobu przygotowania/zorganizowania całego wydarzenia);
- mniej sanitariatów (głównie: mało toalet).

Powyższe uwagi wystąpiły również podczas badań przeprowadzonych w 2013 roku, gdzie respondenci stwierdzili, że pod wymienionymi powyżej względami finał Regat 2013 był lepszy od finału z 2007 roku. Można

---

<sup>21</sup> Por. Rysunek III-8.

zatem dość pewnie ocenić, że każda kolejna edycja TTSR wyszła naprzeciw zgłaszanym oczekiwaniom uczestników imprezy.

Ankietowani, którzy uznali poprzednią edycję finału Regat za lepszą od tegorocznej najczęściej wskazywali, że podczas finału Regat 2013 było więcej jednostek pływających. Wśród pozostałych uwag znalazły się m.in.: lepsze atrakcje (Eska Music Awards) oraz darmowe pamiątki z TTSR.

Podobne pytanie zostało zadane również osobom reprezentującym stałe punkty handlowe i usługowe<sup>22</sup>. W tej grupie ankietowanych połowa respondentów stwierdziła, że pod względem organizacyjnym tegoroczna impreza była lepsza, natomiast dla 46% badanych oba wydarzenia były na zbliżonym poziomie<sup>23</sup>.

Nieliczni ankietowani uzasadnili swoje stanowisko. Respondenci, którzy ocenili lepiej obecną edycję finału Regat zwrócili uwagę, że w trakcie TTSR 2013 było: mniej turystów, mniej parkingów i mniej atrakcji. Natomiast osoby lepiej oceniające TTSR 2013 wskazały na ówczesną większą liczbę statków oraz na większy ruch w prowadzonych przez te osoby punktach. Ponadto pojawiły się głosy, z których wynika, że w poprzedniej edycji było mniej atrakcji, ale za to były one lepsze.

---

<sup>22</sup> „Jeżeli to możliwe, prosimy o wymienienie najważniejszych czynników decydujących o tym, że poprzednia edycja była”.

<sup>23</sup> Por. Rysunek V-19.

## VI. PODSUMOWANIE BADANIA ANKIETOWEGO

W badaniu ankietowym przeprowadzonym podczas finału The Tall Ships Races 2017 uzyskano 2.050 poprawnie wypełnionych ankiet, w ramach czterech grup respondentów: szczecinian, turystów (krajowych i zagranicznych), przedstawicieli stałych punktów handlowych i usługowych, prowadzących działalność na terenie Szczecina, jak i przedstawicieli punktów tymczasowych, funkcjonujących jedynie w okresie imprezy. Zaprezentowany podział miał na celu weryfikację opinii najważniejszych interesantów wydarzenia<sup>24</sup>. Informacje uzyskane na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego, biorąc pod uwagę nawet znaczną liczbę respondentów, nie mogą być podstawą do precyzyjnego i pewnego szacunku wpływu organizacji finału Regat na gospodarkę Miasta Szczecin, jednak stanowią cenny zasób informacji w zakresie skali tego wpływu, jego kierunku, a przede wszystkim opinii respondentów na temat organizacyjnych i promocyjnych aspektów finałów TTSR 2017.

Badania ankietowe przeprowadzone wśród wyodrębnionych grup respondentów dostarczyły zarówno danych ilościowych, jak i jakościowych. Pozwoliły na wyciągnięcie wniosków kierunkowych i zidentyfikowanie różnic w zakresie postrzegania tych samych zdarzeń przez różnych interesariuszy. Na podstawie uzyskanych odpowiedzi dokonano analizy: (1) opinii na temat jakości przygotowania imprezy pod względem organizacyjnym, (2) strumienia pieniężnego wydatkowanego jednostkowo przez poszczególne grupy uczestników, (3) celowości organizacji tego typu wydarzeń, (4) oddziaływania promocyjnego, (5) struktury i charakterystyki poszczególnych badanych grup. Ponadto, porównanie uzyskanych wyników z badaniami przeprowadzonymi podczas poprzedniej edycji finału Regat pozwoliły na ocenę zmian m.in. w postrzeganiu finałów TTSR 2013 i TSR 2017.

Jak wskazują tegoroczne wyniki przeprowadzonego badania ankietowego, każda kolejna edycja finału Regat jest coraz lepiej oceniana przez każdą z ankietowanych grup. Jak ocenili respondenci, TTSR 2017 stanowiła kolejną udaną imprezę, do której organizatorzy przygotowali się jeszcze lepiej niż w poprzednich edycjach (tj. w latach 2007 i 2013). Ponadto, oprócz aspektów organizacyjnych, docenione zostały wpływ finału Regat na rozwój Miasta i jego wizerunek (zarówno w skali kraju jak i Europy) oraz dostrzeżono ogólną zasadność organizowania tego typu wydarzeń. Co ważne, w grupie respondentów, u której w poprzednich badaniach było widocznie mniej pozytywne nastawienie do imprezy (tymczasowe punkty handlowe i usługowe) podczas TTSR 2017 wyraźnie poprawiły się nastroje. Nie tylko spadł odsetek punktów tymczasowych identyfikujących ogólne braki podczas Regat, ale również wzrósł ogólnie pozytywny odbiór imprezy.

Podsumowując, wyniki przeprowadzonego badania ankietowego podczas finału The Tall Ships Races 2017 dostarczają cennych informacji na temat wielu aspektów związanych z wydarzeniem. Pozwalają ocenić nie tylko nastawienie, preferencje czy nastroj ankietowanych do imprezy, ale także ogólną strukturę uczestników (wiek, wykształcenie, pochodzenie i inne). Analiza wybranych odpowiedzi na pytania ankietowe stanowi podstawę do kalkulacji wydatków uczestników finału Regat podczas jego trwania, co w połączeniu z wiedzą na temat

---

<sup>24</sup> Z wyłączeniem organizatorów.



przybliżonej liczby uczestników TTSR 2017 może stanowić podstawę do określenia wielkości strumienia pieniężnego, który zasilił gospodarkę Miasta Szczecin dzięki organizacji finału TTSR 2017.

### Spis rysunków

Rysunek II-1. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według płci.....	7
Rysunek II-2. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według wieku.....	8
Rysunek II-3. Struktura ankietowanych mieszkańców Szczecina według wykształcenia .....	8
Rysunek II-4. Struktura ankietowanych turystów według miejsca pochodzenia (zamieszkania) .....	9
Rysunek II-5. Struktura ankietowanych turystów według płci.....	10
Rysunek II-6. Struktura ankietowanych turystów według wieku .....	10
Rysunek II-7. Struktura ankietowanych turystów według wykształcenia .....	11
Rysunek II-8. Struktura ankietowanych punktów tymczasowych według rodzaju prowadzonej działalności.....	12
Rysunek II-9. Struktura respondentów z punktów tymczasowych .....	13
Rysunek II-10. Przeciętna liczba zatrudnionych w punkcie tymczasowym .....	13
Rysunek II-11. Struktura respondentów (punktów stałych) według rodzaju prowadzonej działalności .....	14
Rysunek II-12. Struktura respondentów (punktów stałych) .....	14
Rysunek II-13. Przeciętna liczba zatrudnionych w punktach stałych .....	15
Rysunek II-14. Lokalizacja punktów stałych .....	15
Rysunek III-1. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M1 .....	17
Rysunek III-2. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M2 .....	18
Rysunek III-3. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M3 .....	18
Rysunek III-4. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M4 .....	19
Rysunek III-5. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M5 .....	20
Rysunek III-6. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M6 .....	20
Rysunek III-7. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M8 .....	21
Rysunek III-8. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: M9 .....	21
Rysunek III-9a. Struktura ankietowanych turystów z Polski według miejsca pochodzenia (zamieszkania).....	23
Rysunek III-9b. Struktura ankietowanych turystów zagranicznych według miejsca pochodzenia (zamieszkania).....	23
Rysunek III-10. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T1.....	24
Rysunek III-11. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T2.....	25
Rysunek III-12. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T3.....	26
Rysunek III-13. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T4.....	26
Rysunek III-14. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T5.....	27
Rysunek III-15. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T9.....	28
Rysunek III-16. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T10.....	28
Rysunek III-17. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T11.....	29
Rysunek III-18. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T12.....	30
Rysunek III-19. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T13.....	30
Rysunek III-20. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T14.....	31

Rysunek III-21. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T7 .....	32
Rysunek III-22. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: T8.....	32
Rysunek IV-1. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT1 .....	35
Rysunek IV-2. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT2 .....	36
Rysunek IV-3. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT4 .....	36
Rysunek IV-4. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT3 .....	37
Rysunek IV-5. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT5 .....	38
Rysunek IV-6. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT6 .....	38
Rysunek IV-7. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT7 .....	39
Rysunek IV-8. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PT8 .....	39
Rysunek IV-9. Lokalizacja punktów stałych .....	40
Rysunek IV-10a. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS1.....	41
Rysunek IV-10b. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS1 .....	41
Rysunek IV-11. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS2.....	42
Rysunek IV-12. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS3.....	42
Rysunek IV-13a. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS4.....	43
Rysunek IV-13b. Struktura odpowiedzi na pytanie PS5 .....	44
Rysunek IV-14. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS6.....	44
Rysunek IV-15. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS7.....	45
Rysunek IV-16. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS8.....	46
Rysunek IV-17. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS9.....	46
Rysunek IV-18. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS11.....	47
Rysunek IV-19. Struktura odpowiedzi na pytanie ankietowe: PS12.....	47
Rysunek V-1. Udział odpowiedzi twierdzących na pytanie: <i>"Czy jest coś, czego Pana/Pani zdaniem zdecydowanie brakuje podczas Regat w Szczecinie? [Jeżeli tak, to czego?]"</i> w poszczególnych grupach respondentów .....	50