

**Protokół Nr LI/23**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 20 czerwca 2023 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 czerwca 2023 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.11

W dniu 20 czerwca 2023 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Agata Grenda

2. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- Przewodniczący Rad Osiedlowych - lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

- zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr 6 do protokołu, oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną LI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miasta, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera LI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – poprosiła wszystkich obecnych o uczczenie minutą ciszy zmarłą Mirosławę Masłowską, radną dwóch kadencji Rady Miasta Szczecin oraz posłankę na Sejm Rzeczpospolitej Polskiej.

Wszyscy obecni powstali i minutą ciszy uczcili pamięć Mirosławy Masłowskiej.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Przyjęcie protokołu z L zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 maja 2023 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 28                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

**3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

**Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 147/23 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Szczecińskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością**

za – 27                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 148/23 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 03 maja 2023r. ulica Turkusowa)**

za - 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 149/23 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 29 maja 2023 roku ul. Hangarowa 30)**

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 150/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Andrzeja)**

za – 27                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 151/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Malarska)**

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 152/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Parnickie)**

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 127/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Modrej, stanowiącej działki nr: 7/6 i 59/23, z obrębu ewidencyjnego numer 2044 (załącznik nr 7a)**

za – 26                      przeciw – 2                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 128/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Modrej, stanowiącej działkę numer 59/24 z obrębu ewidencyjnego numer 2044 (załącznik nr 7b)**

za – 26                      przeciw – 2                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - w związku z **zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej (Statut Miasta Szczecin § 36 ust. 3 pkt 1) projekt uchwały nr 141/23 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Drzetowo – Grabowo – Parkowa” w Szczecinie został zdjęty z porządku obrad (projekt uchwały nr 141/23 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).**

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość wnioskuję o przesunięcie na początek rozpatrywanie projektów uchwał nr 148/23 i 149/23, ponieważ zainteresowane osoby są na sali i wypada, żeby nie czekały do wieczora, kiedy my zakończymy obrady.

Ł. Tyszler – zwrócił uwagę, że porządek obrad jest przekazywany także skarżącym, aby mogli uczestniczyć w sesji. Zmiana w zakresie tych punktów może spowodować, że zainteresowani nie będą obecni podczas rozpatrywania tych punktów.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wnioszek klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość o przesunięcie na początek porządku obrad projektów uchwał nr 148/23 i 149/23**

za – 9            przeciw – 18            wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad LI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z L zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 maja 2023 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2022 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2022 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (*projekt nr 143/23*).
7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
  - 7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2022 rok.
  - 7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
  - 7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
  - 7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
  - 7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
  - 7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.
  - 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2022 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku (*projekt nr 115/23*).
  - 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2022 (*projekt 144/23*).
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **116/23** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok,
  - **117/23** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
  - **118/23** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027,
  - **119/23** - zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym,
  - **120/23** - zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,

- **121/23** - zaliczenia drogi na ulicy Kobaltowej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **122/23** - uchylecia uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze,
- **123/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania z płatnych parkingów niestrzeżonych położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin poza drogami publicznymi,
- **124/23** - wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **125/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy alei Bohaterów Warszawy 47, stanowiącej działkę numer 65/2 z obrębu ewidencyjnego numer 2254,
- **126/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału przysługującego Gminie Miasto Szczecin w wysokości 33/10000 w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szczecinie przy ul. Jana Matejki 22, stanowiącej działkę numer 8/12 i 20/2 z obrębu ewidencyjnego numer 1031,
- **129/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Mechanicznej, stanowiących działki numer 9/4, 10/4, 11/10 z obrębu ewidencyjnego numer 4173 oraz działki numer 10/5, 11/11 z obrębu ewidencyjnego numer 4173,
- **130/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Staromiejskiej, stanowiącej działkę numer 22/32, z obrębu ewidencyjnego 1040,
- **131/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Pozdawilskiej składającej się z działek gruntu numer: 116/2 i 34/75 z obrębu ewidencyjnego numer 3083,
- **132/23** - uzgodnienia zakresu prac w związku z realizacją inwestycji celu publicznego w obrębie pomników przyrody,
- **133/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin,
- **134/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie w pięcioletnie technikum,
- **135/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin,
- **136/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej Statutu,
- **137/23** - powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szczecińskie Centrum Zdrowia,
- **138/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie,

- **139/23** - zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 3” w Szczecinie,
  - **140/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 3” w Szczecinie,
  - **142/23** - przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Siemiradzkiego 9 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **145/23** - powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych,
  - **146/23** - zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników,
  - **147/23** – wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Szczecińskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością,
  - **148/23** - skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 03 maja 2023r. ulica Turkusowa),
  - **149/23** - skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 29 maja 2023 roku ul. Hangarowa 30),
  - **150/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Andrzeja*),
  - **151/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Malarska*),
  - **152/23** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo Parnickie*).
9. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 r.
10. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Pырzycach oraz w Gryfinie za rok 2022.
11. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
13. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2022 rok.**

Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2022 rok stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta - Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy Szczecina. Czerwiec to jest zawsze ten moment, kiedy debatujemy o finansach i o stanie miasta za rok poprzedzający. Stąd dziś chyba to najważniejsze punkty sesji, naszych dzisiejszych obrad. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin, to od jakiegoś czasu obowiązkowy dokument, który przedstawiamy mieszkańcom Szczecina i przedstawiamy także Wysokiej Radzie. Raport nasz skupia się na realizacji Strategii Rozwoju Szczecina do 2025 roku, jest oparty o Wieloletni Plan Rozwoju Szczecina, a także z wynikających z niego strategii, planów i programów branżowych. Jak Państwo wiecie, ta Strategia obowiązuje i wokół niej skupiają się nasze działania. Oczywiście w Raporcie, który Państwu tu przedstawię dziś, na slajdach nie ma wszystkich informacji. Je znajdziecie Państwo w pełnym dokumencie składającym się z tych 7 punktów, które tutaj widzicie Państwo. Ja

skupię się wyłącznie na kwestiach najważniejszych, które pokazują ogólny obraz sytuacji Szczecina w 2022 roku. Proszę Państwa, dane podstawowe, które dotyczą Szczecina, to demografia. Tutaj niestety mamy delikatny spadek liczby mieszkańców o ponad 1000 do 393 000, choć oczywiście w rzeczywistości tych osób jest znacznie więcej, bo nie uwzględniamy tutaj pewnej grupy studentów, a także naszych przyjaciół z Ukrainy, którzy w Szczecinie funkcjonują i mieszkają. O nich też pewien fragment tego Raportu będzie poświęcony. W Województwie Zachodniopomorskim ta liczba ludności też jest niestety malejąca i wynosi w tej chwili ponad 1 640 000. Niestety po raz kolejny notujemy ujemny przyrost naturalny jest to ponad 5%, czyli na 1000 mieszkańców tracimy 5 osób, mniej więcej, w skali roku. Niestety ta tendencja, jeżeli chodzi o liczbę urodzeń, jest od pewnego czasu malejąca. Widzimy to w całym województwie, ten wskaźnik jest podobny, widzimy to również w całej Polsce. Oczywiście w 2022 roku jeszcze wpływ na liczbę zgonów miała pandemia COVID, więc to na pewno też pogłębiło te negatywne tendencje. Jeżeli chodzi o średnie wynagrodzenie w Szczecinie, to tutaj sytuacja wygląda nieźle. Wynosiło ono za 2022 rok - 7391 zł, przy średniej w województwie 6688 zł. Jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, w grudniu 2022 roku była na poziomie około 3% przy stopie w województwie zachodniopomorskim na poziomie około 6,7%. Więc możemy powiedzieć, że jeżeli chodzi o sytuację związane z zatrudnieniem, to te parametry są bardzo dobre. Właściwie możemy powiedzieć, że w Szczecinie cały czas brakuje rąk do pracy. Jeśli chodzi o finanse, to budżet Miasta, który zresztą będzie za chwilę omawiany przez Panią Skarbnik w pełnym spektrum, opierał się o wartości dochodów na poziomie 3 265 000 000 zł. Te dochody zostały zrealizowane w prawie 97% założonego planu. Wydatki były nieco wyższe - 3 422 000 000 zł i je zrealizowaliśmy na poziomie ponad 93%. Pozwoliło nam to uzyskać wynik finansowo ujemny na poziomie -156 000 000 zł. Więc ten deficyt był niższy niż planowany, został zrealizowany w ponad 52%. Jeżeli chodzi o nasze wydatki majątkowe, tutaj tendencja niestety będzie malejąca. Jak Państwo wiedzą nasze dochody własne maleją, mimo wzrostu podatku PIT. W skali kraju dochody samorządów w tej materii spadają. Na to nakłada się tendencja inflacyjna, więc możemy powiedzieć, że tutaj niestety należy się spodziewać poważnych redukcji wydatków majątkowych, i to widać w roku 2022. Ten szczyt mieliśmy w 2021, to było 913 000 000 zł, nie przekroczyliśmy miliarda. W zeszłym roku zamknęliśmy nasze wydatki inwestycyjne kwotą około 800 000 000 zł, i należy się spodziewać tendencji spadkowej. Poprzedni taki pik był w 2015 roku, to był koniec poprzedniej perspektywy unijnej, ale też trzeba mieć świadomość, że za te same pieniądze kiedyś można było zrealizować znacznie więcej inwestycji niż dziś. Wiemy, że roboty budowlane, usługi w tej materii wzrosły bardzo mocno, więc kwoty nawet sięgające 800 000 000 zł, pozwalają nam zrealizować mniej niż za 669 000 000 zł w roku 2015. Jeżeli chodzi o wydatki ogółem na mieszkańca, to tutaj porównujemy się do 12 innych miast w Unii Metropolii Polskich. Jesteśmy w stanach średnich. Wydatki na mieszkańca to ponad 8700 zł w skali roku. Oczywiście najwyższe są w Warszawie, jest to ponad 11 300 zł, średnia unijna to 9700 zł. Więc mamy niższe o mniej więcej 1000 zł, ale wiadomo, że te większe miasta zawsze mają wyższe wydatki, miasta średniej wielkości w środku stawki się lokują i te mniejsze miasta są trochę niżej. Oczywiście tutaj wybija się Rzeszów, ale z uwagi przede wszystkim na to, że Rzeszów ponosi bardzo wysokie wydatki związane z uchodźcami z Ukrainy, i to się odzwierciedla również w ich budżecie. Jeżeli chodzi o spojrzenie strategiczne na Szczecin, to nasze cele strategiczne, te cztery obszary są realizowane każdego roku. Najwięcej środków finansowych lokujemy w ten czwarty moduł: „*Atrakcyjne miasto metropolitalne*”. Tu są przede wszystkim wydatki na inwestycje infrastrukturalne. Torowiska, choćby to jest ponad 600 000 000 w skali całego projektu. Oczywiście większość tych zadań jest współfinansowana ze środków zewnętrznych, przede wszystkim ze środków Unii Europejskiej. Drugi moduł, to jest: „*Szczecin jako miasto wysokiej jakości życia*”. Tu

wydajemy około 24% naszych środków. Najmniej wydajemy na: „Szczecin jako miasto nowoczesnej i konkurencyjnej gospodarki”, ale tak naprawdę tutaj są przede wszystkim inwestycje podmiotów gospodarczych. Natomiast ta atrakcyjność metropolitalna, te inwestycje infrastrukturalne z całą pewnością wspierają rozwój gospodarczy również, bo choćby budowa dostępu drogowego do portu, to jest umożliwienie wykorzystania potencjału pogłębienia toru wodnego czy budowy nowych nabrzeży, które są w porcie szczecińskim realizowane. Więc, jakby te inwestycje samorządowe są komplementarne z inwestycjami realizowanymi przez podmioty w Szczecinie. Jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, to w zeszłym roku do sukcesów możemy zaliczyć przyjęcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecina. Przypomnę, że było to w kwietniu zeszłego roku. Oprócz tego uchwaliliśmy 14 planów zagospodarowania przestrzennego. W sumie mamy ich prawie 290 w tej chwili, co stanowi, po odjęciu jeziora Dąbie, bo przypomnę, że to znaczny procent obszaru Miasta Szczecina, mamy ponad 71% miasta objętego planami, co jest wskaźnikiem dobrym, myślę, że porównywalnym z tymi najlepszymi miastami metropolitalnymi w Polsce. Jeżeli chodzi o Akademię Szczecin, to tutaj możemy powiedzieć, że mimo spadku liczby uczniów w szkołach nasze uczelnie mają wzrost studentów. W obecnym roku akademickim jest ich o 8,5% więcej w Szczecinie niż w poprzednim roku akademickim. Patrząc na różnice pomiędzy 2019, a 2022 rokiem mamy ten wzrost około 40%. Więc widać, że po takim gwałtownym spadku liczby studentów ta liczba w Szczecinie rośnie. co jest dobrym sygnałem, bo zależy nam na tym, aby jak najwięcej studentów trafiało na szczecińskie uczelnie, przede wszystkim oczywiście te publiczne największe, ale również te prywatne. To znaczy, że oferta jest ciekawa, zresztą w ostatnim czasie mamy już nie Akademię Morską, ale Politechnikę Morską, więc widać, że następuje dość istotny rozwój. My oczywiście te działania wspieramy. Mamy nagrody Prezydenta za najlepsze prace naukowe, które co roku są przyznawane absolwentom szczecińskich uczelni. Mamy też programy w postaci domu dla absolwenta. Około 100 lokali zostało do tej pory zadysponowanych we współpracy z firmami, podmiotami. To są inżynierowie, ale też i pielęgniarki, różne zawody. Trafiają do nas firmy, dysponujemy tymi lokalami i to jest też ważne wsparcie dla tych młodych pracowników, którzy na rynek pracy w Szczecinie trafiają. Mamy Dom dla Studenta, który uzupełnia ofertę akademików. Mamy 110 miejsc w 25 mieszkaniach, i mamy bardzo ważny element w postaci cyklu warsztatów i spotkań targowo-warsztatowych realizowanych w szkołach średnich w Szczecinie i w okolicach, które promują ofertę akademicką Szczecina. W tych spotkaniach w 2022 roku wzięło udział ponad 2600 uczestników, co też na pewno miało istotny wpływ na ten wzrost liczby studentów w Mieście Szczecinie, więc to jest takie działanie, które będziemy na pewno kontynuowali. Ono przynosi już dziś efekty, i myślę, że ta pozycja szczecińskich uczelni będzie systematycznie rosła. Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, to w 2022 roku przeznaczyliśmy na ten cel 17 500 000 zł. 153 projekty trafiły na listę do głosowania. W głosowaniu wzięło udział ponad 29 300 mieszkańców, oddano 131 000 głosów ważnych i wybrane zostały 2 projekty ogólnomiejskie i 28 projektów lokalnych. Ten program cały czas ewoluje, podlega zmianom, mamy już Zielony Budżet, więc myślę, że to są też działania w dobrym kierunku, pozwalające mieszkańcom w bezpośredni sposób wchodzić w różnego rodzaju przedsięwzięcia i projekty, które są dla ich środowisk lokalnych ważne. Jeżeli chodzi o inwestycje i przedsiębiorczość, to tutaj oczywiście zaczynamy od wydatków i nakładów na inwestycje realizowane bezpośrednio przez Miasto. Przypominam, że jest to 800 000 000 zł, a więc kwota dość poważna na rynku. Jeżeli porównamy się tutaj do innych miast Unii Metropolii, to mamy najwyższe nakłady inwestycyjne na jednego mieszkańca. To jest ponad 2 030 zł. Proszę zauważyć, że za nami jest Wrocław 1 815 zł na mieszkańca, Poznań jest też 1 819 zł, Warszawa 1 225 zł. Więc widać wyraźnie, że Szczecin bardzo mocno stawia



na inwestycje i tutaj absolutnie jesteśmy w przeliczeniu na mieszkańca liderem. Oczywiście globalnie większe miasta mają większe budżety inwestycyjne, ale tutaj z całą pewnością mamy powody do satysfakcji, bo to pokazuje jasny kierunek, który obraliśmy już dawno temu i nawet pandemia nas tutaj nie zatrzymała. Najważniejsze projekty inwestycyjne 2022 roku, to przebudowa i budowa torowisk. Mówię tylko o wydatkach poniesionych w 2022 roku, to było 132 000 000 zł. Dostęp drogowy do portu, wydaliśmy ponad 114 000 000 zł, stadion piłkarski z Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży ponad 85 000 000 zł, przebudowa Floriana Krygiera ponad 35 000 000 zł, czy Teatr Letni ponad 28 000 000 zł. Chodzi o kwoty wydane, jeszcze raz podkreślam, w 2022 roku, bo wartość większości z tych projektów globalnie jest oczywiście wyższa. Jeżeli chodzi o wsparcie przedsiębiorczości, to tutaj podejmujemy działania wspólnie z Agencją Rozwoju Metropolii Szczecińskiej, Technoparkiem oraz Funduszem Pożyczkowym. Mamy program zrobiony w Szczecinie, który prezentuje oryginalne szczecińskie produkty. W zeszłym roku było kolejnych 19 laureatów. „Invest in Szczecin”, to nasze działania skierowane na pozyskiwanie inwestorów, i tutaj naszym największym projektem 2022 roku była współpraca z firmą Vestas. Jak Państwo wiedzą, Szczecin będzie takim centrum budowy siłowni wiatrowych. Myślę, że we współpracy tutaj z kluczowymi podmiotami w Europie i w Polsce, z wykorzystaniem portu w Świnoujściu jako portu instalacyjnego, będziemy naprawdę takim „habem” dla energetyki odnawialnej. To oznacza, że przez wiele lat będą tutaj powstawały miejsca pracy. Chcę powiedzieć, że za firmą Vestas idą kolejne firmy, kooperanci, którzy będą współpracowali przy rozwoju tego projektu. Bardzo dobrze on rokuje, tym bardziej, że jest lokowany na północy Szczecina, gdzie ten rozwój gospodarczy jest bardzo potrzebny. „Miasto oferuje”, to jest program związany z naszą ofertą nieruchomościową, i to też się nam w zeszłym roku nieźle udawało, wiele środków pozyskaliśmy na inwestycje właśnie ze sprzedaży tych nieruchomości. One będą też służyły nie tylko budownictwu mieszkaniowemu, ale także rozwojowi gospodarczemu. Działa Technopark, który jest siedzibą dla 58 firm. 130 umów zostało zawartych pomiędzy firmami dzięki Technoparkowi, a także z Technoparku korzysta 340 podmiotów w ramach wirtualnego biura. Są to głównie działalności jednoosobowe firm informatycznych, dla których siedzibą właśnie jest Technopark Pomerania. Szczeciński Fundusz Pożyczkowy, natomiast zawarł w 2022 roku 37 pożyczek, na łączną kwotę ponad 60 000 000 zł. To jest taka oferta, która wspiera system bankowy. Niekiedy przedsiębiorcy nie mają szansy uzyskać kredytu w banku udają się do Funduszu Pożyczkowego, i wówczas ten Fundusz też jest w stanie udzielić tego wsparcia. Jak Państwo widzą 60 000 000, to też jest dość pokaźna kwota, tym bardziej, że korzystają z tego głównie mali przedsiębiorcy, małe podmioty gospodarcze z terenu naszego miasta. Jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i środowisko, to zaczniemy tutaj od zasobu mieszkaniowego Miasta Szczecina. W 2022 roku nasz zasób zmalał do 15 140 lokali. Mówimy tutaj o lokalach tylko gminnych, nie mówimy o lokalach należących do Towarzystwa Budownictwa Społecznego, STBS-u. W sumie zasiedliśmy nowymi najemcami 506 lokali mieszkalnych, co jest dobrym wynikiem. Jak Państwo widzą, były to mieszkania gotowe do zasiedlenia, ale i do remontu, a także 83 lokale socjalne. Na modernizację budynków wolnych lokali wydaliśmy ponad 14 000 000 zł i 23 pożyczki zostały udzielone wspólnotom mieszkaniowym na kwotę 4,6 mln zł, głównie na remonty części wspólnych, głównie elewacji. W ramach „Programu Małych Ulepszeń” wsparliśmy finansowo zmodernizowanie przez najemców 282 lokali. Oczywiście realizując politykę mieszkaniową, mamy 6 programów dedykowanych, oprócz tych mieszkań do remontu, mieszkań socjalnych, mamy „Dom dla absolwenta”, o którym już mówiłem, „Dom dla studenta”, „Dom na start” dla tych młodych ludzi, dzieci, które wychodzą z domów dziecka, czy z pieczy zastępczej. „Dom dla seniora”, „Dom dla dużej rodziny”, czyli dla czwórki i więcej dzieci, i „Dom dla dziecka”, czyli uciekamy

od tej instytucjonalnej opieki nad dziećmi ku takim systemom w małych grupach, które preferujemy w Szczecinie, to też nam się udaje realizować. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, to w roku 2022 mamy delikatny spadek w ilości odpadów zagospodarowanych w Mieście Szczecinie, to jest około 125 000 ton. Jak Państwo widzą, prowadzimy gospodarkę selektywną. Pomagają nam w tym bardzo mieszkańcy swoją aktywnością poprzez segregowanie odpadów, ale także przez korzystanie ze szczecińskich ekoportów, które są bardzo popularne, i są takim produktem eksportowym Miasta Szczecina. Jak Państwo widzą prawie 40 000 ton zostało zagospodarowanych właśnie w sposób selektywny. Jeżeli chodzi o realizowane zadania inwestycyjne, to mamy w toku dwa kompleksy mieszkaniowe, realizowane oczywiście oba przez TBS: Wrzosowe Wzgórza i przy Pokładowej, Masztowej, Oficerskiej. W sumie w zeszłym roku ponad 16 000 000 zł, tam zainwestowaliśmy, oprócz oczywiście pieniędzy, które z innych źródeł pozyskuje Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Nasz program ochrony środowiska zamyka się w mieście łącznie ponad 200 000 000 zł. Z takich ważniejszych inwestycji, to choćby oddane już do użytku schronisko dla zwierząt. W zeszłym roku wydaliśmy na nie ponad 11 000 000 zł. I taki sztandarowy nasz program, może nie aż tak obciążający budżet, ale ważny, to „Zielone Podwórka” i „Zielone Przedogródki” - ponad 1 000 000 zł. Modernizujemy nasz tabor autobusowy, w tej chwili głównie poprzez zakup autobusów elektrycznych, takich 6 sztuk trafiło do Szczecina. 11 000 000 zł, to nasze środki plus wsparcie. Oczywiście rower metropolitalny rozszerzyliśmy w tym roku, także o współpracę z Gminą Dobra, tam też się nasz rower pojawia. Jeżeli chodzi o zmodernizowane i wybudowane chodniki, to mamy ponad 12 700 m<sup>2</sup>. Jeżeli chodzi o nowe ulice, to prawie 85 000 m<sup>2</sup>, głównie: Wojska Polskiego, Koraliowa, Modra, która jest realizacji, przebudowa Papieża Jana Pawła II, Bernardyńska, a także Śmiałego od Krzywoustego do Jagiellońskiej, Chodkiewicza, Żółkiewskiego. Także te działania tutaj były również podejmowane. Jeżeli chodzi o sferę społeczną rozpocznę od oświaty. W tej chwili dysponujemy 147 placówkami oświatowymi. Do tych szkół uczęszczało ponad 54 000 dzieci i młodzieży. Mamy prawie 5900 nauczycieli, więc ta liczba spada i niestety będzie spadała. Trzeba mieć tego świadomość, ponieważ średni wiek niestety naszych nauczycieli rośnie, do zawodu wchodzi dużo mniej osób, więc będziemy się z całą pewnością z tego typu problemami kadrowymi borykali. Mamy ponad 2800 pracowników niepedagogicznych w szczecińskich szkołach. Realizujemy szereg programów wspierających dzieci i młodzież. Rozpocniemy od wypoczynku dla dzieci i młodzieży poprzez program aktywizacji sportowej, wsparcie psychologiczno-pedagogiczne i choćby nasz sztandarowy program współpracy polsko-niemieckiej, czyli naukę języka sąsiada. W zeszłym roku też wypłaciliśmy, przy okazji Dnia Nauczyciela, nagrodę specjalną dla nauczycieli w kwocie 1000 zł netto. Z budżetu przeznaczaliśmy na to ponad 6 000 000 zł. To jest taki nasz gest w kierunku środowiska nauczycielskiego, które wiemy, że jest niedofinansowane, jest źle opłacane. Tutaj przypomnę, że subwencja oświatowa nie wystarcza w Szczecinie, tak jak i w żadnym mieście Unii Metropolii, nawet na wypłatę tych skromnych nauczycielskich wynagrodzeń. Oto też wytoczyliśmy sprawę sądową, mam nadzieję, że dowiedziemy swoich racji i to finansowanie oświaty będzie jednak systematycznie przez polski Parlament i przez polski Rząd poprawiane. Modernizowaliśmy też bazę oświatową. Na ten cel przeznaczaliśmy ponad 41 000 000 zł: basen przy Szkole Podstawowej Nr 51, termomodernizacja Przedszkola Publicznego Nr 14, dach na Przedszkolu Publicznym Nr 53, obiekty sportowe przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej. To są tylko te kluczowe zadania oprócz tego oczywiście dziesiątki innych mniejszych zadań, które w wielu placówkach oświatowych w zeszłym roku były realizowane. Jeżeli chodzi o sferę społeczną, kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego, to na placówki kulturalne w mieście, których przypomnę instytucjonalnie mamy 14, przeznaczaliśmy ponad

65 000 000 zł. Wydatki na działalność pozainstytucjonalną, a więc konkursy ofert ponad 1 000 000 zł. Wspieramy stypendiami artystycznymi Miasta Szczecina, stypendiami twórczymi, mamy Nagrodę Artystyczną Miasta Szczecina i tytuł Mecenasa Kultury Szczecina. Mamy Mecenat Kulturalny, który w zeszłym roku opiewał na kwotę ponad 800 000 zł i oczywiście zadania inwestycyjne w kulturze. Największe to przebudowa Teatru Letniego, przypomnę ponad 28 000 000 zł, rozbudowa Muzeum Techniki i Komunikacji, niedawno otwartego - ponad 5 000 000 zł i rozpoczęcie budowy potrzebnej na Prawobrzeżu Mediateki - w zeszłym roku wydaliśmy na to ponad 3 300 000 zł. Jeżeli chodzi o sport, to z Miastem współpracowało w 2022 roku dokładnie 306 klubów sportowych, które uczestniczą w rozgrywkach na różnym poziomie, a także uczniowskie kluby sportowe. Mieliśmy otwarte konkursy ofert, na które przeznaczaliśmy ponad 14 500 000 zł i program małych dotacji blisko 850 000 zł. Szczecin także organizuje duże wydarzenia o charakterze sportowym, na ten cel przeznaczaliśmy w zeszłym roku prawie 3 000 000 zł. Mieliśmy Zimowe Otwarte Mistrzostwa Polski w pływaniu osób niepełnosprawnych, Baja Poland, Puchar Świata w karate, Memoriał W. Maniaka, Półmaraton Szczeciński, turniej PKO Szczecin Open i turniej golfowy Floating Garden Szczecin Open. To te najważniejsze wydarzenia roku 2022. Jeżeli chodzi o opiekę społeczną, programy dedykowane seniorom i rodzinom z dziećmi. Oczywiście mamy strategię rozwiązywania problemów społecznych dla naszej Gminy do 2027 roku. W zeszłym roku wydaliśmy ponad 1100 kart rodzinnych i ponad 1600 kart seniora. Prowadzimy programy wspierane środkami zewnętrznymi, tak jak „*Samodzielni - kompleksowy system wsparcia dziecka i rodziny w Szczecinie*” – 2 500 000 zł, program „*Zaopiekowani - wspieranie systemu potencjału opiekuńczego rodzin*” - ponad 4 000 000 zł. Mamy działania na rzecz osób starszych, Kluby Seniora, Uniwersytetu Trzeciego Wieku, Centrum Seniora, program „Senior +” - ponad 780 000 zł. Mamy „Bon opiekuńczo Alzheimer 75”. W zeszłym roku beneficjentami tego programu było 590 osób i wydatki na ten cel wyniosły ponad 1 100 000 zł. Mamy też wieloletni program osłonowy w zakresie dożywiania w Szczecinie. Z tych posiłków skorzystało prawie 3000 osób dorosłych oraz 777 dzieci. Jeżeli chodzi o wsparcie dla uchodźców z Ukrainy, pamiętamy, że w lutym wybuchła kolejna odsłona wojny w Ukrainie. Szczecin również, choć daleko od ukraińskiej granicy, to zaangażował się w tę pomoc. Łączna kwota wydatków wyniosła prawie 80 000 000 zł, oczywiście w większości refundowanych przez Rząd. 43 000 000 zł przeznaczaliśmy na zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia indywidualnego oraz zbiorowego. Pod naszą opieką, w dłuższym okresie czasu pozostawało dokładnie 675 uchodźców. Oczywiście przewinęło się przez nasze punkty dużo więcej, bo tu mówimy tylko o tych osobach, które przynajmniej parę dni spędzały w naszych ośrodkach. Natomiast tysiące osób po prostu traktowało to miejsce jako punkt przelotowy, pozwalające na przygotowanie sobie miejsca w Szczecinie, czy też innych miastach, czy regionach Polski. Zapewniamy oczywiście wsparcie i opiekę dzieciom i młodzieży. Zaraz po wybuchu wojny w Ukrainie mieliśmy niespełna 2000 dzieci w szczecińskich szkołach, w czerwcu mieliśmy już ponad 3000 dzieci ukraińskich w naszych szkołach i placówkach oświatowych. Oczywiście te dzieci były objęte wszystkimi systemami opieki, jakie są dostępne również dla polskich dzieci, wydaliśmy na ten cel ponad 26 500 000 zł. Podejmowaliśmy oczywiście na zlecenie Rządu czynności związane z nadawaniem numeru PESEL, także były wypłacane świadczenia m.in. 300 zł, zasiłki okresowe. Na to wszystko wydaliśmy ponad 8 700 000 zł. I tutaj podziękowania dla wszystkich zaangażowanych, bo było to działanie ponadstandardowe, a tak naprawdę robiliśmy to siłami Urzędu, siłami naszych pracowników, w niewielkim stopniu posiłkując się wsparciem zewnętrznym. Przypomnę jeszcze, że z naszej inicjatywy powołaliśmy Centrum Pomocy Ukrainie na Pogodnie. Tam jest poradnictwo do spraw urzędowych, do spraw usług społecznych, które oferujemy, tam jest wsparcie

w zakresie rynku pracy, edukacji, wsparcie psychologiczne, jest punkt opiekuńczy dla dzieci. Na te działania w zeszłym roku wydaliśmy, tu przede wszystkim z naszego budżetu, ponad 1 000 000 zł. To centrum działa dalej, cały czas niesie pomoc osobom przyjeżdżającym czy przebywającym z Ukrainy w Szczecinie. Podsumowując, proszę Państwa 2022 rok na pewno nie był łatwym dla mieszkańców Szczecina, dla nas wszystkich. Borykaliśmy się ze skutkami jeszcze pandemii covidowej, z kryzysem uchodźczym związanym z wojną w Ukrainie, i cały czas oczywiście pamiętamy o kryzysie finansów samorządowych, ponieważ tak naprawdę nasze dochody własne, o czym za chwilę będzie Pani Skarbnik mówiła, zdecydowanie maleją. Tracimy samodzielność finansową, co oznacza, że nasze możliwości działania są coraz mniejsze. Do tego nałożył się kryzys energetyczny. Bardzo wysokie wzrosty kosztów energii, inflacja, więc tym samym funkcjonowanie Miasta też kosztowało nas coraz więcej. Pomimo redukcji wydatków inwestycyjnych wszystkie projekty, które były rozpoczęte, są kontynuowane i będą kontynuowane. Chcemy tutaj rzeczywiście niczego nie zostawić, żadnego zadania nie porzucić, ponieważ byłoby to marnotrawienie środków publicznych, dlatego musimy zaciskać zęby i po prostu realizować to zgodnie z planem. Cały czas utrzymujemy wzrost nakładów na szczecińską oświatę. Przypomnę, że w tym roku pojawi się jeszcze jedno świadczenie, teraz właściwie się pojawia na dniach, dla nauczycieli, uzgodnione przez Państwa Radnych. To są też te działania, które nie są obowiązkowe a jednak je robimy po to, żeby podnosić wartość naszej oświaty szczecińskiej, żeby nauczyciele też czuli, że Rada Miasta ich wspiera, że samorząd po prostu stoi za nimi murem. Mimo tych wszystkich problemów utrzymujemy stabilną sytuację finansów miasta. Agencja ratingowa potwierdza naszą ocenę ratingową na poziomie BB+, z perspektywą stabilną. To nie jest sytuacja bardzo dobra, bo moglibyśmy mieć oczywiście wyższy standing, ale gwarantująca nam pozycję rzetelnego i wiarygodnego płatnika, obsługującego wszystkie swoje zobowiązania. Przypomnę, że raporty Fitcha wyraźnie wskazują, że to skutki reform podatkowych miały negatywny wpływ dla budżetu Szczecina i budżetu w ogóle polskich samorządów. W efekcie 2022 rok był na pewno, mimo tych wszystkich trudności, dla nas rokiem stabilnym. Miasto w naszej ocenie jest dobrze zarządzane, z ugruntowaną gospodarką, z niską stopą bezrobocia, z otwartymi i zaangażowanymi mieszkańcami. I to sprawia, że nawet mimo takich kryzysów, jakie nas w zeszłym roku spotkały, radziliśmy sobie bardzo dobrze. Przewyciężenie kryzysów 2022 roku było możliwe dzięki zaangażowaniu nas wszystkich, Państwa Radnych, ale także pracowników naszych instytucji miejskich, spółek samorządowych, a w sposób szczególny chciałem podziękować mieszkańcom za ich wyrozumiałość i solidarność, którą wykazywali się w trudnych momentach 2022 roku. Bardzo dziękuję za uwagę, oczywiście będę do Państwa dyspozycji, jeśli będą jakieś pytania.

Prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – Panie Prezydencie, ja do tego jeszcze bym dodała, że te wszystkie efekty osiągnięto dzięki mądrej polityce zarządzania miastem. Dziękujemy Panu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2022 rok.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – Mogę wyrazić ze swej strony i myślę, że ze strony na pewno mojego klubu wyrazy wdzięczności za mądre zarządzanie miastem w wyjątkowej sytuacji spowodowanej kontekstem politycznym, spowodowanej

wojną, spowodowanej sytuacją gospodarczą w ogóle w Europie. Proszę Państwa, nie będziemy powtarzali jakby tych argumentów, bo my je wszystkie znamy, a mimo to miasto się rozwija. To jest wielka zasługa myślę, że nas wszystkich, bo na rozwój miasta tak naprawdę wpływ ma tylko i wyłącznie efekt synergii. I jeśli jest ta kompatybilność, jakaś wspólnota działań między Zarządem Miasta, między Radą Miasta, między mieszkańcami, jednostkami podległymi, to jest właśnie ten sposób, że mimo wielkich trudności i okoliczności miasto nasze się rozwija i jest stabilne. Jak będzie dalej? Zobaczymy. Myślę, że mamy już doświadczenia możliwie najbardziej trudne za sobą i jak nas one nie złamały, to pewnie i nie złamią w przyszłości, a że oczekiwania mamy, mamy świadomość. My, czyli my mieszkańcy, mamy jeszcze wiele oczekiwań, ale myślę, że takie duże globalne rzeczy, które gdzieś regulują funkcjonowanie miasta, myślę tutaj o drogach, o tej infrastrukturze już nowoczesnej, poprawionej, a przede wszystkim o remontach. Drodzy Państwo, czy to Teatr Letni, czy bulwary, czy cokolwiek w naszym mieście mieliśmy do wyremontowania, to my się za to zabieramy i nie czekamy. Mam nadzieję, że tak będziemy funkcjonowali nadal.

D. Matecki – Uwagi, można powiedzieć na pierwszy rzut oka, które się rzucają to, czy to 2022, czy 2023, czy wcześniej, generalny bałagan w mieście. Niedawno tutaj Radny Stankiewicz pokazywał zdjęcia w samym centrum miasta, gdzie musiał chodzić i sprzątać. Niestety taki stan utrzymuje się w bardzo wielu miejscach na ulicach Szczecina. Kosze się wysypują, nie ma zupełnie żadnego systemu walki z graficiarzami. Coś proponował kiedyś chyba Radny Słowik. Nie wiem, czy to zostało wdrożone, chyba nie. Nie ma żadnych pomysłów właściwie ze strony miasta na to, jak rozwiązać ten problem, żeby całe miasto, nie zamieniało się w taki, można powiedzieć, slams w kwestii dewastacji przestrzeni publicznej. Mogłyby się pojawić jakieś programy dotyczące rewitalizacji tych budynków, usuwania tych graffiti. Miasto mogłoby kupić jakieś urządzenie do usuwania tego. Czegoś takiego nie ma. Ogólnie nieruchomości, które należą do miasta, w dalszym ciągu są utrzymywane w fatalnym stanie. Przykłady, które często wysyłam w interpelacjach z północy Szczecina, np. ze Stołczyna pokazują, że tam podwórka są całkowicie nie do użytku. To wygląda czasami jak krajobraz cały czas po wojnie. Komunikacja miejska jest w całkowitej recesji. Odwoływane są kolejne linie autobusowe. Tak naprawdę nie ma jakiejś wizji poprawy tej komunikacji miejskiej. Ludzie przychodzą na przystanek czekają, stoją i nie wiedzą, czy przyjedzie, czy nie przyjedzie. Zarządzanie ruchem w naszym mieście, mówiąc wprost, to jest katastrofa. Tak jakby Pan Prezydent nienawidził kierowców. Kolejne słupki się pojawiają, kolejne, coraz wyższe opłaty za parkowanie, zwięźanie, usuwanie pasów ruchu, brak parkingowców. Mieliśmy obiecane parkingowce, do dzisiaj tych parkingowców nie ma. Kolejna sprawa, fatalne zarządzanie inwestycjami. Mieliśmy obiecane pod koniec 2022 roku, czego dotyczy ten raport, oddanie Aquaparku. Do dzisiaj tego nie ma, do dzisiaj tak naprawdę nie wiemy, kiedy ten Aquapark powstanie. To miała być czołowa inwestycja Pana Prezydenta. Być może, nie wiem, w jakiś sposób specjalnie jest to przedłużane, żeby przed wyborami samorządowymi to oddać? Ale mamy kolejne wakacje, gdzie ta inwestycja nie jest oddana i kolejne wakacje, kiedy mieszkańcy nie mogą z tego korzystać. To samo w przypadku ulicy, np. Kolumba czy Alei Wojska Polskiego. Obserwujemy, że tam gdzie pojawiają się takie przedłużające się inwestycje, to znikają po prostu przedsiębiorcy, niestety. Można by jeszcze wspomnieć, np. o projektach SBO, które powinny powstawać w ciągu jednego roku, a tak naprawdę niektóre mają 4 lata opóźnienia, jak nie więcej. Ludzie na coś głosują, później oczekują, że to powstanie a jeśli to nie powstaje, to coraz mniej osób głosuje w tym Budżecie Obywatelskim. Na to mamy przykłady z całego właściwie Szczecina, nie jakieś konkretne tylko osiedla. Tych inwestycji jest naprawdę cała masa, a kiedy mieszkańcy piszą do miasta, kiedy one powstaną, to

otrzymują odpowiedzi, że nie ma zaplanowanych środków. Te środki powinny być zaplanowane tak naprawdę w budżecie wtedy, kiedy było SBO.

M. Żylik – w imieniu Klubu Koalicja Samorządowa – Szanowni Państwo, mam trochę inne zdanie i odmienne zdanie niż to, które usłyszeliśmy przed chwilą, ponieważ ja uważam, że Szczecin cały czas się rozwija. Widać to gołym okiem, chodząc po mieście Szczecinie. Miasto się zmienia na lepsze, staje się czystsze wbrew... Wiem, że są głosy inne, bo słuchałem Komisji Budżetowej. Na koniec Komisji Budżetowej, gdzie omawialiśmy budżet, ważne sprawy, też ten temat został poruszony, co nie za bardzo mi się podobało, ale to jest moje zdanie. Dlaczego pozwoliłem sobie zabrać głos? Ponieważ mam sporo gości, którzy przyjeżdżają z Polski i ich głos na temat Miasta Szczecina jest taki, że to jest piękne miasto, rozwijające się, przyszłościowe. Nie ukrywam, że niektórzy zgłaszali akces, że się tu przeprowadza, że zamieszkają, że zaczną studiować na naszych uczelniach, już niektórzy tam studiują z tego, co wiem. Jeżdżę też trochę po świecie i nie chciałbym mówić, że gdzieś jest gorzej, nieprzyjemniej, że tak powiem, ale porównując no nie chciałbym ... Byłem ostatnio w Neapolu, wiadomo, jaki jest Neapol, to żadnego porównania do Miasta Szczecina. Jeszcze raz powtarzam, jest to super miasto, jakby młodzi powiedzieli „cool” i bardzo dużo inwestycji, myślę, że chyba najbardziej inwestycyjne miasto w Polsce. I to dzięki oczywiście naszemu Prezydentowi.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – Każde miasto słuchajcie jest rozkopane, bo to są jeszcze pieniądze unijne, gdzieś ta perspektywa jeszcze się tam kończy i we wszystkich miastach mieszkańcy właśnie na te utrudnienia narzekają. Mamy tego świadomość, szczególnie po konwencji, kiedy się spotykam z przewodniczącymi rad miast wojewódzkich, to oni to samo potwierdzają i mamy tego świadomość, ale też wszyscy mamy świadomość, że to się skończy i wtedy będzie nam się naprawdę żyło wygodniej i inne standardy będą już wtedy funkcjonowały.

Ł. Kadłubowski – Dzisiaj to oczywiście wybrzmiało w wypowiedzi Pana Prezydenta, ale chciałbym podnieść to jeszcze bardziej, bo uważam, że osiągnęliśmy ogromny sukces. Ogromny sukces pod względem pozyskiwania inwestorów, pozyskiwania ogromnej firmy, która wygeneruje kolejne miejsca pracy, kolejne dochody własne, które mimo niekorzystnych zmian podatkowych dla samorządów, korzystnych dla mieszkańców, ale ograniczają nam dochody. I tutaj ogromne podziękowania dla całego zespołu osób, które były zaangażowane w cały proces pozyskiwania tego jednego wielkiego inwestora dla północy, który wygeneruje kolejne wielkie inwestycje i kolejne dodatkowe dobrze płatne miejsca pracy. Chciałem, żeby to wybrzmiało, bo uważam, że jest to jeden z największych sukcesów roku 2022, który udało nam się osiągnąć. Jeżeli chodzi o sam Raport o stanie gminy, dość istotne jest, to co powiedział mój przedmówca, że jesteśmy liderem, jeżeli chodzi o realizację inwestycji. Jeżeli chodzi o realizację inwestycji na mieszkańca, o tym mówił Pan Prezydent, wydaliśmy największą kwotę, jeżeli chodzi o Unię Metropolii Polskich. Nie zrobiliśmy tego dzięki Rządowi, a mimo działań Rządu, bo tak jak już mówił Pan Prezydent, dochody własne samorządów maleją. My robimy wszystko, żeby maksymalnie korzystały, niestety te rekompensaty, które są nam dawane, są znikome i nie pokrywają luki, która w wyniku działań rządzących, według niesprawiedliwego podziału PIT, jest dzielona. Mam nadzieję, że te czynniki, o których mówią wszystkie raporty Fitch i inne, czyli te negatywne zmiany podatkowych, na jesień się zmieniają i jeszcze większy, szybszy i mocniejszy program inwestycyjny będzie realizowany przez Miasto Szczecin.

M. Pawlicki - Kilka słów jakby sprostowania, bo później będziemy rozwiewać te wątpliwości, ogólnie przychylności Rządu i rosnących przychodów z PIT-ów

i z CIT-ów. Nie jest to akurat tutaj to miejsce w dalszych kwestiach czy absolutorium, ale razi jakby taka nieprawidłowość w przemowach moich poprzedników. Vestas, firma, która u nas zapowiedziała, już poczyniła kroki do ulokowania się w naszym województwie. Wiadomo jest to zasługą również pracy samorządu, pracy wielu osób, to trzeba przyznać, ale przede wszystkim zasługą spółek Skarbu Państwa i Rządu z prostej przyczyny. U nas na Pomorzu Zachodnim ma powstać całkiem niedługo i już jest w trakcie, można powiedzieć, zgod realizacji, powstanie pierwszy w Polsce port instalacyjny dla morskich farm wiatrowych. Jest to port drugi, który będzie wspierał offshore, czyli farmy wiatrowe na morzu, ogromne wiatraki kilkuset metrowe, które wiele megawatów będą wytwarzać. Ten port serwisowy będzie serwisować zapasowo. Takie dwa porty serwisowe mają powstać na naszych nabrzeżach. Jedna z tych lokalizacji dzięki staraniu polityków Prawa i Sprawiedliwości powstanie u nas w regionie. Nie byłoby Vestas, nie byłoby tej firmy, jeżeli nie byłoby tego portu serwisowego i to jest jakby oczywiste z naszej strony. Nie odzywałbym się, ale jestem zobligowany do podziękowania Rządowi za to, że ten port serwisowy będzie tutaj i ściąga to takie ogromne firmy, jak Vestas.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – Ja tylko wyrażę swoją radość, że Vestas się zlokalizował w Skolwinie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (projekt nr 143/23).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 143/23

za – 17                      przeciw – 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania. Uchwała Nr LI/1370/23 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

#### **7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**

*Przystąpiono do realizacji punktu 7.1. porządku obrad:*

##### **7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2022 rok.**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Dorota Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta – omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 r. Przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przed nami omówienie tej części obligatoryjnej wynikającej z procedury absolutorijnej. W pierwszej części omówimy przede wszystkim sprawozdanie

z wykonania budżetu. Zgodnie z art 267 ustawy o finansach publicznych, otrzymaliście je Państwo w marcu wraz z informacją o stanie mienia. Zanim przejdziemy do danych dotyczących wykonania budżetu Miasta Szczecina, chciałam Państwa wprowadzić w realizację budżetu wśród miast Unii Miast Polskich. Przed nami bardzo trudny rok, ale za nami również rok pełen wyzwań, z którymi samorządy musiały się uporać. Przede wszystkim konflikt w Ukrainie spowodował, że samorządy zaangażowały się nie tylko organizacyjnie, ale również finansowo w realizację zadań związanych z Ukrainą, a potem pojawiło się szereg dodatkowych świadczeń, które samorządy musiały obsłużyć. Wypłatę dodatków węglowych, rekompensat dla podmiotów wrażliwych, czy chociażby również organizację sprzedaży węgla, co niewątpliwie do tej pory nie było zadaniem samorządu w Polsce. Jeżeli chodzi o ten slajd, który przed Państwem, jest to porównanie nadwyżek bieżących, nie operacyjnych, tylko bieżących w miastach Unii między rokiem 2021 a 2022. Niewątpliwie tutaj widzimy skutek dwóch rzeczy. Po stronie dochodowej to jest reforma, która, nie chcę użyć słowa, że dobiła samorządy, niemniej jednak spowodowała zdecydowaną obniżkę dochodów własnych, spowodowaną reformą pod nazwą Polski Ład, mającą przełożenia przede wszystkim na wielkość udziału w podatkach bezpośrednich. Kolejną stroną, którą tu widzicie Państwo, to jest niewątpliwie inflacja i wzrosty zarówno zadań bieżących, jak i inwestycyjnych i przełożenie się także historycznego wzrostu najniższej krajowej, bo o blisko ponad 17%, co też się przełożyło na koszty wszystkich zadań realizowanych w trybie zakupu usług. Widać, że wszystkie miasta odnotowały wyraźne spadki między wynikiem bieżącym roku 2021, jest to ten jaśniejszy słupek, a wynikiem bieżącym roku 2022. Proszę zwrócić uwagę, że takie miasta jak Kraków czy Rzeszów oscylują blisko zera, natomiast historycznie po raz pierwszy Lublin zanotował już wynik ujemny. O czym to świadczy? Świadczy to o tym, że siła pieniędzy własnych kończy się w samorządach. Nie mamy już środków, które możemy lewarować czy kredytami, czy środkami z Unii Europejskiej, aby wchodzić w realizację procesów inwestycyjnych. To wszystko było oparte na tzw. własnych nadwyżkach operacyjnych, które samorządy generowały i które mogły w pewien sposób przekierowywać na zadania inwestycyjne i realizacyjne. My ze względu na to, co dla jednych jest uciążliwością, a dla drugich świadczy o rozwoju miasta, czyli na zakończenie procesu inwestycyjnego, który został rozpoczęty na początku tej kadencji, staramy się doprowadzić ten proces do końca. Stąd generalnie bardzo racjonalnie podejmujemy decyzje w zakresie wydatków bieżących, natomiast nie wszystko da się w sposób taki naturalny zredukować, czy ograniczyć, o czym będziemy rozmawiać przy omawianiu zmiany do budżetu 2023 roku. Ale wracając do budżetu 2022 proszę zwrócić uwagę, że Szczecin wśród miast Unii Miast Polskich wygenerował drugą nadwyżkę bieżącą w Polsce. Jesteśmy zaraz za Poznaniem, a za nami są takie miasta jak Gdańsk, Wrocław, Łódź, Katowice, czy Kraków. Także to świadczy o tym, że naprawdę staramy się prowadzić tą naszą politykę finansową, o czym mówił Prezydent, w sposób bardzo wiarygodny, w sposób taki, aby wszystkie instytucje finansowe, które z nami współpracują, wiedziały, że mają odpowiedzialnego i rzetelnego partnera w postaci Miasta. Jeżeli chodzi, proszę Państwa, o parametry, to podstawowe parametry budżetu zamknęły się mniejszym deficytem, niż był zaplanowany. Niewątpliwie miało na to wpływ przede wszystkim zmniejszenie wydatków o kwotę ponad 246 mln zł, co bezpośrednio przełożyło się na ograniczenie deficytu. Niemniej jednak proszę zwrócić uwagę, że także nie udało się zrealizować w całości zaplanowanych dochodów, co świadczy o tym, że nie wszystkie wpływy do budżetu zgodnie z naszymi prognozami udało się zrealizować. Jeżeli chodzi o budżet bieżący, który widzieliście Państwo na pierwszym slajdzie, to tutaj realizacja dochodów bieżących jest powyżej planu o 18 600 000, natomiast wydatki poniżej zaplanowanych o 89 000 000. Proszę mi wierzyć, to nie oznacza, że ktoś nie zrealizował wydatków, tylko że wszyscy zaczynamy oszczędzać i każda złotówka jest



naprawdę bardzo racjonalnie zagospodarowywana i nawet jak komuś zostały niewykorzystane środki w planie finansowym, to nie oznacza, że on mógł je przekierować na coś innego, tylko po prostu ustawione są właściwie priorytety. Jeżeli chodzi o strukturę dochodów bieżących, to niezaprzeczalnie, i dlatego jest taka dyskusja o PIT-cie, bo udziały w podatkach dochodowych są jednym z ważniejszych źródeł dochodów bieżących każdego samorządu, a szczególnie dużych samorządów miast na prawach powiatu. Te podatki stanowią ponad 26% w strukturze dochodów, więc każde tąpnięcie o każde 10 000 000 zł przekłada się niestety na zdolność miasta do generowania tych dodatkowych wolnych środków na realizację zadań i programów inwestycyjnych. Drugim, po udziałach, źródłem dochodów są subwencje. Tu od wielu lat dominuje subwencja oświatowa, która też nie w całości pokrywa wydatki związane z utrzymaniem i realizacją obowiązku, czyli utrzymaniem placówek oświatowych. Subwencja wystarcza na około 60%, może 65% wydatków w oświacie i zobaczycie Państwo za moment to na wizualizacji. Dotacje związane są przede wszystkim z realizacją zadań zleconych, tutaj jeszcze w roku 2022 realizowaliśmy wypłatę świadczenia 500 plus do miesiąca maja włącznie, dotacja na ten cel stanowiła 157 000 000, w tym roku już to zadanie jest realizowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Wpływy z opłat i świadczeń za usługi realizowane przez nasze jednostki, kwota 361 000 000 i dopiero na piątym miejscu jest władztwo podatkowe, jakim jest podatek od nieruchomości, czyli to są te dochody podatkowe, które państwo kreujecie, podejmując uchwałę o stawkach i tutaj wpływy z podatku od nieruchomości stanowią w grupie podatkowej największą pozycję i ta kwota wynosi nieco ponad 293 000 000 zł. Jeżeli chodzi o PIT i o historyczne ujęcie, to tutaj na tym slajdzie są zaprezentowane dochody z tego tytułu na przestrzeni roku 2012-2022. Dla przypomnienia w czwartym kwartale 2022 roku rząd redystrybuował dodatkowe środki dla samorządów. W zeszłym roku była to kwota bodajże 8 i 7 000 000 000 zł. Dla Szczecina z tego tytułu wpłynęło dodatkowo 85 600 000 zł, to jest ta czerwona czapeczka na tym ostatnim słupku. Jeżeli chodzi o linię niebieską, to to jest udział w podatku, który by przypadł samorządom zgodnie z tym, co wypracowują mieszkańcy, gdyby nie reformy podatkowe. Przy czym należy zwrócić uwagę, że te reformy mają dwa źródła. Z jednej strony mamy przekonfigurowanie obciążeń osoby fizycznej, bo w starym systemie osoba fizyczna płaciła 19% podatku i 1,25 składki na ubezpieczenie zdrowotne, czyli obciążenie miała de facto 20,25%, a po reformie ta sama osoba fizyczna płaci 12% podatku i 9 składki zdrowotnej 12+9 to jest 21%, czyli dla osoby fizycznej to ta zmiana jest nie na korzyść, tylko na plus 0,75%. Natomiast dla samorządów niestety to się przekłada na zdecydowane obniżenie dochodów z tytułu PIT-u. Kolejną ważną rzeczą, która się zadziała w ramach pakietu ustaw o tzw. nazwie Polski Ład 1.0 czy Polski Ład 2.0, to jest przekierowanie do tej pory opodatkowanych podatkiem dochodowym na zasadach ogólnych dochodów na tzw. zryczałtowany podatek dochodowy. W efekcie, proszę Państwa, w 2017 roku ryczałt w budżecie państwa stanowił niecałe 14% dochodów z tytułu PIT-u. W roku 2022 ryczałt stanowił prawie 35% dochodów z PIT-u budżetu państwa, a dochód ze zryczałtowanego podatku stanowi w całości dochód budżetu państwa i nie podlega redystrybucji dla samorządów. Stąd zadziały się dwie rzeczy na niekorzyść całego systemu finansowego dotyczącego właśnie tych transferów, z tego udziału w podatku dochodowym dla samorządów, czego jesteśmy niestety takim naocznym świadkiem. Nasze prognozy, wykonane niezależnie przez różnych ekspertów, wskazują, że gdyby nie reformy to PIT kształtowałby się, na co przełożenie ma przecież bezpośredni wzrost wynagrodzeń, w tym najniższej krajowej, tak jak pokazuje ta niebieska linia. Natomiast de facto to, co trafia do samorządów, to jest ta linia czerwona. I proszę zwrócić uwagę, że nawet te rekompensaty, które pojawiają się czy w 2022, czy w tej chwili procedowana zmiana ustawy budżetowej na poziomie Sejmu na rok 2023 nie wypełnia tej luki. Nie wypełnia luki. Mówi się, że pokrycie w miastach Unii to jest

niecałe 17%, biorąc Warszawę to 17%, bez Warszawy około 28%, bo tutaj największe ubytki odnotowuje miasto stołeczne. Drugim źródłem są subwencje. Tutaj to zakłócenie, to też jest jednorazowy transfer w roku 2021 dodatkowych środków. Natomiast w 2022 przede wszystkim, tak jak mówiłam, w subwencji jest kwota subwencji oświatowej, przy czym, proszę Państwa, subwencja nie pokrywa wynagrodzeń pracowników pedagogicznych w oświacie, czyli dokładamy nie tylko do utrzymania infrastruktury, nie tylko do odnowienia infrastruktury ze środków własnych, ale również do wynagrodzeń pracowników oświatowych. Program 500 plus był realizowany przez samorządy od 2016 roku, w roku 2022 zadanie zostało przeniesione do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, stąd ten słupek już w 2022 obniżył się, natomiast w 2023 już tego źródła nie ma. Podatek od nieruchomości, tutaj widać nasz potencjał podatkowy. Niestety to, co też wybrzmiało z prezentacji Prezydenta, Szczecin ma to szczęście albo to nieszczęście, że dużo terenu zajmują wody albo podatnicy, którzy korzystają ze zwolnień ustawowych, co się niestety przekłada na to, że nasze możliwości w zakresie tego źródła są również mocno ograniczone. Jeżeli chodzi o podatek od czynności cywilnoprawnych, to ja go zawsze określłam, że on świadczy o zamożności naszych mieszkańców, bo generalnie podatek ten odzwierciedla wszystkie transakcje kupna, sprzedaży na rynku wtórnym i do 1 lipca tego roku ma taki wymiar. W tej chwili od 1 lipca wchodzi zmiana przepisów w tym zakresie, więc znacznie dochody z tego tytułu się również zmniejszą, a jest to dochód w 100% jednostki samorządu terytorialnego, ale widzimy wyraźnie, że tutaj ubożeją nasi mieszkańcy, tak jak rok 2021 było bardzo dużo transakcji, szczególnie na rynku nieruchomości, tak w przypadku 2022 roku już odnotowany był wyraźny spadek. Natomiast rok 2023 to jest zdecydowanie już jeszcze bardziej ujemny trend w tym zakresie. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to tutaj w strukturze nic się nie zmienia. Najbardziej wydatkotwórczą czy kosztotwórczą sferą pozostaje sfera edukacji i oświaty, która pochłania blisko 35% całego budżetu bieżącego. Drugą sferą jest pomoc społeczna, która pochłania 22%, czyli w tym zakresie to jest ponad połowa budżetu bieżącego. Trzecią sferą jest transport i komunikacja. Wydatki bieżące, tylko i wyłącznie wydatki bieżące, w zeszłym roku wyniosły 345 000 000 zł, gospodarka komunalna – 235 000 000, bezpieczeństwo – 130 000 000, zarządzanie strukturami samorządowymi – 120 000 000, gospodarka mieszkaniowa – 90 000 000, kultura i dziedzictwo kulturowe – 65 000 000, kultura fizyczna – 64 000 000. Jeżeli chodzi, proszę Państwa, o kluczowe sfery, to tutaj jest historyczne ujęcie wydatków związanych z oświatą. Proszę zwrócić uwagę, że ta czerwona część jest to dopłata, którą musimy znaleźć w dochodach własnych i tutaj przede wszystkim tym źródłem takim naturalnym, jak zmieniał się system finansowania zadań oświatowych, właśnie miały być udziały, które naturalnie miały uzupełniać subwencję oświatową tak, aby zapewnić realizację zadań wynikających z ustawy o systemie oświaty. Dopłata tylko do wydatków bieżących to jest 297 000 000, jeżeli uwzględnimy do tego wydatki majątkowe, które były powyżej 41 000 000 zł, zdecydowanie przekraczamy bodajże 338 000 000, należy dołożyć, dla przypomnienia, podatek od nieruchomości to tylko 291 000 000. Jeżeli chodzi o wydatki na pomoc społeczną, to tu ze względu na koszty przede wszystkim związane z mediami, koszty związane z płacami i wzrostem płac, koszty związane z inflacją, która się przekłada zarówno na środki żywności, jak i środki medyczne, higieniczne, itd., ta dopłata również się zwiększyła do poziomu 164 000 000 zł. Transport, bo dużo tu było mówione o transporcie. Proszę Państwa, tutaj jest zestawienie strony dochodowej ze stroną wydatkową w przypadku transportu. Jak łatwo się domyśleć, zielone słupki są to dochody ze sprzedaży biletów, ale również dopłaty gmin ościennych, które w ramach porozumień realizują z nami swój obowiązek w zakresie organizacji transportu publicznego. W tym przypadku niewątpliwie przekroczyliśmy historyczny próg 200 000 000 zł. Rok 2023 szykuje się, że będzie przekroczenie kolejnej zaporowej

kwoty dopłaty. Tutaj niewątpliwie przełożyły się na to przede wszystkim ceny paliw, a w przypadku tramwajów cena za energię elektryczną, plus wzrosty wynagrodzeń. I jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną to, dla przypomnienia, ustawodawca na samym początku wprowadzając i przenosząc ten obowiązek na samorzady, zakładał samobilansowanie się, czyli samofinansowanie się systemu zagospodarowania odpadów. My staramy się de facto tak konstruować poziom usług, jak i poziom opłat, aby rzeczywiście w całości pokrywały wydatki związane z gospodarką odpadami, natomiast proszę zwrócić uwagę, że rok 2022 niestety zamknęliśmy na deficycie wysokości 5 000 000 zł. Dochody i wydatki majątkowe, tak jak państwo na pewno zauważyliście w prezentacji Prezydenta, staramy się i robimy wszystko, aby zakończyć rozpoczęte inwestycje. Tutaj udało się zrealizować wydatki na poziomie 799 600 000, natomiast odpowiednio dochody majątkowe na poziomie 378 000 700. Jeżeli chodzi o źródła dochodów majątkowych, to tu przede wszystkim środki z Unii Europejskiej, jak i z innych bezzwrotnych źródeł zagranicznych, ale także dochody ze sprzedaży majątku, które w roku 2022 wyniosły 110 000 000 zł. Sfery, w których wydatkuje się największą ilość środków, jest to niewątpliwie transport i komunikacja, tu najważniejszy jest wieloletni program rozbudowy i wymiany torowisk, ale też duże rozwiązania drogowe, które miasto realizowało, m.in. Międzyodrze czy ulica Wojska Polskiego. Kultura fizyczna i turystyka, koniec dużej inwestycji, stadion miejski, ale jednocześnie cały czas realizacja również inwestycji tutaj, o której już była mowa, Fabryka wody. Gospodarka mieszkaniowa, gospodarka komunalna i edukacja, jeżeli chodzi o poziom wydatków w poszczególnych latach, to ten slajd już Państwo znacie. Trzy ostatnie lata były generalnie historyczne dla miasta Szczecina, poziom przekraczający ponad 800 000 000 rocznie. Wydaje się, że nie prędko miasto będzie miało taki czas i taki rozwój. Żebyście Państwo wiedzieli, jakim wysiłkiem to jest zrobione, pozwoliłam sobie zestawić narastająco, po księgowemu, a po nie księgowemu zrobiłam kumulację inwestycji i miasto zainwestowało w infrastrukturę miasta Szczecina ponad 9 000 000 000 zł, z tego sfinansowane kredytem jest 2 500 000 000. Pozostała kwota między 9 000 000 000, a kredytem i pożyczkami, to są środki własne, które pochodziły właśnie z tego budżetu bieżącego, plus środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej i innych bezzwrotnych źródeł, czyli zwróćcie Państwo uwagę, że naprawdę udział kapitału instytucji finansowych w programie wieloletnim inwestycyjnym jest nieprzekraczający 30%. To jest z punktu widzenia bezpieczeństwa polityki finansowej bardzo ważny parametr. Jeżeli chodzi o dokumenty, obok sprawozdania z wykonania budżetu otrzymaliście państwo informację o stanie mienia. Informacja o stanie mienia jest elementem obligatoryjnym, szczegółowo prezentuje aktywa miasta w rozbiciu na aktywa trwałe, ale także na inne źródła majątku, takie jak wartość udziałów, takie jak wartość środków zgromadzonych, czy również wycena należności. Oba dokumenty informacja o stanie mienia, jak i sprawozdanie z wykonania budżetu obligatoryjnie podlega ocenie formalnoprawnej przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W dniu 26 kwietnia Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022 wraz z informacją o stanie mienia. Dla Państwa wartość aktywów miasta pozostaje nadal na poziomie ponad 38 000 000 000 zł. Sprawozdanie finansowe, które otrzymaliście Państwo na koniec maja wraz z opinią biegłego rewidenta, składające się z bilansu z wykonania budżetu zamykającego się sumą bilansową 222 171 589 zł i 27 gr, z łącznego bilansu wszystkich podległych jednostek organizacyjnych, gdzie suma bilansowa 38 130 210 719 zł i 87 gr, łącznego rachunku zysków i strat obejmujących dane wszystkich podległych jednostek zamykającego się zyskiem netto w wysokości 546 168 573 zł i 78 gr i łącznego zestawienia zmian funduszu, gdzie nastąpiło zmniejszenie funduszu o kwotę 55 171 243 zł i 35 gr. Do sprawozdania dołączona jest informacja dodatkowa.

Z mojej strony to wszystko, także dziękuję Państwu bardzo i pozostaje do dyspozycji.

#### **7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.**

Sprawozdanie finansowe Miasta stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.**

Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.**

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.**

Stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie absolutorium za rok 2022 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

J. Posłuszny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Prezydencie, mam przedstawić stanowisko Komisji Rewizyjnej z tym, że to jest dosyć obszerny materiał, a w większości już został omówiony przez Panią Skarbnik, także postaram się tak w bardzo skróconej wersji przedstawić to stanowisko. W związku z tym, że wszystkie dokumenty niezbędne do udzielenia absolutorium są zaopiniowane pozytywnie i działając z istniejącym prawem, Komisja Rewizyjna Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2023 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem ustawowego badania sprawozdania finansowego sporządzonego przez biegłego rewidenta, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Szczecin za 2022 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Informacje o stanie mienia komunalnego miasta Szczecin według stanu na dzień 31 grudnia 2022 rok. W wyniku analizy wyżej wymienionych sprawozdań oraz informacji o stanie mienia komunalnego, Komisja Rewizyjna stwierdza, że budżet miasta Szczecin za 2022 rok został wykonany prawidłowo, a sprawozdanie finansowe miasta Szczecin rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy miasta. Komisja Rewizyjna składa się z 7 radnych, w głosowaniu udział wzięło 6 radnych, 6 było za wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Zdaniem komisji wykonanie budżetu daje podstawę do zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecin za rok 2022 oraz stanowi podstawę do wystąpienia do Rady Miasta Szczecin z wnioskiem w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin absolutorium za 2022 rok. I tu jeszcze chciałem podziękować Pani Skarbnik i całemu zespołowi za miłą współpracę i oczywiście dziękuję za rzetelne dbanie o finanse miasta.

M. Żylik - Ja tylko chciałem dodać i tutaj pochwalić pracę Pana Radnego Janka Posłusznego jako Przewodniczącego tej komisji, ponieważ jemu nie wypada tak, on dziękował wszystkim, a ja jako członek tej komisji byłem na posiedzeniu, była to jedna z najszybszych, najbardziej przygotowanych komisji, jakie do tej pory się odbyły w Radzie Miasta Szczecin i za to dziękuję, wszyscy radni byli przygotowani do tej komisji rzetelnie, szybciotko załatwiliśmy sprawę na tej komisji.

**7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2022 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku (projekt nr 115/23).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 115/23

za – 18                      przeciw - 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2022 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku. Uchwała Nr LI/1371/23 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok (projekt 144/23).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Pawlicki – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość – Bardzo dużo kwestii, chciałem to spiąć wszystko kłamrą. To, co było tutaj wcześniej powiedziane po to, żeby w każdym z tych tematów nie wypowiadać się w osobnej, jakby powiedzieć niskiej gałęzi. Przede wszystkim tego nikt nie powiedział, ale ja chciałem powiedzieć, to wydaje mi się ostatnia sesja absolutoryjna w tej kadencji, także wydaje mi się najważniejsza w przeciągu roku. Troszeczkę, jadąc tutaj, łezka w oku się kręci, że to najważniejsza sesja w tej kadencji, właśnie dzisiaj będziemy po niej, dlatego postanowiliśmy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości również wczoraj, uczestnicząc w dużej debacie na naszym klubie... Postaram się spiąć kłamrą, ale też poszczególni radni wyszczególnią różne sfery działalności i dlaczego uważamy, że władze miasta, bo to również dla władz miasta, dla Koalicjanta Prezydenta dla samego Prezydenta uważamy, czy to absolutorium damy, oczywiście będziemy głosować, Szanowni Państwo, przeciwko. Hejnał jest, no właśnie z płyty czy grany?

No dobrze, Szanowni Państwo, słyszeliśmy tutaj od Pani Skarbnik wiele rzeczy. Faktycznie papier przyjmie wszystko i liczby, cyfry zapewne się zgadzały, ale nie wszystko jakby było dopowiedziane. Rok temu mieliśmy taki frontalny atak władz miasta na rząd Prawa i Sprawiedliwości, w tym roku jest to bardziej jakby ugłaskana wersja tego budżetu, tych zmian pod absolutorium dużo faktów jest podanych. Rozumiem, że te środki, o których my mówiliśmy rok temu, również na

absolutorium, że wpłyną te tarcze i uszczuplenia z wpływu PIT, one po prostu zaspokoily w pewnym stopniu tak, wiadomo nie w całym stopniu, ten głód i apetyt na środki, które my rozumiemy dla mieszkańców. Szanowni Państwo, dlaczego jak władze twierdzą, że jest tak źle, to jest tak dobrze. W liczbach i w cyfrach w budżecie Miasta prześledziłem oczywiście, przeczytałem cały budżet. Deficyt, planowany był na 299 000 000, a de facto finalnie na 157 za 2022 rok, czyli deficyt nam się bardzo zmniejszył. Jeżeli ta sytuacja finansów by była taka tragiczna ten deficyt byśmy mieli dużo większy. Również inne parametry jak np. dochody operacyjne wzrosły w 2022 roku o 99 000 000 do 2 000 950 000. Warto tutaj wspomnieć, o czym Pani Skarbnik również mówiła, o dodatkowym przychodzie z PIT-u ponad 85 000 000 w roku 2022. To są te kwoty, które mówiliśmy z racji wyrównania wpływu z Polskiego Ładu. Warto jeszcze na pewno wspomnieć, ale o tym będę mówić o nadwyżce operacyjnej rekordowej w skali ostatnich kilku lat, ale warto powiedzieć, jak to wygląda też troszeczkę tło tego całego, postaram się zmieścić tych 5-10 minutach. Tło, jakie wyliczyliśmy w skali całej Polski, tak w skali całej Polski. Przychody z PIT-u, porównując oczywiście z 2015 r. wyniosły 38 000 000 000 zł w całej Polsce oczywiście. Jest to wzrost z 38 000 000 000 wzrosły do 67 i 0,7 miliarda złotych. Jest to wzrost o 77% w okresie trwania rządów Prawa i Sprawiedliwości, 77%. Takiej sytuacji wzrostu nie było jeżeli sumując nawet, a zaraz powiem w pozostałych podatkach. Sumując inflację czy teraz mamy deflację, tak resumując inflację, to jest dużo, dużo mniejsza wartość dochody z CIT wzrosły z 7 i 0,1 miliarda zł do 15 i 0,2 miliarda to wzrost o 114% dochodów samorządów z CIT, tak. Ogólnie dochody jednostek samorządu terytorialnego z uwzględnieniem właśnie dodatkowych środków w kwocie 13 i 7 miliarda, w 2015 roku wynosiły 199 000 000 000, a w 2022 było to blisko 346 000 000 000. Oznacza to wzrost o 74%. Szanowni Państwo niesamowite, niesamowity wzrost. I też warto wspomnieć. Może ja tutaj też przeniosę się do samorządów w tym momencie jednostki samorządu terytorialnego zakończyły 2022 rok nadwyżką operacyjną w kwocie 26 i 0,8 miliarda zł. Napomknę, czym jest nadwyżka operacyjna. Nadwyżka operacyjna jest takim można powiedzieć barometrem, czy można powiedzieć stanem finansów Gminy Miasto Szczecin, jednostek samorządu terytorialnego. Jeżeli ten barometr jest wysoki, a jest tutaj bardzo wysoki znaczy, że Państwo za kilka uchwał do przodu będą mogli podejmować uchwałę o zadłużeniu miasta na kolejne środki. Znaczy to, że mamy zdolność kredytową, znaczy to, że w oczach banków, czy EBI, czy innych banków, my, miasto jest wiarygodnym płatnikiem, czyli stan finansów ... Ja rozumiem, że te dane, boją strasznie, ale Panie Mirku, Panie Przewodniczący, proszę nie przeszkadzać. Ja Panu dziękuję bardzo, ja nie przeszkadzałem. Teraz, przechodząc na nasz lokalny. Rekordowa nadwyżka operacyjna w budżecie Miasta, to na dzień dzisiejszy 368 000 000 zł, uwzględniając jako dodatkowe wpływy w PIT-u, które powinny być uwzględnione. To jest 12,5% dochodów operacyjnych Gminy. To jest, nie było takiej nadwyżki operacyjnej w skali, w skali nie przypominam sobie bynajmniej. Może jestem w błędzie. Zawsze to było na poziomie około 200 000 000. Czyli teza twierdząca, że nie ma pieniędzy na to, czy na tamto tak są te pieniądze w nadwyżce operacyjnej. Rozumiem, że ona została wybudowana w takiej wielkości po to, żeby koalicja rządząca mogła kolejne kredyty zaciągać na miasto i kolejne potrzeby w mieście konsumować. Dobrze teraz jakby przejdę. Warto wspomnieć też, Państwo mówią o takiej złej kondycji i zapewne w tej tendencji będą tutaj iść. Ale warto wspomnieć, że np. przychody z PIT w Warszawie w 2015 roku to było ponad 4 000 000 000, w 2022 prawie 7 000 000 000, to jest wzrost o 62%. W przeciągu rządów Prawa i Sprawiedliwości wzrost z podatku PIT w Warszawie o 62%. Nie będę Państwu wymieniał, te dane mamy wyliczone, ale w Gdańsku o 63%, we Wrocławiu o 74%, w Krakowie o aż 80% , w Poznaniu 56% troszkę mniej 50%. W podatku CIT wzrost jest dużo większy, nawet 3 cyfrowy w Warszawie o 132%, ponad prawie 133%, w Gdańsku 132%, we Wrocławiu jest 78%, w Krakowie 160%, w Poznaniu

94%, w Łodzi 95%. No i np. w Krośnie 120%, w Lublinie 131%. Takie dane Szanowni Państwo wyliczyliśmy. Państwo, jeżeli twierdzą, że jest kryzys, my twierdzimy, że jest kryzys zarządzania miastem bardziej, a nie kryzys środków, które w związku z Polskim Ładem. Tak, ale tu warto słuchającym nas po drugiej stronie też w internecie. Wiadomo, że tutaj przekonać nikogo się raczej nie da. Każdy ma ugruntowane polityczne swoje przekonania. Polski Ład to było pozostawienie w kieszeniach mieszkańców więcej pieniędzy. To jest podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30 000. To jest m.in. zmniejszenie PIT-u z 17 do 12% i szereg innych. Podniesienie do 120 000 drugiego progu. To jest szereg faktycznie decyzji, które spowodują, że w kieszeniach mieszkańców jest więcej pieniędzy. Jaka jest odpowiedź miasta, Pana Prezydenta na to? Odpowiedź jest taka, żeby do tych kieszeni sięgnąć, tak. I stąd te podwyżki na śmieci i inne, których spektrum szereg mamy od Szanowni Państwo od wielu, wielu lat. No warto tutaj, żeby być sprawiedliwym sięgnąć do danych PIT-u i CIT-u. Ja tu łącznie przytoczę. W Gminie Miasto Szczecin 2015-2021 szkoda, że w tych wykresach, bo było od 2016 roku, nie było okresu wcześniej, kiedy rządziła Platforma Obywatelska. 2015-2021 wzrost w Gminie Miasto Szczecin to jest o 55% ja przyspieszę trochę, wpływu od 2015 487 000 000 teraz 754 000 000, czyli z PIT-u i CIT-u wzrosło o 55% w czasie rządzenia Platformy to było 18% 2011-2015. Szanowni Państwo, co wpływa m.in. na ten mniejszy PIT. Mamy jakby skromną ilość czasu, ale w związku, ta mniejsza ilość PIT-u już sobie tutaj wyliczenia takie m.in. wynika z tego, że nasze miasto ubożeje w mieszkańców i też pomimo przyciągnięcia firmy Westas, ale nie ma takiej ilości firm przyciągniętych przez miasto. 55% podwyżki w porównaniu z innymi miastami, gdzie jest to 70% z PIT-u czy z CIT-u więcej, to jest naprawdę mało. Mamy wyludnienie wg GUS-u 3500. Pan Prezydent mówił o 1000, to jest 3500, w porównaniu z 2021 rokiem. Jeżeli będziemy kontynuować markę Szczecin Floating Garden 2050, to jest 27 lat, licząc 3500 osób mamy 94 500 mniej w Gminie Miasto Szczecin. Z 393 000 osób, które mamy na chwilę obecną, będzie to 300 000 osób. Tego PIT-u, CIT-u będzie, jeżeli to, obracając na to będzie dużo, dużo mniej. 1/4 miasta ulegnie wyludnieniu. Co robi miasto, żeby przyciągnąć studentów? No nie są to działania wg nas skuteczne, dlatego będziemy głosować przeciwko temu absolutorium. Dlaczego 1/4 miasta? W tym momencie Szczecin Floting Garden 2050, to będzie tonący Garden z ilością mieszkańców o 1/4 mniejszą. Jest nam z tego powodu demograficznego bardzo ciężko. Cieszę się, że miasto, Pan Prezydent się cieszy z przyciągnięcia firmy Westas, ale to jest za mało. Za mało we wszystkim, tak. Zwalanie na pandemię, zwalanie na wojnę, na kryzys energetyczny, no to ma miejsce cały czas. No my możemy zwalić na kryzys zarządzania miastem, także, odbijając tą piłeczkę. Jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dużo więcej moglibyśmy podawać argumentów, ale będziemy oczywiście przeciwko udzieleniu absolutorium Panu Prezydentowi.

M. Żylik – w imieniu Klubu radnych Koalicji Samorządowej - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, goście. Za moment będziemy głosować projekt uchwały, który tak naprawdę jest podsumowaniem i oceną pracy Pana Prezydenta jako organu wykonawczego za 2022 rok. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, który przedstawiła nam Pani Skarbnik, sprawozdaniem z wykonania budżetu, z opinią RIO i biegłego rewidenta, a także ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin, radni Koalicji Samorządowej rekomendują jedną tylko możliwą ocenę tej pracy. Bardzo dobry ze wskazaniem na celujący, czyli w nomenklaturze oświatowej bardzo dobry plus. I zagłosujemy za udzieleniem absolutorium dla naszego Prezydenta. Uzasadnienie tak ustalonej oceny i naszego stanowiska jest bardzo proste. Realizacja budżetu 2022 przypadła na czas dwóch wojen, czyli wojny Rosji po napaści na Ukrainę, no i drugiej wojny napisał, to w cudzysłowie Polskiego Rządu z Unią Europejską i tak naprawdę z samorządami. Do

tego doszła też gigantyczna inflacja, bo w 2022 roku jak Państwo myślę pamiętają, realizację budżetu zaczynaliśmy na poziomie inflacji 7% i to już uważaliśmy, że jest wysoka inflacja, a koniec roku budżetowego zakończyliśmy z wynikiem 17%-owym. Czyli tak realnie patrząc i podliczając sobie, to wynosi, że w ciągu roku budżetowego ta inflacja wskoczyła o 10 punktów procentowych. Co jest bardzo dużo. Te wszystkie czynniki, o których tutaj powiedziałem, miały bardzo duży wpływ na realizację budżetu w 2020 roku. I doprowadziły też do licznych zmian w tym budżecie, którymi miasto reagowało na te zmiany, które pojawiały się w funkcjonowaniu Miasta Szczecina. Ale pomimo tych wszystkich trudności, a dodałbym jeszcze do tego Polski Ład, bo Pani Skarbnik tutaj wspominała o Polski Ładzie i kłopotach z PIT-em jako dochodu Miasta Szczecina. Wszystkie te czynniki negatywnie wpływały na realizację naszego budżetu, dlatego też musieliśmy go zmieniać. Ale pomimo tych wszystkich trudności Panu Prezydentowi i naszym służbom, czyli służbom Pana Prezydenta, udało się ten budżet 2022 roku w pełni zrealizować. Jak słyszeliśmy i widzieliśmy z tego, co przedstawiła nam Pani Skarbnik bez jakichś większych wpływów na funkcjonowanie Miasta Szczecina. Na koniec, chciałbym Państwu Radnym zwrócić uwagę, myślę, że Państwo zwróciliście uwagę, jeżeli przyglądaliście tak jak Pan Marcin powiedział, zapoznał się z dokumentacją pełną tak, czyli na pewno przejrzał sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta Szczecin, to na pewno zwrócił uwagę, że te dokumenty zawierają przede wszystkim cyfry. Bo tam są kolumny cyfr, ale tak naprawdę patrząc na te dokumenty, to powinniśmy widzieć też ludzi, którzy kryją się za tymi cyframi. Osoby, które po pierwsze, opracowały budżet, nadzorowały ten budżet i go realizowały. I tutaj chciałbym szczególnie gorąco podziękować tym wszystkim, którzy pochyliли się i doprowadzili do tego, że ten budżet został zrealizowany. W pierwszej kolejności oczywiście naszej Pani Skarbnik - Dorocie Pudło-Żylińskiej, Paniom i Panom Prezydentom jako tymi organami, które tak już u podstaw tam pilnują wykonania tego naszego budżetu. I Panu Prezydentowi jako człowiekowi, który nad tym panuje.

M. Pawlicki – ad vocem - Szanowny kolego Radny Mirku, chciałem powiedzieć z tym Polskim Ładem faktycznie tutaj jest powtarzana ta informacja, że tych środków więcej do mieszkańców spłynie, co widać, jakby po zwrotach podatków nawet, co zaobserwowali mieszkańcy. Ale warto wspomnieć, skąd zasypanie tego. Można powiedzieć, przekazania większych środków uszczelnienie jest takie hasło, jak uszczelnienie systemu podatkowego. W 2015 luka w podatku VAT wynosiła 24,1%. Na chwilę obecną 2021, czyli ostatnich badaniach luka wynosi 4,3, czyli z 24 ponad do 4,3 są te pieniądze są na samorządy, na 300 plus, na 500 plus, 13, 14 emeryturę, na obniżenie PIT-ów. Dlatego nie mamy tragedii i udało się to wyrównać i również dosypywać tych środków, tak jak wcześniej mówiliśmy do samorządów. Hasłem, jest luka VAT 2015, 24 ponad procent teraz aktualnie 4,3 stąd są środki.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, myślę, że na jedną rzecz jednak musimy zwrócić uwagę. Nie wiem, czy jest jeszcze jakiś inny kraj, w którym system podatkowy zmieniono w trakcie roku, w trakcie połowy roku. To jest jakaś rewolucja niespotykana, a mimo to nasze miasto, Pan Prezydent potrafili sobie z tym poradzić. Także, Drodzy Państwo, nie sztuką wprowadzić ustawę podatkową, ale kazać ją finansować samorządom.

#### W dyskusji głos zabrali:

R. Lewandowski – przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Proszę Państwa, chciałem odnieść się do przedłożonego sprawozdania dotyczącego realizacji budżetu za rok 2022. Już tutaj zostało powiedziane, że skoro



jest tak źle, to dlaczego jest tak dobrze. Skoncentruję się tylko na niektórych sprawach, a mianowicie we wprowadzeniu do raportu jest takie zdanie, to jest cytat "ograniczenia budżetowe ze strony Rządu w połączeniu z największym od lat kryzysem gospodarczym i galopującą inflacją zdecydowanie zmniejszyły możliwości finansowe Szczecina" i tutaj świeża wypowiedź Szefa Rządu, w której mówi, że dochody samorządów wynosiły 199 000 000 000, a w roku 2022 ponad 340 000 000 000. Wyraźnie widać tutaj, jaki jest wzrost. Ja będę krótko, nie będę rozwijał dalej, merytorycznie tylko chciałem tak punktowo pokazać ze względu na brak czasu. To jest wyliczenie dotyczące naszego budżetu Miasta Szczecin. Dochody zaplanowano na poziomie 3 000 000 176 z groszami, wykonano w roku 2021 na poziomie 3 245 000 000. W roku 2022, o którym tutaj mówimy, te dochody są o 20 000 000 większe w stosunku do roku poprzedniego, ale mimo to wydatki są o 80 000 000 mniejsze do roku poprzedniego. Plus działania Rządu, to powoduje, że ten deficyt mamy na poziomie jak Pani Skarbnik mówiła ponad 156 prawie 157 000 000 zł. I na przestrzeni lat, proszę sobie przypomnieć, ile razy tutaj na tej sali było mówione kiedy to wszystko zapadnie się, mam na myśli tutaj finanse Miasta Szczecin. Wyraźnie widać, że się nie zapadło i się nie zapadnie. Wyraźnie widać jak kształtują się dochody i wydatki na przestrzeni lat, od 2018 i 2022 w Szczecinie. Tutaj także wspomniała o tym, Pani Skarbnik, Rząd w ramach PIT dołożył prawie 86 000 000 zł, czyli Rząd czuwa. Chciałbym krótko się skoncentrować na PIT i CIT. Jeżeli chodzi o PIT, to w roku 2022 on jest o 6 000 000 mniejszy niż w roku poprzednim, ale CIT cały czas wzrastał. Wzrost podatku CIT, to jest funkcjonowanie przedsiębiorstw i wyraźnie widać, że działania Rządu przyczyniły się do tego, że te przedsiębiorstwa dobrze prosperowały. I ten CIT wpłynął. Ponad tym jeszcze chcę zwrócić uwagę na fundusz pomocy uchodźcom z Ukrainy, wykonanie na poziomie 79 570 000, z czego środki funduszu pomocy Ukrainie 70 ponad 77 000 000, środki własne miasta 1 218 000, środki i dotacje Unii Europejskiej 954 000. Natomiast, przyglądając się realizacji wydatków wg sfer i zadań chciałbym zwrócić uwagę tylko na niektóre, a mianowicie i polemizować z Panią Skarbnik, która mówiła, że to takie celowe świadome nie wykonywanie planu. No, jeżeli chodzi o działalność promocyjną i współpracę międzynarodową, no 86,4% wykonania. Nie wykonano moim zdaniem tego, co należało zrobić i nie znalazło się w budżecie. A mianowicie promocja miasta w zakresie marynistyczne, jak wystawy, koncerty, przedstawienia teatralne. Miasto Szczecin, chcąc być metropolią, musi mieć kulturę na wysokim poziomie. Tego niestety nie ma moim zdaniem. Permanentny brak realizacji. Ulica Pogodna, projekt był zrobiony, miał być uaktualniony, nie zrobiony. Ulica Świerczewska, projektu brak. Podjazd dla wózków na przejściu między ulicą Kmieca, a 26 kwietnia, brak. Odbiór liści w workach brak. Niepełne wykorzystanie środków modernizacja alejek na Cmentarzu Centralnym, 140 m<sup>2</sup> to jest 1/4 tej sali, dobrze, że to zostało zrobione. Ale kto chodzi po Cmentarzu Centralnym, to widzi, jakie tam są potrzeby, jak wyglądają alejki. Tam po prostu jak popada deszcz, to w ogóle nie można przejść. Program gospodarki deszczowej 55%. Zalewa na Pogodnie, czekamy na deszcz. Następne, niepełne wykorzystanie środków 1 200 000 na sadzenie drzew na terenie Szczecina - 0. Program parków, skwerów i zieleńców - 19%. Kolega Robert mówił o Parku Żeromskiego, niewykorzystane. Modernizacja obiektu jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Szczecinie planowane 550 000, 0 wykorzystanie. Śmietniki podziemne 30 000, 0. Poidelka 55 000 planowano - 0. Przyłączenie budynków do nowej sieci kanalizacyjnej na poziomie niecałe 63%. Opis wydatków majątkowych wg sfer w układzie zadaniowym, Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego, no 11 000 000 niewykorzystane, m.in. tutaj jako przykład podaje stworzenie przy ulicy Kaszubskiej na skwerze miejsca upamiętniającego ofiary reżimu totalitarnego. Proszę Państwa, podsumowując, chciałbym powiedzieć, że tak wygląda realizacja budżetu. Pomijam jeszcze potrzeby, uważam, że albo to jest świadome niechciejstwo, po prostu nie

chce się albo coś szwankuje z realizacją. Skoro są plany, skoro są zagwarantowane środki na realizację tych zadań, a te zadania nie są realizowane, no to uważam, że coś się w mieście źle dzieje. Dlatego patrząc z tego punktu widzenia, będę głosował na nie. Przy okazji chciałbym poinformować, że ostatnia informacja z Kancelarii Premiera już na rok przyszły 85 000 000 000 wsparcia dla samorządów. Jeszcze 14 dodatkowo będzie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Pan Roman nie widział alejek, ale nie zauważył Kaplicy pięknie wyremontowanej, dachu i wszystkiego. A i to tak jest, że się widzi to, co się chce.

M. Ussarz - przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Widzę, co prawda, że na sali sesyjnej radnych Koalicji trochę mało, no być może nie są zainteresowani absolutorium dla Pana Prezydenta, ale, przechodząc do danych. Szanowni Państwo, bardzo wiele tu się mówi o PIT. Pan Prezydent, Pani Skarbnik wiele na ten temat mówi. Więc chciałbym się odnieść do podatku z PIT-u, do Budżetu Miasta na lata 2011 a 2022 rok. Proszę Państwa, to są dane ze sprawozdań finansowych na poszczególne daty. Szanowni Państwo, jak to wychodziło. Dochody z PIT do wpływów miasta za rządów Platformy Obywatelskiej, jaki był wzrost między 2011 a 2015, był to wzrost zaledwie 20%. Jak to wyglądało za rządów Prawa i Sprawiedliwości między 2015 a 2022? Jest to wzrost o ponad 40%. 250 000 000 aż więcej, gdybyśmy porównali całą kadencję Platformy Obywatelskiej 2007, gdzie było 350 000 000 do roku 2015, to mamy wzrost 30%, to i tak jest o wiele mniej niż za rządów Prawa i Sprawiedliwości, pomimo, że mamy tak liczny wzrost, aż o 40% w dochodach do Budżetu Miasta. Szanowni Państwo warto dodać, że to jest czas wojny, epidemii, a także więcej jest w dochodach, mieszkańcy w kieszeniach mają, bo PIT wynosi 12%, a także podatek dochodowy dla osób młodych, są zwolnione, ale to nie tylko PIT, ale warto także dodać, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości przez te 8 lat dokonał wiele inwestycji strategicznych za ponad 300 000 000 zł. To jest Fundusz Inwestycji Lokalnych, Fundusz Rozwoju Dróg, SDS, Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży przy Pogoni ponad 100 000 000, Szafera, przebudowa północy Szczecina sam projekt obwodnicy 55 000 000 i można tak by było wymieniać, a Szanowni Państwo, jak to wygląda jeżeli chodzi o stały dochód procentowy. Porównując do dochodów bieżących, bo to istotne, mamy tu od 2011 do 2022. W 2022 dochody z PIT-u wynosiły 24,20% i w latach poprzednich wyglądało identycznie. Więc to jest wiarygodny dowód, że stabilne dochody z podatku PIT-u do budżetu mamy cały czas Szanowni Państwo, ale warto się odnieść do podatku CIT, bo on jest bardzo ważny dla naszego miasta, dla wszystkich miast metropolii w Polsce. Szanowni Państwo, dochody CIT z podatku od firm w poprzednim roku wynosiły zaledwie 55 000 000. To jest niecałe 2% wpływów bieżących do budżetu naszego miasta. Jak wygląda to w Gdańsku? Gdańsk jest liczebnie troszkę większym miastem, ale tam dochód podatku CIT, patrząc na wszystkie dochody bieżące, to aż prawie 5%, to jest ponad dwukrotnie więcej niż u nas w Szczecinie. A jak wygląda to w Lublinie? Lublin jest troszkę z kolei mniejszym miastem od nas, ale wpływy Szanowni Państwo z CIT-u to 66 500 000. No to taki Lublin, który nie ma takiego potencjału rozwoju, jak nasze miasto, gdzie leżymy nad Bałtykiem, mamy Port, który jest rozwijany. Lublin, nie ma takich żadnych możliwości i dochody z firm są tam nawet większe. Więc Szanowny Panie Prezydencie, ewidentnie widać, że nie wykorzystujemy potencjału naszego miasta. Tym bardziej, że przecież niedawno pogłębiony został tor wodny do 12,5 m, co jest bardzo ważne dla naszego miasta. Dalej, no nie ma co ukrywać, że podatek dochodowy CIT od wielu lat szoruje po dnie i nie ma co się tu może dziwić, bo ostatnio mieliśmy ciekawy przykład przedsiębiorców z ulicy Gdańskiej, no jak ich się traktuje. Trzymiesięczne wypowiedzenie. No przecież to jest jakaś hańba i ja

przysłuchiwałem się na Komisji Gospodarki Komunalnej, jakie odpowiedzi Pani Prezydent udzielała tym przedsiębiorcom. To naprawdę to karygodne, że tak wywyższa się władze miasta nad przedsiębiorcami. My powinniśmy ich po rączkach całować, że tutaj podatek chcą odprowadzać w naszym mieście Panie Prezydencie, powinniśmy szanować Panie Prezydencie, powinniśmy. Ale jeszcze mam takie pytanie do Pana Prezydenta, bo tak wiele było w prezentacji o rozwoju i wsparciu naszych firm. To proszę mi wskazać, jaką firmę sprowadził Pan znaczącą, z której Pan by był dumny do naszego miasta w roku 2022. Chociaż jedną. Nie wspomnę o firmie Westas, bo to jest grupa Orlen, dzięki rządowemu wsparciu. To jest 700 osób, ale na pewno jakieś ma Pan Prezydent myślę dokonania i tutaj wymieni firmy, które znacząco rozwiną nasze miasto. Szanowni Państwo, jak wyglądają wydatki majątkowe. No zgódźmy się, że wydatki majątkowe w naszym mieście są na historycznym poziomie, prawie 1 000 000 000 zł, przez co Szanowni Państwo aż 20% inwestycji mamy albo opóźnione, albo nie są wykonywane. Budżet zmieniany jest przecież kilkakrotnie i pod koniec roku, także był zmieniany, więc 20% niewykonania, to jest bardzo dużo Szanowni Państwo. Ale też mamy wiele inwestycji, gdzie można powiedzieć, że pieniądze są wydatkowane nieprzemysłanie, choćby Plac Zwycięstwa wyremontowany kilka lat temu, po kilku latach teraz 10 000 000 znowu, ludzie stoją w korkach, nie ma co, no chyba stać nas na marnowanie pieniędzy i co 4 lata te same miejsca inwestować. Tak samo Jana Pawła mieliśmy bardzo dobrą kostkę, kostkę skandynawską, miliony poszły, można powiedzieć w błoto. Kruszy się, widać gołym okiem, jak co chwilę ta kostka tutaj jest niszczone i teren jest ogradzany. Ale najbardziej, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, zaniepokoiły mnie wydatki na gospodarkę wodno-ściekową. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ścieki wodne, to zaledwie 60% wykonano. Program gospodarki deszczowej 55% wykonano. Brak w regulacji stosunków wodnych w Parku Arkońskim, zrezygnowano z tego. Przecież gospodarka wodno-ściekowa, teraz jak mamy takie susze, jest bardzo ważna dla naszego miasta, powinniśmy jak najwięcej retencji i wód opadowych i także jak najlepsze odprowadzenie tych wód opadowych w kanalizacji deszczowej mieć. Przecież Panie Prezydencie, te nieszczęsne przepusty na Bukowej w roku 2022 we wrześniu mieliśmy już gotową dokumentację od Wód Polskich, żeby przystąpić do przetargu. Pół roku zmarnowaliśmy. Ja teraz, ja dziękuję, że w końcu te przepusty w tym roku się pojawiły. To dziękuję, Panie Prezydencie, ale to niestety teraz będą mieszkańcy się modlić czy Krzekowo i Bezrzecze nie zaleje ich w czerwcu pod koniec czy lipcu, bo niestety tendencja powtarzania się opadów intensywnych tzw. nawalnych jest co roku. I dalej, Szanowni Państwo, nie zrealizowano też kilka i są tych takich w sferze zieleni, inwestycji, Park Żeromskiego. Ostatnio była konferencja, gdzie przez tutaj temat Pana Radnego kolegi Stankiewicza, który od 2016 się tym Parkiem Żeromskiego interesuje. Przecież było obiecanie, że kwartał B zostanie wyremontowany w 2021. Było to hucznie o tym w mediach, że 4 km alejek, całe centrum będzie w parku. A tam nic. Tam po prostu, to nie park tylko dziki las, gdzie chwasty są po pas. Tak samo jezioro Słoneczne jest kompletnie dookoła zaniedbane. Jak wygląda współpraca z Wodami Polskimi. Tak samo, jeżeli chodzi o Bukową, bo tak mieszkańcy pytają się, jakie teraz były rozmowy toczone z Wodami Polskimi i nową dyrekcją. Nasadzenia drzew w 2022 też zrezygnowano na 1 000 000 000 i Szanowni Państwo można powiedzieć podsumowując, że mamy nadmiarowe inwestycje w centrum miasta. Nie mówię o tych drobnych, bo tych drobnych mamy mało, ale te gigantyczne, to powoduje, że mamy rekordowe zadłużenie. Ja tu przepraszam, ja mam napisane 2 000 000 000, ale już z prezentacji dzisiejszej Pani Skarbnik, to nieaktualne 2 500 000 000. No nie nadażam szczerze powiedziawszy za tym zadłużeniem miasta. No i co za tym idzie, mamy gigantyczne inwestycje w centrum miasta, ludzie stoją w korkach, mamy potężne zadłużenie, a brak jest na wydatki bieżące. Już kończę, już to jest ostatnie. Brak jest na podwyżki dla pracowników

kultury. Brak jest dla kierowców autobusu, nauczycieli, DPS, motorniczych i przez to wszystko to prowadzi do paraliżu komunikacyjnego właśnie w naszym mieście. Miasto zakorkowane, nie ma alternatywy, bo kierowców i motorniczych brak.

A. Kurzawa - Ja się odniosę również do wcześniejszych punktów i do prezentacji Pana Prezydenta. Jak tu słusznie jeden z Radnych powiedział, to sprawozdanie z wykonania budżetu, to są głównie liczby, ludzie, ale też realne działania. Zaczę od liczb i tutaj tak jak wcześniej, moi koledzy mówili, możemy porównać lata, jakie były wpływy z PIT-u i CIT-u. Jeśli chodzi o lata 2009-2015 jest to jedynie 18% więcej z wpływów z PIT-u i z CIT-u. Natomiast jeśli chodzi o lata 2015-2022, kiedy rządzi Zjednoczona Prawica tych wpływów z PIT-u i z CIT-u jest 55%. Dlatego koniec z obłudą, koniec tych bzdur powtarzanych przez Koalicję Obywatelską, Koalicję Samorządową o tym, że wpływy z tytułu PIT-u i CIT-u się zmniejszają, bo jest to nieprawda. Jest tych pieniędzy, coraz więcej, a to nie wszystko, bo też musimy pamiętać o tym, że Rząd zadbał o to, aby Polacy mieli więcej w swoich kieszeniach, bo wprowadziliśmy zerowy PIT dla młodych, bo wprowadziliśmy wyższą kwotę wolną od podatku do 30 000 zł, a za czasów rządów Donalda Tuska kwota wolna od podatku wynosiła 3000 zł. Bardzo duża różnica i też nie możemy zapomnieć o tym, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości dzięki tym programom właśnie, Polski Ład też tutaj skierował ogromne środki i dofinansowania rządowe na różne inwestycje. Tych pieniędzy w latach 2021-2022 było ponad 290 000 000 zł. Czy to na przebudowę ulicy Szafera czy też na przebudowę SDS-u. I teraz, odwołując się do Pana działań, mieszkańcy do Pana stracili zaufanie. W 2022 roku jest szereg argumentów Pańskich działań, które przemawiają za tym, aby mieszkańcy Panu nie udzielili tego wotum zaufania w następnych wyborach. Zaczę od tego, że np. pojawiły się problemy ze strefą płatnego parkowania. Ogłaszał Pan nowy ład komunikacyjny, a jak to wygląda w rzeczywistości, przekonaliśmy się w 2022 roku. Mieliśmy nowe regulacje pełne buble prawnych, a strefa zamieszkania Stare Miasto również została zakwestionowana, przynajmniej w części przez Sąd. Były też wadliwe kwestie związane z reklamacjami w płatnych parkingach niestrzeżonych i tutaj również Sąd Administracyjny stwierdził, że strefa ta zawiera błędy. Kolejny punkt to jest to, co często słyszymy od mieszkańców, że miasto stało się eldorado dla deweloperów. Jest coraz więcej osiedli. Jest patodeweloperka w naszym mieście, a za metr kwadratowy coraz więcej trzeba płacić. A to też z tego powodu, że te tereny, które są sprzedawane deweloperom, są zazwyczaj atrakcyjne i samo przez siebie tutaj ta cena za metr kwadratowych wzrasta. Też sytuację mieliśmy tutaj niepokojącą z torem gokartowym przy Alei Wojska Polskiego, bo tutaj podnosili kwestie zarządcy tego toru, że może zostać zlikwidowany, ale mamy nadzieję, że to się nie stanie. Jeśli chodzi o 2022 rok to rok, kiedy wystąpiła wojna Rosji na Ukrainę. I tutaj również kierowałam cztery interpelacje albo i więcej, aby zorganizować spotkania z mieszkańcami, z radami osiedli, aby otrzymali oni informacje związane z postępowaniem w sytuacji zagrożenia. Jaka była informacja od miasta, no, żeby zajrzeć sobie na stronę Bezpieczni Razem, a myślę, że większość radnych nawet nie zna tej strony. Następnie likwidacja Pomników Sowieckich, pomniki hańby. Do dzisiaj mamy Pomnik w Dąbiu i czekamy na działania Pana Prezydenta, dużo mówi, ale nic nie robi. Jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników MOPR czy też kierowców autobusów czy motorniczych, tutaj również były postulaty o dużo większe podwyżki. Ci pracownicy zarabiają zdecydowanie za mało i może się okazać tak, że zaraz w komunikacji miejskiej zabraknie nam kierowców. I ta komunikacja miejska niestety będzie jeszcze bardziej zwijana. Chwalił się Pan studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Natomiast ja przypominam, że zwracaliśmy uwagę na to, że te konsultacje były prowadzone w trakcie pandemii, w środku tygodnia i wielu mieszkańców nie mogło z tego terminu skorzystać, ale też tutaj mówił Pan o tym, że jest 71% planów miejscowych, że to jest bardzo dużo.

Natomiast może warto przypomnieć Pana program z 2006 roku, bo tam mówił Pan, że całe miasto będzie z planami zagospodarowania przestrzennego. No minęło 17 lat, zaraz będzie wiek pełnoletności. No mamy 71% planów miejscowych. I teraz kolejna kwestia również związana z tym. Od 2 lat nie ma architekta miasta, gdzie jest uchwała krajobrazowa. Czy w tej kadencji doczekamy się tej uchwały krajobrazowej, ale raczej nie mamy na co liczyć. No i tutaj warto podkreślić też kwestię podwyżek, bo w 2020 roku mamy np. piątą podwyżkę za śmieci, a niestety no mamy tutaj argumenty i dowody na to, że ta jakość odbierania odpadów czy to w mieście, czy od mieszkańców, niestety spada. Kąpieliska miejskie droższe, a nawet Pan Prezydent dotarł z podwyżkami na cmentarze, bo tam opłata prolongacyjna za kolejne 20 lat również wzrosła. I to o 100% blisko. I tutaj też warto podkreślić kwestie bezpieczeństwa, gdzie Pan Prezydent był, kiedy były sztaby kryzysowe w sprawie zanieczyszczenia Odry, był Pan na urlopie. Pan Wojewoda tutaj ze służbami zadziałał. I gdyby nie to mielibyśmy naprawdę duży problem, ale niestety samorząd tutaj zawiódł, a Wojewoda stanął na czele tego i jednak wywiązał się z zadania. I to tylko mały wycinek tego, jak wygląda rzeczywistość w Szczecinie. Pan Prezydent woli przecinać baloniki na stadionie, robi sobie memy, kiedy w Polsce jest problem z dystrybucją węgla, to wtedy naśmiewa się z tego i wrzuca sobie memy, że węgiel będzie składowany na Jasnych Błoniach. No to jest żart i kpina. Brak odpowiedzialności i brak odwagi. Brak prawdziwego zarządzania. No jest to zarządzanie w kryzysie. Jest to kryzysowe zarządzanie właściwie, bo no niestety widzimy, że to zarządzanie jest prowizoryczne, a narracja jest wyłącznie oparta na hasłach antyrządowych. No i na tym się Pana program niestety kończy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo, no nie ma co klaskać. Jak można rzekę zatruć, a potem bohaterko ją czyścić i z tego zrobić sukces. No, Drodzy Państwo, no nie, to się jakoś no nie układa logicznie.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, zgłosiłem się do wypowiedzi po wypowiedzi Pana Radnego Macieja Ussarza, gdyż przypomniał mi się taki film z lat mojej młodości, „Kiedy Harry poznał Sally” i tam Meg Ryan odgrywała taką jedną sławetną scenkę, a starsza Pani powiedziała, że to samo zamówienie by chciała. Chciałem zobaczyć, co z tej mównicy, skąd takie wypowiedzi. Ja oczywiście do wszystkich wypowiedzi Państwa Radnych się ustosunkuję i zaraz wrócę na swoje miejsce i poczekam aż Państwo skończą. Natomiast do Pana Radnego Macieja Ussarza prosiłbym, żeby poprawić w prezentacji, to słówko tys na tys, no bo jednak skrót od tysiący jest taki, a co do dalszych kwestii, które Pan Radny podjął, wypowiem się później.

K. Romianowski – Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo Radni. Dzisiejsza sesja tak jak słusznie ktoś tutaj zauważył, jest chyba najważniejszą sesją w roku. Tak naprawdę podsumowujemy, cały ubiegły rok, całą pracę Pana Prezydenta na rzecz mieszkańców Szczecina, ale również myślę, że koalicjanta Pana Prezydenta, czyli Platformy Obywatelskiej, bo to przecież za stan miasta odpowiedzialna również jest i Szczecińska Platforma Obywatelska w Radzie Miasta, bo to przecież wy również podejmujecie te różne decyzje, które są niektóre może i korzystne, a niektóre mniej korzystne dla mieszkańców. Szanowni Państwo, dzisiaj oglądaliśmy dwie prezentacje, jedną Pana Prezydenta, drugą Pani Skarbnik i tak jak też tutaj padło takie stwierdzenie, że my mówimy to, co chcemy powiedzieć, to tak samo można powiedzieć, że na tych prezentacjach było też to, co jakby autorzy tych prezentacji chcieli mieszkańcom pokazać. A to też nie jest do końca chyba rzeczywisty stan tego, jak miasto funkcjonuje. Ja tutaj już nie będę się chyba powtarzał o tych PIT-ach, CIT-ach, które miały być przecież tak strasznie niskie, a okazało się, że jednak są trochę

wyższe niż miały być zakładane na początku, bo jak patrzymy w skali chociażby do roku 2019, cofniemy się do 2019 i porównamy sobie rok 2022, to jednak ten wzrost jest dość duży pomimo kryzysu ogólnoswiatowego. No bo przecież to nie jest kryzys wywołany przez Polskę czy kryzys wywołany przez Rząd, tylko jest to kryzys wywołany przez pandemię COVID-19 i przez oczywiście wojnę na Ukrainie. I to oczywiście są fakty, z którymi jest ciężko dyskutować. Natomiast jest taka faktycznie krytyka w obozie koalicji rządzącej w mieście odnośnie Polskiego Ładu, że Polski Ład jest programem, który jest zły dla samorządów. Szanowni Państwo, Polski Ład to program, który przede wszystkim jest dobry dla Polaków. I to trzeba sobie powiedzieć jasno. Jeżeli mamy kwotę wolną od podatku do 30 000 zł i podatek PIT 12% z 17% to znaczy, że te środki faktycznie zostają w rękach mieszkańców naszego kraju, Szczecina, Warszawy, Krakowa, Gdańska, Gryfina i wszystkich innych miast i wsi, które są w naszym kraju. Więc jest to program, oczywiście, prospołeczny dla Polaków. Natomiast patrząc na tendencję podwyższania podatków w Szczecinie, to ja chyba już rozumiem, dlaczego jest taka krytyka tego programu Polski Ład, bo w Szczecinie z kolei podatki z roku do roku się podnoszą. I mamy np. taką sytuację, że podatek od nieruchomości od roku 2018 i nie mówię tego bez przypadku od roku 2018 do roku 2022 wzrósł o 40 000 000 zł., tak mniej więcej. Dlaczego mówię, że od 2018 roku, dlatego że wtedy właśnie w mieście zaczęła rządzić wspomniana Platforma Obywatelska i to jest takie znamienne Szanowni Państwo dla Platformy Obywatelskiej, że zawsze, kiedy mają jakiś dostęp do władzy jakiegokolwiek, mieli przecież 8 lat rządów w Polsce, teraz mają 5 lat współrządzenia w Szczecinie, to takim ich sztandarowym programem jest podnoszenie podatków. Przecież pamiętamy, jak Tusk podnosił podatki na ubranka dziecięce, jak był VAT podnoszony też o tym wszystkim pamiętamy. I wy teraz jako politycy Platformy Obywatelskiej w Szczecinie fundujecie ten sam los mieszkańcom Szczecina. Pan Prezydent, no niestety jest też beneficjentem tego, bo z wami współpracuje, ale kiedy jeszcze wcześniejszej kadencji Prawo i Sprawiedliwość współrządziło w mieście, to takich podwyżek podatków ja sobie nie przypominam. Choć nie byłem radnym, byłem zwykłym mieszkańcem i nie przypominam sobie takich wzrostów różnych opłat miejskich. Tu niestety mamy tą tendencję, że to, co się działo kiedyś w Polsce, tak teraz się dzieje, niestety w Szczecinie. Mamy Szanowni Państwo, taki pewien problem z tymi naszymi sprawami społecznymi w Szczecinie, ponieważ mamy rady osiedli, które zostały całkowicie w 2022 roku zdegradowane przez no niestety władze miasta i koalicję, która rządzi, bo zostali tak naprawdę bez budżetów na taką działalność statutową, działalność prospołeczna, jaki jest ich cel, bo taki jest przecież cel rad osiedlowych. Niestety, no decyzją polityków Platformy Obywatelskiej, Pana Prezydenta te budżety zostały dość mocno okrojone. I oczywiście Radni Koalicji Obywatelskiej bardzo często w mediach krytykują działania Pana Prezydenta, chociaż sami myślę są pomysłodawcami tych działań, ale jakoś nie potrafią wygzekwować tego, żeby te środki do rad osiedli wróciły. Bo wyobraźcie sobie Państwo, że są rady osiedla, którym budżet został w wysokości 140 albo 170 zł na cały rok. Jak ci radni osiedlowi mają Szanowni Państwo organizować czy w ogóle tworzyć działania dla mieszkańców Szczecina, bo przecież to jest ich cel statutowy. No niestety, koalicja większościowa w naszej Radzie Miasta tego problemu chyba nie widzi i tego wsparcia dla tej lokalnej społeczności niestety nie ma. Mamy Szanowni Państwo, oczywiście to, co też już dzisiaj tutaj wybrzmiało pewien problem z dobrym traktowaniem przedsiębiorców w naszym mieście. Mamy ulicę Wojska Polskiego, która została całkowicie odcięta. I to wystarczyłoby nie pokazywać pięknych słupków, które wyglądają na zielono, różowo, czy czerwono tylko po prostu przejść się po ulicy Wojska Polskiego i zobaczyć co robią przedsiębiorcy, zwykli mieszkańcy Szczecina, bo my tutaj nie jesteśmy po to, żeby oglądać słupki, tylko jesteśmy po to, żeby działać dla mieszkańców. Pan Prezydent i my jako radni. Niestety tego w mojej ocenie brakuje, nad czym ubolewam. Mamy

oczywiście firmę Westas myślę, że tutaj miasto Szczecin się do tego przyczyniło w dużej mierze, ale oczywiście też i Orlen czyli spółka rządowa i dzięki temu powstanie dobry zakład, który będzie zatrudniał setki szczecinian. I tutaj chwała, bo to też trzeba sobie powiedzieć, uczciwie słowa uznania. Natomiast jest jeszcze kilka innych kwestii, które chciałbym poruszyć, zostały mi 4 minuty. Pan Prezydent mówił o bezrobociu na poziomie 3% i to jest bardzo dobra informacja. Oczywiście i z tego się cieszymy, że bezrobocie jest na poziomie 3%, a tak naprawdę potrzeba ciągle rąk do pracy. Natomiast, jakbyśmy tak historycznie cofnęli się o 8 lat i też nie mówię tego bez przypadku, to bezrobocie w Szczecinie było na dużo wyższym poziomie, ale wtedy rządziła Platforma Obywatelska w Polsce. Wtedy bezrobocie było na poziomie krajowym 11 prawie 12%. Dzisiaj mamy najniższe bezrobocie od 30 lat i to są świeże dane z maja. To jest oczywiście w dużej mierze zasługa dobrej polityki Rządu Prawa i Sprawiedliwości. Szanowni Państwo, kolejna kwestia dotycząca spraw takich społecznych, obywatelskich to SBO. Niestety wiele projektów, które wygrały Budżety Obywatelskie i wygrały już kilka lat temu. Do tej pory są nierealizowane. Mam chociażby przykład z mojego podwórka z osiedla Kijewo. Projekt, który wygrał bodajże w 2017 lub 18 roku 19 może. To już parę lat temu było, do tej pory nie doczekał się realizacji. To też pokazuje nam, że jednak ten głos obywateli, głos mieszkańców Szczecina nie do końca jest wysłuchiwany. Bo tak jak mówię, możemy robić piękne prezentacje i mówić, jak jest cudownie, ale zejdźmy do mieszkańców, rozmawiajmy z mieszkańcami, słuchajmy tego, co mówią mieszkańcy, bo my jesteśmy Szanowni Państwo dla mieszkańców nie na odwrót. Żebyśmy się nie pomylili, bo już być może mylimy się z tym, że może to mieszkańcy są dla nas. Nie, to my jesteśmy dla mieszkańców i warto o tym Szanowni Państwo pamiętać. Małe przychody z podatku CIT, no to świadczą tak jak już tu powiedział chyba Radny Maciej Ussarz, no o tym, że jednak mamy może nie do końca dobrze rozwiniętą politykę właśnie wsparcia przedsiębiorców czy tworzenia im dobrych warunków. To jest tak samo jak z sytuacją, gdzie szczecinian ubywa. No, dlaczego może ubywać szczecinian? Prawdopodobnie, dlatego że nie do końca mają dobre warunki do tego, żeby w naszym mieście zostać. I to jest bardzo zła informacja. I myślę, że wszyscy tutaj niezależnie od barw partyjnych czy bezpartyjnych powinniśmy robić wszystko, żeby szczecinian było jak najwięcej. Żeby ściągać mieszkańców też i z ościennych gmin i z innych miast. Żeby tworzyć takie warunki w Szczecinie, żeby mieszkańcy przyjeżdżali, a nie odjeżdżali, bo w tym momencie to, co powiedział Pan Prezydent jest znacznie niepokojące, że jednak mamy odpływ mieszkańców Szczecina i nad tym powinniśmy się chyba wszyscy jako radni i oczywiście Zarząd Miasta zastanowić. Jeszcze jedna kwestia również społeczna, bo ja tak Szanowni Państwo o tych kwestiach społecznych mówię, bo to jest uważam, chyba najważniejsza rzecz dla mnie jako dla samorządowca. Ile mamy Szanowni Państwo, mieszkań komunalnych w Szczecinie, w których toaleta jest na półpiętrze, w których toaleta jest na dworze. Ile taki mieszkań jest? 50%? Co się z tym robi? No robi się to, że raz na rok, 50 albo 100 mieszkań, 100 takich toalet jest remontowanych. Od wielu lat. Pan Prezydent jest od 2006 roku Prezydentem. Platforma już rządzi, też tam którąś kadencję w Szczecinie. Macie teraz też możliwość wpływania na to, no nic się za bardzo nie dzieje w tej kwestii. Jeżeli się dzieje, to są to bardzo takie, no znikome ruchy, a ja przypomnę, że tam mieszkają nasi mieszkańcy. Nie zapominajmy, Szanowni Państwo o naszych mieszkańcach. My jesteśmy tu dla nich, a nie na odwrót. I to jest bardzo ważne.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Jeśli Państwo pozwolicie to muszę jedną uwagę uczynić. Padło tu takie zdanie, że Polski Ład nie jest dla samorządów, tylko jest dla Polaków. A samorząd, to przepraszam, kto? To my, to my mieszkańcy, to my Polacy, ci Polacy, którzy sięgali po środki unijne, którzy zawinęli rękawy i przez całe lata dokonali radykalnej przebudowy swoich miast, gmin i sołectw. I bardzo proszę

o tym pamiętać. My Polacy, my patrioci miasta swoje przebudowujemy. My samorządowcy jesteśmy delegatami naszych mieszkańców. My realizujemy ich potrzeby. Szanowni Państwo, nie można tutaj antagonizować nikogo, a to, że nam Polski Ład wyjął pieniądze z jednej kieszeni włożył do drugiej, to tak naprawdę my mieszkańcy sami sobie tą reformę podatkową sfinansowaliśmy. Zabrano nam z jednej kieszeni, dołożono do kieszeni prywatnej. I nie wiem, ktoś założył, że się nie zorientujemy, orientujemy się. Doskonale się orientujemy i widzimy, że to jest manipulacja. Jeszcze o Pomników Dąbiu nie powiedziałam. To właśnie IPN zobowiązał się do jego likwidacji, a też wyrzut gdzieś tam postawiono nam.

L. Kadłubowski – Ja mam to szczęście w nieszczęściu, że zawsze moi koledzy starają się mnie przekrzyczeć, to już kilka sesji. Na szczęście postaram się dość zwięźle. Dzisiaj na sesji czuję się prawie tak jakbym oglądał stand up Pana Gapińskiego, bo tyle głupot, które dzisiaj padło, to naprawdę tylko i wyłącznie z ust naszego Jastrzębia można usłyszeć. Pierwsze, postaram się od końca odnieść do wielu kwestii. Pierwsze o tym, że Szczecin się wyludnia, to zachęcam do sięgnięcia do podstawowych danych, z czego to wynika, a w szczególności jak wyludnia się Polska. Bo Polska za rządami Prawa i Sprawiedliwości wyludniła się prawie na poziomie 1 000 000 osób, więc jeżeli porównujemy do trzech... Pani Agnieszko naprawdę. Ja naprawdę, ja nie krzyczę, więc też apeluję do moich kolegów i koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości o chwilę, żeby mógł się wypowiedzieć później, jeżeli wymienię nazwiska, to naprawdę będziecie mogli się odnieść do tego. Naprawdę obrona przez atak, to jest bardzo słaba metoda. Starajmy się odnosić do faktów, a nie do po prostu ataków personalnych, jeżeli chcecie to oczywiście możemy, bo mówiliśmy o deflacji, która postępuje w Polsce. Nie wiem, czy tutaj apel do Pana Prezydenta, może rzeczywiście warto wysłać nas wszystkich jako radnych na jakieś podstawowe szkolenia. Słyszałem, że dobre szkolenia są nad morzem, w szczególności, jeżeli kasyna jeszcze porozkładamy, bo pewna spółka Skarbu Państwa tak się bawiła na szkoleniach, ale to oczywiście pozostawiam w gestii Pana Prezydenta. Bardzo wiele, bardzo wiele albo Lasy Państwowe. Bardzo wiele rozmawialiśmy o udziale w PIT i dochodach. Bardzo wiele koledzy z Prawa i Sprawiedliwości mówili jak jest dobrze, ale nie odnieśli się do podstawowej wartości, która była w raporcie i to na jednym z pierwszych slajdów. Czyli o poziomie dochodów. Dochody w roku 2022 względem dochodów 2021 spadły, a niby jest tak dobrze. Takie rekompensaty występowały, a chciałem też powiedzieć, jak wzrosły nam koszty. Nie będę tutaj mówił o poszczególnych sferach, ale tylko wymienię kilka z nich. Komunikacja miejska, milionowe dotacje. Po pierwsze, jeżeli chodzi o ceny paliwa, ale też wzrost wynagrodzeń pracowników. Druga kwestia wzrost wynagrodzeń pracowników, kolejne regulacje, które nas kosztują 61 000 000 chyba w tym roku bodajże lub poprzednim już teraz nie będę mówił, a w przyszłym roku najprawdopodobniej wyniesie to 100 000 000 zł. Ja bym oczekiwał na tego typu cele rekompensaty, bo Państwo mówiliście o rekompensacie, wymienialiście te inwestycje, które są bardzo potrzebne i które rzeczywiście trzeba realizować. Ale my zamiast centralnie sterowanych działań potrzebujemy o tym, co mówiła Pani Skarbnik, czyli, żeby siła wartości wytwarzanych pieniędzy w samorządach była coraz większa, żebyśmy my rzeczywiście decydowali o tym, jakie inwestycje są realizowane, bo luka tylko i wyłącznie w roku 2022 nawet przy dotacji, którą otrzymaliśmy 86 000 000 wyniosła 151 000 000 zł. Ja się pytam, gdzie są te środki. Te środki są nam potrzebne z PIT-u. W kolejnych latach, powinniśmy mieć w 2022 850 000 000 zł, 918 391 000 000 zł. To są środki, które by starczyły. I myślę, że moglibyśmy realizować jeszcze więcej działań w zakresie edukacji i remontów szkół, budowy dróg, a nawet sprzątania ulic, o którym Państwo tak głośno tutaj mówiliście. Bez tych środków, których dzisiaj nie ma, a o, których mówiliśmy i bez tej podstawowej danej, czyli dochodów w latach 2022-2021, które spadły mimo



wzrostu ogromnego kosztów po prostu nie uda nam się zrealizować. My szukaliśmy tych środków, szukamy dalej tych środków, stąd te podwyżki, o których Państwo mówiliście. Tylko z czego wynikają te podwyżki. Ja powiem Państwu, jaka była największa podwyżka w roku 2022 wg takich ostrożnych szacunków w 2022 roku największym podatkiem, który był w Polsce był podatek inflacyjny. Wyniósł on tak skromnie, licząc 150 000 000 000 zł. To wpłynęło, po pierwsze na spadek wartości naszych pensji, ale też na zmniejszenie inwestycji, które są realizowane, bo te inwestycje wszystkie wzrosły. My dzisiaj z Panem Przewodniczącym Tyszlerem, rozmawialiśmy o takim wskaźniku, wskaźniku Big Maca. Ile można było kupić Big Maców w 2015 roku, kiedy Państwo osiągnęliście władzę, a ile teraz możemy kupić. Proszę to sobie sprawdzić, bo to jest realna wartość naszych pieniędzy. Mówicie Państwo o tych dodatkowych środkach, milionach, które do nas spływają, ale niestety to są tak naprawdę tylko i wyłącznie puste słowa, które nie mają pokrycia w faktach. A fakty były przedstawione. Ani razu Państwo się nie odnieśliście do konkretnych spadku dochodów w Budżecie Miasta Szczecin, które powinno być podstawową wartością. Mam jeszcze chwilę, więc zerknę do moich notatek. Jeszcze jedna ostatnia kwestia, bo Radny Romianowski, tutaj świadomie będzie mógł się też odnieść do tego ad vocem, oczywiście jak najbardziej. Rady Osiedla - był program Pana Marszałka, dotyczący dodatkowych środków na realizację zadań. Z 37 osiedli w Szczecinie, tylko 12 złożyło wnioski o grant w kwocie 10 000 zł. Ja się pytam, gdzie były pozostałe rady, które tak głośno podnosiły głos zabierania środków. Jeżeli trzeba sięgnąć po te środki, napisać dobry wniosek i aplikować, to okazało się, że nie były składane te wnioski. Ja mam nadzieję, że podobny program powstanie może rządowy, żeby wspierać też osiedla w Szczecinie, bo naprawdę argumenty czy to było mało, dużo czasu, wielu radom osiedli udało się. I to nie zaraz jak będziecie Państwo mówili związanych z Platformą Obywatelską, ale z całego Szczecina, które są związane z różnymi ugrupowaniami i mają różne sympatie.

K. Romianowski – ad vocem - Panie Radny, niech Pan powie, jakie były tutaj, że tak powiem warunki przystąpienia do konkursu, o którym Pan wspomniał. Bo z tego, co ja wiem, to tak nie do końca były korzystne dla rad osiedlowych. To po pierwsze, a po drugie, czy Pana zdaniem Gmina Miasto Szczecin, której rady osiedla są jednostkami pomocniczymi powinna w ogóle nie wspierać rad osiedlowych? Tak wg Pana, bo ciekawi mnie to bowiem, że Pan też jest w radzie osiedla. I dziwi mnie to, że jakby to zadanie, które należy do Gminy Miasta Szczecin, jakby Pan tego nie widzi, że to, nie wiem, co ma Samorząd Województwa robić. No przecież tam tylko chyba 16 rad dostało i faktycznie wszystkie chyba kojarzone z Platformą Obywatelską, bo tak to niestety jest, można to sobie sprawdzić, więc no były takie jasne warunki tego konkursu. Niech Pan powie jakie w ogóle były warunki tego konkursu?

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - To ja powiem. Mail przyszedł z WGK, który obsługuje rady osiedla i każda taką informację otrzymała. I moja rada głosowała. Wspieraliśmy się, mocno dyskutowaliśmy, przystąpiliśmy do konkursu. Ja nie wiem jaki będzie efekt, czy dostaniemy, czy nie, ale Rada Skolwińska dała radę.

P. Jaskulski – Dziękuję bardzo za głos, jak się zapisywałem, byłem ostatni na liście, ale widzę, że ta lista cały czas rośnie. Postaram się też nie przedłużać. Bardzo dziękuję za tą prezentację. Zarówno Pani Skarbnik jak i Panu Prezydentowi. Były tam przedstawione wszystkie fakty, tak naprawdę dosyć rzetelnie, liczby, z którymi ciężko dyskutować. My się bronimy jako samorząd, choć nie jest łatwo. Mam też takie wrażenie, że my chyba dzisiaj pomyliliśmy trochę salę, bo mam wrażenie, że tutaj dzisiaj na tej sali słowo Rząd padło o wiele więcej razy niż słowo Szczecin, a przypominam, że rozmawiamy o mieście Szczecin i rozmawiamy o absolutorium dla

Prezydenta za wykonanie budżetu, za to wszystko co się udało i także za to wszystko, co się nam niestety nie udało, czasem z obiektywnych bardzo mocno przyczyn. Ja się nie dziwię z drugiej strony, że Państwo tak często mówią słowo Rząd, bo pewnie Państwo mają jakieś premie za to płacone za to, żeby tą wzmiankę gdzieś w Państwa wypowiedzi wpleść. Może wujek słucha. Może wujek też później nagradza. Taki przykład tu Pani Radna, która zabierała głos, mówiła prawie 10 minut 7 razy powiedziała słowo Rząd, 2 razy powiedziała słowo Donald Tusk, 2 razy powiedziała słowo Wojewoda, ani razu nie powiedziała słowa Szczecin. Jest to bardzo, ale to naprawdę bardzo symptomatyczne. Inny tutaj ekspert, menedżer wysoko postawiony powiedział, że mamy deflację. Proszę to powiedzieć każdemu klientowi Enei, który płaci coraz to wyższe rachunki. Proszę to powiedzieć...

Ja mam nadzieję, że lokalne media, które nas słuchają, odnotują skandaliczne zachowanie Pana Radnego. Mam nadzieję, że także media, które nas słuchają, przekażą taką dobrą wiadomość mieszkańcom, że mamy w końcu deflację nie inflację. Bo to jest też moim zdaniem coś, co dzisiaj padło, co warto powtórzyć. Mamy deflację wg ekspertów, wg Zarządu ENEA. Proszę, to powiedzieć, drogie media proszę to przekazać dalej. Na końcu jeden z radnych powiedział, że Rząd czuwa. Faktycznie widmo tego Rządu wisi nie tylko nad samorządem Szczecina, ale mam nadzieję, wierzę w to i wiem i deklaruje to, że zwolnimy Państwa z tego obowiązku już w październiku i nie będziecie na szczęście musieli czuwać nad naszym miastem.

Ł. Tyszler – Czy skończymy dyskusję, czy nie to pewnie się okaże, ale jak mniemam oglądający nas mieszkańcy mają serdecznie dość, bo nawet jak ktoś chciał skupić się w tych godzinach, jakby nie było pracy i miał trochę wolnego, to już pewnie się znudził po tej całej żenującej wymianie zdań, a szczególnie poziomem, myślę, że przerażamy. Proszę Państwa. Słucham. Jeżeli chcecie zabrać głos, można się zgłosić, jeżeli chcecie mi przeszkadzać, ja poczekam. Szanowni Państwo, mówimy tutaj o absolutorium, ale oczywiście jest to miejsce i moment, kiedy możemy powiedzieć o tym jak Szczecin radzi sobie w tych bardzo trudnych czasach. Tutaj i od lewa do prawa. I tu właściwie nie ma barw politycznych chyba, jak wszyscy mówią o kryzysie, o wojnie, o problemach, w zależności od strony politycznej padają różne oskarżenia, kto jest winny. Ostatnie osiem lat rządzi Prawo i Sprawiedliwość. Czy to dobrze, czy źle, to osądzą wyborcy podczas wyborów. Natomiast jasnym jest, że sposób rządzenia powoduje, że my tu w samorządzie Szczecina, w Gminie Miasto Szczecin, w dużym mieście i dużym samorządzie odczuwamy tego skutki. I to skutki negatywne. Dlaczego? Pokazywała to Pani Skarbnik. Zakładane przychody z PIT-u na dotychczasowych, czyli poprzednich zasadach wskazywałyby, że powinniśmy dostawać coraz więcej pieniędzy i coraz więcej tych pieniędzy tak naprawdę powinno zostawać i być pożytkiem dla dobra wszystkich mieszkańców miasta, rozwoju. Natomiast podjęte decyzje przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości spowodowały, że te przychody się załamały. Usłyszeliśmy wtedy, ponieważ myślę, że wbrew pozorom i wbrew temu, co mówią co poniektórzy, jednak po stronie Prawa i Sprawiedliwości też są ludzie, którzy potrafią liczyć. Zauważono ten problem, szczególnie w dużych gminach i zaczęto na szybko może mniej lub bardziej przemyślanie, nie wiem, wymyślać różne programy, zwroty. I ja chcę powiedzieć tylko o jednym bardzo ciekawym rządowym PiS-ie. Rządowy PiS, bo to jest rządowy program inwestycji strategicznych, no nie bez powodu pewnie taka nazwa. I otóż proszę Państwa, jak ta sprawiedliwość wygląda. Dam Państwu prosty przykład na podstawie zestawienia dwóch gmin. W jednej rządzi Pan Piotr. Jest to Gmina Miasto Szczecin, Pan Piotr Krzystek. W drugiej rządzi Pan Lucjusz, nie ten śmierciożerca z Harrego Potera. Lucjusz Nadberezny. Jest to Gmina Stalowa Wola. W Stalowej Woli mieszka 60 000 mieszkańców, jest to Podkarpacie, może Państwo się orientujecie. Szczecin - Zachodnie Pomorze. I teraz tak, startuje ten program. W pierwszej edycji Gmina

Stalowa Wola otrzymuje 31 000 000 zł z tego programu inwestycji strategicznych. Przypomnę, że ten program powstał chyba w 2021 roku, w związku z covidem, można sobie znaleźć, poczytać. Ja wiem, że z covidem wiele tych inwestycji wygląda, że nie ma wiele wspólnego, ale dobra to zostawmy. 31 000 000 zł, czyli po 520 zł na jednego mieszkańca. W tym momencie Szczecin dostaje 56 000 000, czyli 140 zł na jednego mieszkańca. Gdyby było sprawiedliwie powinniśmy dostać 210 000 000, czyli jesteśmy 150 000 000 w plecy, mówiąc kolokwialnie. Druga edycja 35 000 000 dla Stalowej Woli, 65 000 000 dla Szczecina, 170 000 000 w plecy, ale hitem jest piąta edycja. W piątej edycji zakończonej nie tak dawno, teraz jest ogłoszona chyba szósta, Stalowa Wola otrzymuje 450 000 000 zł. Natomiast Szczecin nie dostaje nic. Dobrze, powiedzmy, że Police dostają 245 000 000 na obejście. Jak Państwo wiecie, obwodnica Szczecina, powiedzmy, że przyjmujemy to. Ile to wychodzi? Otóż, gdyby policzyć to w ten sam sposób to Szczecin, jeżeli Stalowa Wola dostała 450 000 000 powinien dostać 2 800 000 000. Taka jest skala proszę Państwa na jednego mieszkańca. To my generalnie jesteśmy przez te pięć edycji, czyli 2 lata, ponad 3 000 000 000 w plecy na tych podziałach, rządach i możliwościach. Pani Skarbnik powiedziała, że od 1999 roku miasto Szczecin zainwestowało 9 000 000 000 zł, a ja Państwu pokazałem, że my przez 2 lata straciliśmy 3 000 000 000 z tych możliwości inwestycyjnych. Tak właśnie rządzi Prawo i Sprawiedliwość i niech te liczby ogromne, pewnie nikt tutaj na sali, no może przesadziłem, że nikt, ale nie widział takich kwot. To mieszkańcy myślę, że słysząc o tych wielkich stratach, jakie przynosi nam Rząd Prawa i Sprawiedliwości rozumieją, w czym jest problem. W Stalowej Woli, każdy mieszkaniec jest kilkanaście razy, dużo bardziej ważniejszy niż szczecinianin. Czy tak powinno być? Na pewno nie.

D. Matecki – Pan Radny Jaskulski powiedział, że wielokrotnie pada słowo Rząd. No ciężko nie odnosić się do sytuacji w Polsce, kiedy mówimy o sytuacji w naszym mieście. No nasze miasto jest częścią Polski. Co jest chyba oczywistością, ale mamy za sobą dwa lata pandemii, lockdownów, niezwykle trudny czas dla całej Unii Europejskiej. Mamy za sobą już przeszło rok wojny, gdzie Polska masowo się zbroi i masowo kupuje uzbrojenie, więc przed tym jak ocenię czy wydam swoją ocenę w sprawie absolutorium dla Pana Prezydenta Szczecina, to takich kilka faktów. Dzisiaj w Polsce mamy najniższe bezrobocie w Unii Europejskiej. Mamy najwyższy wzrost PKB w Unii Europejskiej. Jest w Polsce najbezpieczniej w Unii Europejskiej, a przypomnijmy w 2015 roku cytuję „Prezydent Szczecina Piotr Krzystek zadeklarował otwartość wobec napływających do Europy uchodźców z Syrii”. Dziękujemy bardzo, nie chcemy w Szczecinie takich scen, jak mieliśmy ostatnio w Grecji, jak mamy non stop, właściwie codziennie w Europie. Dziękujemy Panie Prezydencie, uchodźców tutaj nie chcemy tych tzw. uchodźców, bo Polska przyjęła realnych uchodźców, najwięcej w całej Unii Europejskiej w 2022 roku. Mamy najwięcej nowych zagranicznych inwestycji w Unii Europejskiej, mamy najmniej przemocy wobec kobiet w Unii Europejskiej. Polska na pierwszym miejscu w rankingu Reuters wskazującym kraje, do których najczęściej przenosiły produkcję firmy europejskie, największe zbrojenia, inwestycje w obronność w Unii Europejskiej, najwyższe miejsce w historii w rankingu Global Soft Power Index, Polska ma jeden z najniższych poziomów zagrożenia ubóstwem materialnym, wykluczeniem społecznym w całej Unii Europejskiej. Jedne z największych systemów wsparcia dla obywateli w związku z drożyzną energetyczną, która płynie z Unii Europejskiej. A jak wspierał obywateli Pan Prezydent Krzystek? Kiedy Rząd chciał współpracować z samorządami, to wyszedł Pan Prezydent i sobie śmieszkował. I to jest Pan Prezydent Piotr Krzystek. Samorząd ma współpracować z Państwem i Państwo z samorządem, a widzieliśmy tym właśnie śmieszkowaniem, w jaki sposób Pan Prezydent Krzystek podchodzi do współpracy z Rządem, a później się dziwi, że być może Rząd nie chce jakoś z nim współpracować. Ale wracajmy. Najwyższy wzrost dochodów wśród

krajów OECD, potężny wzrost płacy minimalnej, średniej krajowej wsparcia dla rodzin, wsparcia dla niepełnosprawnych, przywrócenie wieku emerytalnego, wielkie wsparcie dla seniorów. W 2022 roku Polska uratowała Ukrainę. I to tak mniej więcej w dużym skrócie, to czego dokonał Rząd Prawa i Sprawiedliwości i suwerennej Polski. Jeśli się z czymś z tego nie zgadzacie, to ja czekam na opinie, z czym się nie zgadzacie z tych podpunktów, Szanowna Platformo Obywatelska. I dalej idąc, już za paręnaście dni otwarcie jednej z najważniejszych inwestycji na Pomorzu Zachodnim, czyli tunelu do Świnoujścia. Zaraz ktoś z Platformy powie, że to pieniądze unijne, a skąd się biorą pieniądze unijne, to są pieniądze, które Polska tam m.in. wpłaca, które się nam należą. Czy wy potrafiliście sięgnąć po te pieniądze unijne? Nie. Kiedy Donald Tusk był w Świnoujściu, powiedział, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Cytując lewicowego Prezydenta Żmurkiewicza, tego tunelu by nie było, gdyby nie Joachim Brudziński. Mogą sobie, wasi Posłowie, Ministrowie, Radni przyjeżdżać do Świnoujścia i dalej gadać i byćście dalej gadali o tym, a tego tunelu by nie było. I to jest bodaj jedna z najważniejszych inwestycji na Pomorzu Zachodnim, ale tak naprawdę tych inwestycji w ciągu tych ośmiu lat, również w 2022 roku, było co niemiara. I teraz mamy Pana Prezydenta Piotra Krzystka, który wychodzi i mówi, że no tutaj w Szczecinie no może nie wiedzie się najlepiej, no ale to przez Rząd. Przed chwilą przytoczyłem co jest dzięki Rządowi w naszym kraju i Platforma Obywatelska może sobie patrzeć gdzieś z boku, może sobie zwoływać na wiece kodziarzy, ludzi walczących o ubeckie emerytury. Proszę bardzo, krzyczcie sobie. W Szczecinie też pewnie niedługo będziecie. Nie wiem, czy Pan Prezydent Piotr Krzystek przyjdzie jako przyjaciel Pana Hołowni, no bo już chyba nie jest im po drodze. Zwołajcie nawet cały Plac Solidarności. Krzyczcie sobie, machajcie sobie transparenckami, proszę bardzo. Ale tych faktów nie zakrzyczycie.

P. Jaskulski – ad vocem - Ja chciałbym puścić Panu Pawlickiemu, to jak mówi o tym, że mamy deflację i mam nadzieję, że jak Pan odślucha tego, to Pan przeprosi za swoje skandaliczne zachowanie dobrze.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Ludzie przestańcie. Jesteśmy w naszym pięknym, kochanym mieście. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami. Wszyscy pracujemy dla naszych mieszkańców, przestańcie te podziały tutaj, gdzieś tam kopać te rowy.

P. Jaskulski – Czyli mamy jednak deflację.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę. Każdy mieszkaniec sobie to odtworzy, przecież będzie wisiał zapis i się nie da zaprzeczyć faktom.

R. Stankiewicz – Chciałem już nie zabierać głosu, ale tutaj muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Łukasza Tyszlera, którego bardzo szanuję za to, że ma bardzo stonowane wypowiedzi i one nie są osobiste, nikt nie musi ad vocem się odnosić, ale tutaj padły takie cyfry, na które chciałbym zwrócić uwagę. I chodzi o dysproporcje. To, co otrzymuje Szczecin a to, co otrzymuje Stalowa Wola. Szanowni Państwo, rzeczą najważniejszą, jeśli chodzi o byt państwowy jest bezpieczeństwo i te cyfry się biorą stąd, że Stalowa Wola, Szanowni Państwo, wyrasta na jeden z największych punktów zbrojeniowych w Europie. Wiemy, co będzie tam. I co jest realizowane jeśli chodzi o PGZ. Rzecz najważniejsza w tej chwili, Szanowni Państwo, jesteśmy państwem frontowym, ale proszę tam, to są ważne sprawy, o których mówimy tutaj, bo dyskusja się przeniosła gdzieś na Wiejską, albo nie wiem, gdzie jeszcze do Europarlamentu, a niepotrzebnie. Tyle tylko, że zwracam na to uwagę, że Stalowa Wola, to dobrze, że to są takie pieniądze, a może powinny być jeszcze większe, których może nie mamy w tej chwili, dlatego że bezpieczeństwo jest najważniejsze. I jeżeli obserwujemy, co się dzieje w Stalowej Woli, to możemy być

tylko dumni z tego, co tam się dzieje. Po prostu Rząd Prawa i Sprawiedliwości jest Rządem tu bardzo odpowiedzialnym i te pieniądze, które może nie wpływają do nas, tutaj, a powinny są przeznaczane na coś najważniejszego, czyli bezpieczeństwo. A nie da się ukryć, że naprawdę nasz kraj jest w poważnym stopniu zagrożony agresją rosyjską. I tutaj nie musimy się cofać wstecz, jak wygląda agresja Rosji. Szanowni Państwo, tu padły różne rzeczy np. tunel. Bardzo dziękuję, że kolega tutaj Darek tak mocno to wyartykułował, ale Szanowni Państwo popatrzcie, co się dzieje z arterią życia S3. Gdyby nie ten Rząd nie byłoby tej arterii życia. Ja pisałem na ten temat w 2004 roku, że to jest arteria życia, no ale niestety później osiem lat rządów, niestety to są fakty, jak ja to żartuję, autentyczne. Można to sprawdzić. Nic się nie działo na S3. A teraz musimy w najwyższym pośpiechu S3 wykańczać. I to są fakty, dlatego że wyobraźcie sobie Szanowni Państwo, co by było, gdyby S3 nie funkcjonowała, nie rozwijałby się Port w Świnoujściu. Gazoport by inaczej funkcjonował, ale chciałbym teraz powiedzieć, czym jest arteria życia, Szanowni Państwo, to nie nasze wypowiedzi tylko bardzo obiektywne Platformy w internecie, nie będę tu wskazywał nazwisk, mówią jednoznacznie, że zachodniopomorskie będzie najważniejszym regionem w całej Polsce i będzie dyktował warunki. A dlaczego? Dlatego, że jest coś takiego, jak inwestycja 2.0 Gdynia, to znaczy głębiny Port w Świnoujściu kontenerowy. Szanowni Państwo to, co straciliśmy ze względu na właśnie rządy niestety Platformy i głównie Donalda Tuska, to, to, że straciliśmy tranzyt portu Świnoujście-Szczecin kosztem Rostocku, Bremy i Hamburga. To wszystko nam zostało odebrane ze względu na co? Że Port nie był głębiny, a połączenie Świnoujście-Szczecin tor nie był pogłębiony. To jest zasadnicza różnica. Szanowni Państwo, ze swojego biura widzę, jakie statki przyplwają, a to jest ważne, o czym mówię, bo to my odczuwamy, Panie Prezydencie i wszyscy, bardzo pozytywnie. Co mogło wpływać do Szczecina jeszcze pół roku temu? A no statek o nośności 15 000 DWT, jakie wpływają teraz pod elewatory? Czterdziestotysięczniki, Szanowni Państwo czterdziestotysięczniki, i to jeden za drugim. To jest budowa potęgi Szczecina. My to mocno odczuwamy, powstaną nowe agencje morskie. Jestem z branży tej to wiem, o co chodzi. Rośniemy w siłę. Co się stało bardzo fatalnego w międzyczasie? To, że nasza stocznia nie funkcjonuje, to powaliło nas na łopatki totalnie. Kto jest za to odpowiedzialny? Niestety Pan Donald Tusk i to była zdrada stanu dla mnie, tak ja to oceniam. I sądzę, że nie powinien ktokolwiek ze mną w tej chwili dyskutować, bo to są fakty i to nie jest wcale śmieszne. Kto przejął budowę okrętów? Gdynia, a my moglibyśmy w tej chwili budować właśnie bardzo ważne jednostki wojenne albo stricte wojenne. Przejęła to Gdynia, a nasza stocznia rdzewieje. To jest wyczyn Pana Donalda Tuska. Cofnął w rozwoju Szczecina o 10 lat.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Przerywam, bo chcę tylko powiedzieć. Do brzegu, w sensie tym, do Pana Prezydenta. Absolutorium dla Prezydenta teraz dyskutujemy, a nie globalną sytuację w Polsce. Bardzo proszę mówić na temat projektu uchwały.

R. Stankiewicz - To jest temat. To, co pomaga rozwojowi miasta.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Ja wiem, że to jest wiedza, ale może w sprawach różnych.

R. Stankiewicz - Nie wiedza. Ja mówię o tym, co się stało i co wpłynie na rozwój miasta.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - A ja mówię, żeby Pan mówił o Panu Prezydencie.

R. Stankiewicz - Mówię chociażby, że należy wesprzeć pewne działania, żeby chociażby ten CIT nam urósł. No to jest przykład tego, co zrobił Rząd dla tego miasta i to się będzie działo. Chociażby mówię o pogłębieniu portu i o tym, co tu wspomniałem, bardzo precyzyjnie, ale nie mogłem się też odnieść do rzeczy, które tutaj padały, no niepotrzebnie i ta dysproporcja, która była pokazana. O to chodzi. Mam prawo Pani Przewodnicząca do tego się odnieść, bo prosiłbym no jakoś.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Proszę tego, osobiście nie przyjmować. Świnoujście już omówiliśmy, Stalową Wolę teraz, program nie wiem Ministerstwa. Proszę żebyśmy zeszli na nasz szczeciński grunt.

R. Stankiewicz - Proszę, stoper zatrzymać, bo przecież Pani nie przerywała, gdy padały tylko i wyłącznie wypowiedzi dotyczące sytuacji. Przecież ja się odnoszę tylko do faktów, chociaż niektóre rzeczy nazywam po imieniu, bo je trzeba nazwać. I jakby Pani się przyjrzała, bardzo proszę temu, co Pani robi Pani Przewodnicząca, ile razy przerywa Pani tutaj mojemu Klubowi, a ile kolegom z Platformy, czy Pana Prezydenta. Te wszystkie moje wypowiedzi dotyczyły Szczecina. One są związane ze Szczecinem. Odniosłem się do wypowiedzi, które tu nie powinny paść, a jednak padły. Więc Szanowni Państwo, patrząc na tą dysproporcję jeszcze raz, no to ona jest związana tylko i wyłącznie z odpowiedzialnością Rządu, który inwestuje w największą grupę zbrojeniową PGZ, która jest w Stalowej Woli, że tak powiem produkcją nowoczesnego zbrojenia zapewni bezpieczeństwo Polsce.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Szanowni Państwo, w związku z tym, że Pan Dariusz ma niewymowną ochotę mówić monolog, ogłaszam przerwę trzyminutową.

Po przerwie:

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Szanowni Państwo wznawiam obrady po krótkiej przerwie i uważam, że to jest niedopuszczalne zachowanie, jeśli chodzi o radnych, aby przerywać osobie prowadzącej obrady. A jakie prawa mi przysługują bardzo proszę, żeby powiedziała tutaj dla Państwa autorytatywnie Pani Mecenasa, proszę bardzo.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Szanowni Państwo, obowiązuje Państwa przede wszystkim Statut i Regulamin. W związku z tym ja odwołam się do przepisów tak, żebyśmy tutaj wszyscy mieli jasność co Państwo ustaliliście, kształtując reguły, które rządzić mają Sesjami Rady Miasta. W pierwszej kolejności zwracam uwagę na § 34 w szczególności na ust 2, który mówi o tym, że decyzje w zakresie kolejności udzielania głosów podejmowane przez Przewodniczącą są ostateczne. Zgodnie z § 34 ust 1 to Przewodniczący Sesji, Przewodniczący Rady decyduje o tym komu i w jakiej kolejności udziela głosu oraz o tym w jaki sposób te obrady powinny być prowadzone. Zgodnie z § 37 i 38 Pani Przewodnicząca ma prawo udzielić głosu Prezydentowi bądź jego zastępcom poza jakąkolwiek kolejnością. Jeżeli chodzi o zgłoszenia Radnych, Radnym udziela się głosu wedle kolejności zgłoszeń. Natomiast między tymi wypowiedziami Pan Prezydent, o ile Pani Przewodnicząca udzieli mu głosu, ma prawo zabrać głosu. Pani Przewodnicząca ma prawo odebrać głos każdemu Radnemu do tego stopnia, nawet, że może wyłączyć mu mikrofon zgodnie z regulaminem.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin - Muszę powiedzieć właściwie, że z takim dużym smutkiem przysłuchuje się tej dyskusji, żeby nie powiedzieć zażenowaniem. Myślę, że słuchaczy nam nie przysporzy, takie prowadzenie debaty na temat i raportu o stanie miasta i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022, bo te

dokumenty są ważne dla funkcjonowania miasta, są ważne dla kierunków naszego działania i tej dyskusji o tych kierunkach naszego działania, o priorytetach, o tym, co jest ważne ja tu za bardzo nie usłyszałem. I myślę, że te emocje, pewnie powodowane w jakiejś mierze nadchodzącymi wyborami parlamentarnymi dominują ten przekaz i to źle, ponieważ miasto funkcjonuje niezależnie od tego, jakie będą wyniki tych wyborów parlamentarnych. Dlatego, że my tu jesteśmy od tego, żeby rozwiązywać te podstawowe problemy mieszkańców. I dla mnie największym problemem jest ta sytuacja finansowa, dlatego ta dyskusja o budżecie i stąd też będziemy dzisiaj mówić również o budżecie na rok 2023, bo myślę, że co do jednej rzeczy jesteśmy zgodni chyba, że się tutaj myślę. Jeżeli przyjmiemy, że 583 to jest mniej niż 699. Czy możemy przyjąć, że tak jest? Czy tak nie jest? Jeżeli przyjmiemy, że 699 jest mniej niż 705. Tak jest? Czy się myślę? Tak jest. No to, to są twarde parametry. Możemy wrócić do 1999 roku, do 2012, do 2007, do dowolnej daty w przyszłości. Natomiast dochody bieżące miasta i dochody własne Miasta Szczecina kształtowane są od lat w głównej mierze o dochody z PIT-u. W roku 2021 PIT był 705 000 000. W roku 2022 z tym dodatkowym wsparciem jednorazowym rządowym wyniósł 699 000 000. Czyli między 2021 a 2022 rokiem nastąpił po raz pierwszy w historii spadek dochodów z PIT-u, powiązany z wysoką inflacją. Taka jest prawda, bo inflacja rozpoczęła się już w 2021 roku i cały 2022 rok trwała. Wiemy o tym doskonale. Historia pokazywała do tej pory, że jeżeli mieliśmy inflację w Polsce, to rosły również dochody z PIT-u, dlatego że było to powiązane bezwzględnie z dochodami mieszkańców. Jeżeli rosły płace, rosły przychody z PIT-u. Zgadząmy się co do tego, czy się myślę? Nie widzę sprzeciwu, więc uznaję, że takie są parametry naszego tutaj funkcjonowania. I to decyduje o wielu innych wydatkach naszego miasta, bo przypomnę, że koszty energii poszły wielokrotnie, że koszty paliwa poszły wielokrotnie. Miasto Szczecin nie jest firmą, która może zamknąć jakąś produkcję, jak w jednej z fabryk w Polsce nie opłaca się produkować autobusów, to zamyka działalność. Natomiast my nie zamkniemy szkół, nie zamkniemy domów pomocy społecznej, nie zlikwidujemy komunikacji publicznej, nie zrobimy żadnej z tych rzeczy, bo to są funkcje publiczne, które realizujemy na co dzień dla naszych mieszkańców. I chyba z tym się wszyscy dokładnie zgadzamy, a obowiązkiem Państwa jest zapewnić właściwe dochody samorządom. My nie możemy produkować samolotów, nie możemy produkować innych rzeczy, skarpetek nie możemy szyć innych rzeczy, bo mamy swoje określone zadania. A obowiązkiem Państwa zgodnie z konstytucją jest zapewnić właściwe finansowanie i można tutaj różnymi cyframi manewrować. Natomiast te trzy cyfry, które powiedziałem, są cyframi, które wynikają wprost z budżetu Miasta Szczecina. I w tych warunkach finansowych mamy obowiązek działać. I proszę przyjąć po prostu, że tak jest. Naszym obowiązkiem, dziś niestety, jest dzielić tą biedę, czyli z tych pieniędzy dokładać na różne zadania. I oczywiście wszystkie są ważne. Ja myślałem, że może z debaty wyjdzie, dobrze skoro nie mamy pieniędzy, to może zlikwidujemy i określone działalności może nie będziemy świadczyć określonych usług. Może te pieniądze przeniesiemy do innej sfery, to byłby dla nas sygnał jako Zarządu Miasta, dla Pani Skarbnik, żebyśmy się zastanowili. Takiej informacji ja niestety nie dostałem. Oczywiście, czy miasta są równe, no nie są równe ze sobą, bo tutaj padły porównanie Gdańska, Szczecina i Lublina. Proszę Państwa, te różnice bardzo łatwo wyjaśnić. W Gdańsku mamy Lotos. No już nie Lotos, ale mamy wielką rafinerię, która jest głównym źródłem przychodów z CIT-u miasta Gdańska. W Lublinie mamy siedzibę PGE dystrybucja. Proszę Państwa wg raportu przed chwilą sprawdziłem, EBITDA PGE dystrybucja wynosi za zeszły rok 2 836 000 000 zł. Proszę Państwa, wystarczyłoby przenieść siedzibę Enei z Poznania do Szczecina i gwarantuję Państwu, że nasze przychody z CIT-u dramatycznie by wzrosły. To są proste operacje. To teraz sprawdźmy, jakie my mamy wielkie koncerny państwowe w Szczecinie. Mamy taką wielką firmę, nazywa się Polska Żegluga Morska, a gdzie są

zarejestrowane statki Polskiej Żeglugi Morskiej? Znajdźcie mi jeden statek PŻM-u, który pływa pod polską banderą, dla którego portem macierzystym jest Szczecin. Nie ma takiego statku, a więc podatki płyną do krajów poza Polską. Czy to jest patriotyczne, nie chcę w tych kategoriach tego oceniać, bo pewnie jest ekonomicznie opłacalne i zarządzający tym podmiotem podejmują takie decyzje. Więc takie lawirowanie tymi danymi wydaje mi się trochę zabawne w tym kontekście, bo te wartości nie są porównywalne. Mamy za to Port. Mówiliście, tutaj Państwo też dużo o porcie. Otóż proszę Państwa mamy niskie przychody z podatku od nieruchomości, bo ten cały obszar portowy jest z podatków od nieruchomości, co do zasady, zwolniony na mocy ustawy. Mało tego Port nie płaci w ogóle podatku dochodowego, więc nie jest też partycypantem CIT-u, tak i my nie mamy z tego tytułu dochodów, ale ponosimy wydatki, bo chcę Państwu powiedzieć, że układ drogowy, dostęp do portu kosztuje nas ponad 400 000 000 zł. Z czego oczywiście lwią część pochodzi z Unii Europejskiej, ale też również od podatników szczecińskich. Więc naprawdę nie przerzucajmy się takimi argumentami, które po pierwsze, są słabe, bo łatwo jak widziecie Państwo je obalić. Rozmawiajmy o budżecie Szczecina, o funkcjonowaniu naszego miasta w sposób pozbawiony tej otoczki związanej z najbliższymi wyborami. O to naprawdę bardzo zabiegam, bo chciałbym wyjść z tej sesji przeświadczony, że jednak jest ta wspólna nasza odpowiedzialność za Szczecin, że mimo tego, że duże samorzady nie są na topie dzisiaj, bo to nawet widać w tej propozycji teraz dodatkowych środków Proszę Państwa, gdzie te 13 000 000 000 jest dzielone wg zasady, czym większe tym mniej dostaje. My jako samorzady duże pełniemy różne funkcje, znaczy trudno powiedzieć, że... Znaczy ja nie chcę tutaj kwestionować tego, że małym trzeba pomagać, bo trzeba, ale to się nie może odbywać kosztem tych większych, bo te większe tak jak Szczecin choćby prowadzą bursy, internaty dla dzieci spoza Szczecina. Tego nie prowadzą małe samorzady, małe powiaty, to my dostarczamy kulturę wysoką tak, bo trudno znaleźć w małym powiecie Filharmonię czy Wielki Teatr. To my tutaj tworzymy przestrzeń dla transportu publicznego, którego wiele gmin w ogóle nie ma. Ten transport nie funkcjonuje. Więc tak naprawdę ponosimy wydatki, które służą tak naprawdę szerszej grupie mieszkańców niż tylko ci, którzy są zameldowani i funkcjonują w Szczecinie. Więc apeluję do Państwa jednak o trochę inne spojrzenie. O dyskusję nad realnymi problemami, a nie wyciąganie jakiś elementów pokazywanie wybranych tendencyjnie faktów, które tak jak Państwo widzą w wielu przypadkach w ciągu paru sekund można obalić. Więc mniej troszeczkę demagogii trochę więcej takiego merytorycznego podejścia, żebyśmy byli przekonani, że ta sesja coś nam daje, że nie jest tylko odhaczeniem połajanki, tylko jest po prostu czymś, co będzie nas w sumie budowało jako tą społeczność osób odpowiedzialnych za miasto. Ale też, żeby ci mieszkańcy, którzy podejrzewam nielicznie już nas słuchają, bo po tych paru godzinach nie sądzę, żeby ktoś, kto poza służbowym obowiązkiem słuchał. To, żeby z pasją do tej do tej dyskusji podchodził.

U. Pańska – Szanowni Państwo, ja również czuję pewien dyskomfort i jest mi po prostu przykro, bo chyba kolejny raz powtórzę, że mieszkańcy nie dzielą nas na radnych takich czy innych, po prostu traktują nas jako radnych. Wierzcie mi Państwo, że tak to właśnie jest. Zawsze jest ta sytuacja przy tych dwóch trudnych uchwałach, które dwa razy w roku podejmujemy. Pan Prezydent mówi, że to jest związane z wyborami. Nie. Każdego roku tak jest. Kiedy jest absolutorium, wyciągamy fragmenty, które są dla nas akurat korzystne. W związku z tym prosiłabym, żebyśmy po prostu wyartykułowali, to jak umiemy najlepiej, obojętnie z jakiego klubu jesteśmy i nie powinniśmy się ad persona odnosić, komentować tego, co mówimy i z pożytkiem, to będzie dla nas osobiście, dla naszej całej rady i dla tych, którzy nas słuchają. Nawiazując do projektu uchwały, którą teraz omawiamy, chciałabym zwrócić uwagę, że bardzo ciężko i bardzo dokładnie nad procedowaną



uchwałą pracowali radni z każdego klubu na Komisji Budżetu czy na innych Komisjach. I tam rzeczywiście się wypowiadamy, dopytujemy, próbujemy rozmawiać z Prezydentem czy z Państwem Wiceprezydentami, tak to szanowni mieszkańcy wygląda. Dziś oczywiście wywoływanie nazwisk Pana Przewodniczącego Tuska czy tutaj wywołując, że wy jesteście z takiej opcji czy innej, ja naprawdę nie rozumiem. Przecież Państwo z Prawa i Sprawiedliwości zarządziliście z Panem Prezydentem osiem lat. Osiem lat mieliście siedzącego tu na naszej sali Wiceprezydenta. I my teraz oczywiście od 2018 roku popieramy Pana Prezydenta. Nikt z nas się tego nie wypiera, nie partycypujemy we władzy wykonawczej i powinniście to wyraźnie artykułować. My nie mamy wpływu na władzę wykonawczą. My tylko podejmujemy uchwałę i zgadzamy się, jesteśmy z Panem Prezydentem. Nie w czasie prosperity, tylko właśnie w najtrudniejszych momentach, czyli tak jak podnosiście Państwo, kiedy mieliśmy pandemię, kiedy był okres wojny. Jest cały czas. W związku z tym naprawdę po prostu, jeżeli nie umiemy wskazać, to zresztą, co Pan Prezydent podnosił, jakiś kierunków i proponować zmian, to naprawdę wyartykułujmy, co chcemy i nie obrażajmy się po prostu, bo to do niczego dobrego nie prowadzi. Jesteśmy podzieleni i dalej na tej sesji pokazujemy społeczności naszej szczecińskiej ten podział, co jest bardzo negatywne. Ja w każdym razie bardzo serdecznie dziękuję i Pani Skarbnik i Panu Prezydentowi za prezentację, za próbę rozwiązania problemów, które stoją przed naszym miastem. Będą stały w następnym roku jeszcze większe, bo tak jak tutaj przewidujemy, sytuacja jest trudna.

D. Matecki - Chciałem spytać o kwestię Kursu na Północ, ponieważ mam tutaj dwie wypowiedzi. Już je kiedyś przytaczałem Pana Tyszlera i Pana Żylika dotyczące tego, że Kurs na Północ będzie wpisany do budżetu, a przynajmniej jakieś części tego kursu na północ, takie jak np. Park Tilebein czy wsparcie konserwacji Wieży Bismarck czy okolic, czy rewitalizacja okolic Wieży Bismarcka czy zbudowanie Stacji Wodnej na Skolwinie. I te pieniądze miały być podobno już w poprzednim budżecie. Więc pytam, dlaczego ich nie ma w 2022 roku? Mieszkańcy północy na to czekali, uwierzyli i tutaj mam informację od Przewodniczącego Rady Osiedla, że jest zawiedziony taką postawą, że tego nie ma. I to jest odezwa nie tylko tutaj do Panów Przewodniczących Klubów rządzących miastem, ale również do Pana Prezydenta. Padły tutaj stwierdzenia na temat punktacji tego jak Rady Osiedli, miały otrzymywać pieniądze. No to cytuję „Możesz Pani Łażewskiej powiedzieć, że ja koledzy z PO wyrolowali i nie dostanie grantu”. To tak tylko na zakończenie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 144/23

za – 18                      przeciw – 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Uchwała Nr LI/1372/23 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad ogłosiła 45-minutową przerwę.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

### **8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**116/23 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju, Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja ds. Edukacji, Komisja ds. Kultury i Promocji oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Kurzawa - Chciałam się zapytać o zwiększenie wydatków na transport miejski. Chodzi o przewozy autobusowe i przewozy tramwajowe, jeśli chodzi o przewozy autobusowe, jest tu zwiększenie tych kwot o 6 700 000, a przewozy tramwajowe 22,5 mln około i teraz jest tam też napisane, że w tym wliczona jest podwyżka wynagrodzeń. I chciałabym się dowiedzieć, ile z tych kwot jest przeznaczonych na podwyżki wynagrodzeń, o ile średnio będą te podwyżki i czy wszyscy pracownicy czy wszyscy kierowcy, motorniczy otrzymają te podwyżki?

M. Ussarz – Ja chciałbym zgłosić trzy wnioski formalne, trzy poprawki do budżetu. Jedna to jest zwiększenie finansowania, bieżące wydatki rad osiedli. Przypominam, że zmniejszyliście tę kwotę o 300 000, rady osiedla pozostawiliście same sobie. Właśnie już sezon letni się zbliża, różne pikniki będą organizowane, które integrują mieszkańców Szczecina i ta kwota jak najbardziej powinna wrócić do 1 000 000 na te kwestie, więc bardzo się też dziwię, że ten temat w ogóle tak jakoś został wyciszony przez Radnych Koalicji, myślałem, że będą zabiegać o osiedlowców, ale jakoś taka cisza nastąpiła. I to bardzo smutne, dlatego zaproponuję tu poprawkę nr 1 zwiększającą, którą prześlę. I tak poprawka ta zwiększy kwotę o 300 000 na działalność statutową rad osiedli, a zmniejszy się wydatki bieżące o kwotę 300 000 z rezerwy ogólnej, czyli przeniesienie środków z rezerwy ogólnej 300 000. Uzasadnienie: w budżecie miasta Szczecin na rok 2023 zmniejszono środki finansowe w kwocie 300 000 na zadanie działalność statutowa rad osiedli. Poprawka zabezpiecza dodatkowe środki finansowe na działalność statutową osiedli m.in. na przedsięwzięcia dla lokalnej społeczności. Kolejna kwestia, która jest ważna dla naszego miasta, to jest stan komunikacji miejskiej. Jak widzimy stan ten nie jest najlepszy. Tabory są przepełnione, autobusy przepełnione, częstotliwość nie jest delikatnie mówiąc taka, jaka powinna być. Bardzo często czy to tramwaje, czy autobusy spóźniają się. Mieszkańcy przez to do pracy mają spore opóźnienia. I co prawda tutaj jest zwiększenie o ponad 20 000 000 na tabor Tramwaje Szczecińskie, ale to wynika tylko z utrzymania bieżących wydatków, tak z tego, że utrzymanie wzrosło taboru tramwajowego, ale to jest za mała kwota, żeby polepszyć stan, bo musimy polepszyć ten stan. Jak dobrze wiemy, tak dalej być nie może z komunikacją miejską. Mamy zakorkowany cały Szczecin, a żadnej alternatywy nie ma, bo tej alternatywy w komunikacji miejskiej po prostu nie ma albo przepełniona albo tak jak mówiłem, częstotliwość jest bardzo rzadka, więc tutaj proponuję poprawkę nr 2 i tu zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 2 000 000 w dziale transport i komunikacja, w zadaniu transport miejski przewozy autobusowe, a zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę w dziale finanse i różne rozliczenia w zadaniu rezerwa ogólna. Uzasadnienie: zapisane w budżecie miasta Szczecin na 2023 wydatki na zadanie transport miejski przewozy autobusowe są nie adekwatne do potrzeb. Poprawka zabezpieczałaby dodatkowe środki finansowe na podwyżki oraz premie dla kierowców autobusów. Jak dobrze wiemy, mamy niedobór dzisiaj

kierowców autobusów i to znaczący. Poprawka nr 3 dotyczy przewozów tramwajowych i brzmi „Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 2 000 000 w dziale transport i komunikacja w zadaniu transport miejski przewozy tramwajowe 2 000 000 zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 2 000 000 w dziale finanse i różne rozliczenia 2 000 000 w zadaniu rezerwa ogólne 2 000 000. Zapisane w budżecie miasta na 2023 wydatki na zadanie transport miejski przewozy autobusowe są inadequate do potrzeb. Poprawka zabezpieczałaby dodatkowe środki finansowe na podwyżki oraz premie dla motorniczych” i w tym momencie te trzy poprawki przesyłam do Biura Rady. Zgłoszone poprawki stanowią załączniki nr 29, 30 i 31 do protokołu.

P. Słowik – Ja chciałbym tylko odnośnie jednego punktu tak naprawdę w tych bieżących wydatkach, czyli rezerwa celowa na działalność kulturalną. Tutaj zwiększamy po raz kolejny, za co dziękuję za dotrzymanie słowa tego, jak rozmawialiśmy przy ostatnich dyskusjach o zwiększeniu budżetu na kulturę. To jest już drugi 1 000 000 na rezerwę celową w tym budżecie. Chciałbym tylko przypomnieć po pierwsze, Komisja Kultury i Promocji jednogłośnie przyjęła wniosek na ostatnim posiedzeniu wskazujący, aby te środki, ten dodatkowy 1 000 000 przede wszystkim został rozdysponowany na wsparcie Teatru Współczesnego, Teatru Lalek Pleciuga i ewentualnie jeszcze jednej instytucji kultury, tak, aby faktycznie ten zastrzyk pieniędzy poszedł do tych instytucji, które są największe, które mają największe sukcesy, i które myślę są też najbardziej poszkodowane jeśli chodzi o finansowanie, szczególnie patrząc na inne instytucje kultury tej samej klasy, chociaż myślę, że nawet mniejsze, bo jeśli chodzi o te teatry już wiem, że są najlepsze w Polsce, w porównaniu do innych podobnych jednostek w Polsce nie w mieście, bo znowu, to, co często powtarzamy, dawanie wszystkim instytucjom kultury po równo to nie jest sprawiedliwe. Nie równajmy wszystkich instytucji kultury w mieście do siebie, bez ujmowania którejkolwiek, ale patrzmy na to, jak te największe instytucje kultury, które mamy, jak one funkcjonują w skali całego kraju, jakie osiągają wyniki w skali całego kraju, a również jak działają również międzynarodowo i patrzmy na to, jak podobne instytucje mają budżety. Podobne teatry, jak nasz Współczesny, aczkolwiek nawet mniejsze z mniejszymi sukcesami, na pewno mają budżety znacznie większe od naszych. Kiedy budujemy chociażby drogi, infrastrukturę no to porównujemy cenę do tego, jakie musimy płacić w innych dużych miastach i płacimy tą cenę, jakby bezdyskusyjnie tą rynkową cenę, która jest. Więc jeśli mamy porównywać wydatki na naszą kulturę, to również porównujemy się do innych teatrów i tego typu ośrodków w całej Polsce, ile one wydają na swoją kulturę wysoka, a jak daleko jeszcze za tym jesteśmy my. Liczę, że ten wniosek będzie wzięty pod uwagę, jeśli chodzi o rozdysponowanie tego 1 000 000, no i cały czas czekamy na deklarację odnośnie tego, jak to będzie wyglądać w kolejnych zmianach budżetowych, bo cały czas wiemy, że to nie jest w pełni zaspokojenie potrzeb tego, jakie te jednostki, jeśli mówimy o Teatrze Współczesnym, o Teatrze Pleciuga, to nie do końca cały czas zaspokaja te potrzeby. Cały czas grozi nam to, że te instytucje, które weszły na poziom najwyższy w tym jak mogą funkcjonować w tym, jakie osiągają sukcesy, stworzyły sprawne dobrze, bardzo dobrze działające zespoły, to będziemy stali przed zagrożeniem tego, że te zespoły za chwilę potracimy, że te zespoły się rozpadną, ludzie odejdą, bo nie podbiorą ich inne instytucje kultury w Szczecinie, ale podbiorą je inne instytucje kultury w całej Polsce. Jeśli nie zadbamy o tych artystów i nie zapewnimy ich godnych, takich samych płac, podobnych płac, jak te, które oferują inne środki w całym kraju.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo i przestrzegam, że ten kij to ma dwa końce, bo z kolei te placówki, które są mniejsze, mają mniejsze

finansowanie i one nigdy z tego mechanizmu błędnego koła się nie wydostaną. Podobnie jest z tymi ulicami mniej uczęszczanymi, które są do remontu, ze szkołami posiadającymi mniej uczniów itd. itd. także to taka moja uwaga życiowa praktyczna, choć pańskie argumenty są prawdziwe są zasadne.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Dobrze, ja tylko w dwóch zdaniach, bo wiem, że wszyscy jesteście już zmęczeni cyferkami, więc chciałabym tylko zrobić wprowadzenie, zanim się ustosunkuję tutaj do pytania, żebyśmy mieli świadomość, jaką zmianę budżetu w tej chwili procedujemy. Tak jak Państwu mówiłam w grudniu ten budżet jest bardzo dużym wyzwaniem, nie tylko dla realizatorów, ale również dla Państwa, bo to jest waga waszej odpowiedzialności za miasto i za to, jak relokujecie środki na realizację zadań. Prezydent, jako organ wykonawczy stara się zapewnić podstawowe zadania własne, które są określone w przepisach ustrojowych, i które muszą być realizowane, w tym zapewnić funkcjonowanie oświaty, pomocy społecznej, transportu publicznego i szeregu innych pomniejszych zadań realizowanych przez nasze jednostki i naszych dysponentów środków. Proszę Państwa, to jest bardzo duża korekta budżetu. Zwiększamy wydatki budżetowe bieżące o kwotę ponad 66,5 mln zł. Nadwyżka operacyjna zostaje zmniejszona o kwotę 56 000 000 zł. Jest to konsekwencja przede wszystkim wzrostu cen, inflacji, kosztów utrzymania naszych obiektów, kosztów zakupu żywności do naszych całodobowych placówek, kosztów związanych z obsługą podwyżek płac, na które zdecydowaliśmy się 1 stycznia. Wszystkie nasze jednostki, w tym nasze spółki, motorniczy w tramwajach szczecińskich, autobusy i kierowcy w przewozach autobusowych wszyscy dostali jednakowy wzrost wynagrodzeń 600 zł. Ta zmiana, to jest kwartalne doposażenie naszych spółek w środki dodatkowe, które mają pokryć bieżący operacyjny wynik, to nie są dodatkowe środki na podwyżkę. To jest obsługa zobowiązania, które się podjęło 1 stycznia, z pełną konsekwencją finansową. Ta zmiana wydatków bieżących jest niewątpliwie historyczna, bo jeszcze tak dużej korekty w budżecie bieżącym nie było w mieście Szczecinie. 66 mln dodatkowo kosztem nadwyżki operacyjnej, to jest poziom, który spłaszcza nam tą nadwyżkę operacyjną do poziomu 132 mln zł. Przy 132 mln złotych musimy obsłużyć zadłużenie, które wynosi w roku bieżącym 72, czyli będziemy mieli nadwyżkę na poziomie niecałych 60 mln zł. Oczywiście mogę się założyć, że na koniec roku ona będzie znowu pikiem, bo przecież przewidywana jest redystrybucja 14 mld i znowu będziemy akumulować je, bo nie wiadomo, jak złożymy budżety na rok 2024. Największym wyzwaniem w tej chwili to jest brak przewidywalności. Wszystkie reguły finansów publicznych zostały zdewastowane, w tej chwili gasimy bieżące pożary i ta zmiana to jest gaszenie pożarów. Gasimy pożary w pomocy społecznej, dosypując prawie 21 000 000, gasimy pożar w transporcie 36,3, w kulturze 1,5, w sporcie 1,5, to jest nic innego, a przede wszystkim wprowadzanie środków na zabezpieczenie funkcjonowania naszych jednostek i realizacja zobowiązań, które zostały zaciągnięte. Jeżeli chodzi o tramwaje szczecińskie, to tak jak Pan słusznie zauważył, w tej zmianie dostają 22,5 mln zł, w marcu dostali 9,5 mln zł, czyli w ciągu tych dwóch zmian, to jest kwota blisko 32 mln zł i jeżeli ceny energii będą na tym poziomie na jakim są należy się spodziewać, że na sesji październikowej będziemy znowu mówić o kolejnych nastu milionach złotych dla tramwaj szczecińskich, bo taka jest konsekwencja kosztów operacyjnych tych podmiotów. Dodatkowo rozdawnictwo na premie myślę, że to nie jest ten czas. Myślę, że to nie jest ten czas, bo w tej chwili walczymy o przetrwanie, a nie o krótko mówiąc argumenty polityczne.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Macieja Ussarza.

### **Głosowanie nad poprawką nr 1 radnego Macieja Ussarza**

za – 10                      przeciw - 14                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

### **Głosowanie nad poprawką nr 2 radnego Macieja Ussarza**

za - 9                      przeciw - 15                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

### **Głosowanie nad poprawką nr 3 radnego Macieja Ussarza**

za - 9                      przeciw – 15                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 116/23

za – 15                      przeciw - 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok. Uchwała Nr LI/1373/23 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **117/23 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 117/23 z autopoprawką

za – 15                      przeciw – 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr LI/1374/23 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**118/23 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 118/23 z autopoprawką

za – 15                      przeciw – 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027. Uchwała Nr LI/1375/23 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**119/23 – zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki – Wnioskuje, że przerwa pięciominutowa wynikała z jakich zmian do tej uchwały teraz.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Nie.

M. Pawlicki – Chciałem wiedzieć bo Pani Przewodnicząca przyczyny nie podała tej przerwy, stąd się dopytuje.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – A nie zawsze podaje.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 119/23

za – 15                      przeciw - 10                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Uchwała Nr LI/1376/23 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**120/23 – zaciągnięcia pożyczki długoterminowej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

K. Romianowski – ja tylko chciałbym zgłosić, żeby było to w protokole, że ja się wyłączam z głosowania w tej uchwale.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 120/23

za – 15                      przeciw – 8                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Uchwała Nr LI/1377/23 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**121/23 – zaliczenia drogi na ulicy Kobaltowej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 121/23

za – 24                      przeciw – 2                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia drogi na ulicy Kobaltowej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LI/1378/23 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**122/23 – uchylenia uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 122/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze. Uchwała Nr LI/1379/23 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**123/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania z płatnych parkingów niestrzeżonych położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin poza drogami publicznymi**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 123/23

za – 16                      przeciw – 10                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania z płatnych parkingów niestrzeżonych położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin poza drogami publicznymi. Uchwała Nr LI/1380/23 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**124/23 – wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 124/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0



Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LI/1381/23 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**125/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy alei Bohaterów Warszawy 47, stanowiącej działkę numer 65/2 z obrębem ewidencyjnego numer 2254**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 125/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy alei Bohaterów Warszawy 47, stanowiącej działkę numer 65/2 z obrębem ewidencyjnego numer 2254. Uchwała Nr LI/1382/23 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**126/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału przysługującego Gminie Miasto Szczecin w wysokości 33/10000 w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szczecinie przy ul. Jana Matejki 22, stanowiącej działkę numer 8/12 i 20/2 z obrębem ewidencyjnego numer 1031**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 126/23

za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału przysługującego Gminie Miasto Szczecin w wysokości 33/10000 w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szczecinie przy ul. Jana Matejki 22, stanowiącej działkę numer 8/12 i

20/2 z obrębu ewidencyjnego numer 1031. Uchwała Nr LI/1383/23 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**129/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Mechanicznej, stanowiących działki numer 9/4, 10/4, 11/10 z obrębu ewidencyjnego numer 4173 oraz działki numer 10/5, 11/11 z obrębu ewidencyjnego numer 4173**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 129/23

za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Mechanicznej, stanowiących działki numer 9/4, 10/4, 11/10 z obrębu ewidencyjnego numer 4173 oraz działki numer 10/5, 11/11 z obrębu ewidencyjnego numer 4173. Uchwała Nr LI/1384/23 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**130/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Staromiejskiej, stanowiącej działkę numer 22/32, z obrębu ewidencyjnego 1040**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 130/23

za – 18                      przeciw – 2                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Staromiejskiej, stanowiącej działkę numer 22/32, z obrębu ewidencyjnego 1040. Uchwała Nr LI/1385/23 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**131/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Pozdawilskiej składającej się z działek gruntu numer: 116/2 i 34/75 z obrębu ewidencyjnego numer 3083**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 131/23

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Pozdawilskiej składającej się z działek gruntu numer: 116/2 i 34/75 z obrębu ewidencyjnego numer 3083. Uchwała Nr LI/1386/23 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**132/23 – uzgodnienia zakresu prac w związku z realizacją inwestycji celu publicznego w obrębie pomników przyrody**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 132/23

za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia zakresu prac w związku z realizacją inwestycji celu publicznego w obrębie pomników przyrody. Uchwała Nr LI/1387/23 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**133/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – Ja mam taką wątpliwość proszę Państwa, jeżeli chodzi o, bo to jest uchwała, która dotyczy dwóch szkół. Powołania szkoły branżowej stopnia drugiego w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie na Klonowica 14 i to jest zrozumiałe, bo tam do tej pory był stopień pierwszy szkoły branżowej. Oczywiście. Natomiast mam wątpliwości co do drugiej uchwały branżowa szkoła pierwszego stopnia w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym przy ulicy Modrej. Krótco dlaczego mam wątpliwości. W ubiegłym roku Ministerstwo Sprawiedliwości wprowadziło nową ustawę o resocjalizacji i wspieraniu nieletnich. Przedtem te sprawy regulowała ustawa o postępowaniu wobec nieletnich z 1982 roku i ona wymagała nowelizacji, ale w myśl tej nowej ustawy wprowadzono nowy szczebel ośrodków resocjalizacyjnych między młodzieżowymi ośrodkami, a zakładami poprawczymi wprowadzono okręgowe ośrodki wychowawcze i chyba 22 sierpnia zarządzeniem ministra wprowadzono zarządzenie, że w miejsce dotychczasowych schronisk wprowadza się te okręgowe ośrodki, ale moja wątpliwość wynika stąd, że wedle tej ustawy nowej resocjalizacji podlegają nieletni, właściwie od 10 do 24 roku życia będą kierowani do tych placówek reso. Ja mam obawy, bo nie wiem, jaką szkołę powołujemy, nie wiem, kto tam będzie w tym ośrodku, jacy uczniowie, bo nie wyobrażam sobie, że to będą uczniowie między 10 a 24 rokiem życia. Jaki typ szkoły tam będzie, w tym byłym schronisku, a teraz okręgowym ośrodku młodzieżowym? Stąd mam wątpliwość co do tej drugiej uchwały. Ktoś by mi wyjaśnił, bo wydaje mi się, że jako oświata podejmujemy uchwałę, co do szkoły, o której nic nie wiemy tak naprawdę.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowny Panie Radny, to jest uchwała dotycząca sieci szkół. Wcześniej podejmowaliście Państwo uchwałę o powołaniu branżowej szkoły drugiego stopnia w Zespole Szkół Samochodowych. I ta szkoła już została powołana, w tej chwili musimy ją wpisać jedynie do sieci. Branżowa szkoła pierwszego stopnia funkcjonowała wcześniej również, dawna zasadnicza zawodowa przekształcona potem w branżową pierwszego stopnia. Natomiast w tej uchwale zmienia się wyłącznie nazwa ośrodka, nie schronisko dla nieletnich, bo była to branżowa szkoła pierwszego stopnia przy schronisku dla nieletnich, ponieważ ono zostało przekształcone w Okręgowy Ośrodek Wychowawczy, to branżowa szkoła pierwszego stopnia, która istniała wcześniej jest przy Okręgowym Ośrodku Wychowawczym. To nie jest nasza szkoła, to nie jest szkoła prowadzona przez miasto, ośrodek również nie jest prowadzony przez miasto. My właściwie w tej chwili wykonujemy tylko zarządzenie Ministra Sprawiedliwości, który zmienił nazwę ośrodka. Nie powołujemy szkoły. W tej chwili naszą rolą jest tylko wpisanie tej szkoły do sieci. Szkoła podstawowa nie została jeszcze tam powołana, jeżeli będzie powołana, to również nie naszą decyzją, tylko Ministra Sprawiedliwości i wtedy również, jeżeli ona już będzie istniała w ośrodku wychowawczym, będzie naszym obowiązkiem umieścić ją w sieci, bo sieć dotyczy wszystkich szkół publicznych, nie tylko prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin. Tej szkoły gmina nie prowadzi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 133/23

za – 26

przeciw – 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych

mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LI/1388/23 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**134/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie w pięcioletnie technikum**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 134/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie w pięcioletnie technikum. Uchwała Nr LI/1389/23 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**135/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 135/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LI/1390/23 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**136/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej Statutu**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Lidia Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – Wojewoda uchylił poprzednią uchwałę z racji tej, że niewłaściwie przeprowadzono dobór kandydatów do Miejskiej Rady Seniorów. I teraz jak Pani Prezydent mówi, że każdy może się zgłosić, to prawda wg tego projektu, ale każdy kto uzyska podpis na takiej karcie zgłoszeniowej 40 członków jakiejś organizacji pozarządowej lub organizacji, która działa na rzecz seniorów. I to jest zrozumiałe. Natomiast poprzednio, to Prezydent powoływał komisję, której celem było przeprowadzenie wyborów. W 2017 był taki zapis „Wyboru dokonuje komisja powołana w drodze zarządzenia przez Prezydenta Miasta Szczecin składająca się z trzech przedstawicieli wskazanych przez Radę Miasta Szczecin oraz trzech przedstawicieli wskazanych przez Prezydenta Miasta Szczecin”. W tej chwili zapis jest taki, że jak wpłyną te karty zgłoszeń, to zostaną przekazane... „Zgłoszenia kandydatów podlega weryfikacji formalnej dokonanej przez komisję powołaną przez Prezydenta w drodze zarządzenia. Weryfikacja polega na sprawdzeniu kompletności i poprawności wymaganych dokumentów”. Komisja powołana do weryfikacji, ale co dalej „za wybranych członków rady uważa się kandydatów, którzy otrzymali największą liczbę głosów”. Czyich głosów? Nie ma takiej komisji wyborczej tu w tym projekcie uchwały. Jest komisja, którą powołuje Prezydent do weryfikacji zgłoszonych kandydatur. Ja zwracam na to uwagę, bo Wojewoda raz nam tą uchwałę uchylił.

L. Rogaś - Zastępca Prezydenta Miasta - Wojewoda uchylił zapis, który mówił o tym, że Prezydent do tej Rady wskazywał członków i przewodniczącego.

B. Baran – Prezydent wskazywał i Rada Miasta trzy wskazywała. Aha wybory.

L. Rogaś - Zastępca Prezydenta Miasta – Tak, a w tej chwili tego już nie ma. Będzie, sekunde...

B. Baran - Właśnie nie wiadomo, kogo Prezydent wskazuje?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Nie wskazuje. Wcześniej było trzech przedstawicieli wskazanych przez Prezydenta. Tak było w poprzedniej uchwale i to zakwestionował Wojewoda.

B. Baran - I trzech przez Radę Miasta.

L. Rogaś - Zastępca Prezydenta Miasta - Trzech przedstawicieli wskazanych przez Prezydenta Miasta i trzech przedstawicieli wskazanych przez Przewodniczącego Rady Miasta. Te zapisy zostały usunięte. Zostają tylko przedstawiciele osób starszych z poparciem co najmniej 40 osób i przedstawiciele podmiotów działających na rzecz osób starszych w szczególności organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących Uniwersytety Trzeciego Wieku, czyli nie ma już tego wskazania przez Przewodniczącą Rady Miasta i przez Prezydenta. To, co zakwestionował Wojewoda.

B. Baran - Tak, ale kto dokonuje wyborów z tych kilkudziesięciu czy kilkunastu zgłoszonych, bo na razie jest mowa o komisji, którą powołuje Prezydent, która weryfikuje tych kandydatów.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Tak, bo kandydaci, którzy będą zgłaszani muszą mieć poparcie poprzez zebranie co najmniej 40 podpisów. To muszą być również osoby, które spełniają kryteria żeby być członkiem takiej rady, czyli muszą być przedstawicielem osób starszych albo podmiotów działających na rzecz organizacji, czyli tej weryfikacji formalnej będzie dokonywała komisja powołana przez Prezydenta.

B. Baran – Ta która weryfikuje, tak?

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Ta która weryfikuje.

B. Baran - To jeszcze jedno zastrzeżenie Pani Prezydent, jak przestudiowałem dokładnie statut tej rady, brakuje mi jednej ważnej rzeczy, mianowicie celów statutowych, dla którego powołuje się Miejską Radę Seniorów. Jest tylko jeden punkt „Rada jest organem o charakterze konsultacyjnym, doradczym oraz inicjatywnym”, tyle o charakterze jej działania. Natomiast dla mnie brakuje zapisów dotyczących relacji tej rady z Centrum Seniora, z Klubami Seniora i jakimkolwiek wpływem tej rady na strategię senioralną miasta. Ja za takim projektem uchwały nie zagłosuję na pewno. Ona jest dla mnie niedopracowana kompletnie.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Jest jeszcze jeden aspekt i powód, dla którego Wojewoda różne uchwały czy ich zapisy uchyla. Jeżeli powielają akty prawne wyższego rzędu. Rada Seniorów została w Szczecinie powołana właściwie z naszej inicjatywy, czy z Państwa inicjatywy. Nie była obowiązkiem. W tej chwili prawo już określa, że Rada Seniorów powinna być powołana i określa również, jakie zadania ma pełnić. W związku z tym umieszczenie tego w uchwale Rady Miasta mogłoby być zakwestionowane przez Wojewodę jako powielanie właśnie aktów prawnych wyższego rzędu. I mieliśmy takie przypadki chociażby w przypadku szkół niepublicznych, które wręcz same prosiły, żeby jeszcze dokładnie pewne zapisy umieścić, a wojewoda te zapisy uchylił, argumentując to w ten sposób, że są one w aktach prawnych wyższego rzędu, dlatego tu taki lakoniczny zapis.

B. Baran - Z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że Radzie Seniorów przysługuje inicjatywa składania projektów uchwał Rady Miasta. Taki zapis powinien się znaleźć w statucie.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Nie może, bo to wynika właśnie z ustawy o samorządzie i byłoby to powieleniem właśnie tego aktu prawnego wyższego rzędu. Uchylił takie zapisy Wojewoda.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 136/23

za – 21                      przeciw – 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej Statutu. Uchwała Nr LI/1391/23 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**137/23 – powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szczecińskie Centrum Zdrowia**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 137/23

za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szczecińskie Centrum Zdrowia. Uchwała Nr LI/1392/23 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**138/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 138/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie. Uchwała Nr LI/1393/23 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**139/23 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 3” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 139/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0



Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 3” w Szczecinie. Uchwała Nr LI/1394/23 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**140/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 3” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 140/23

za – 17                      przeciw – 6                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 3” w Szczecinie. Uchwała Nr LI/1395/23 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**142/23 – przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Siemiradzkiego 9 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 142/23

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Siemiradzkiego 9 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LI/1396/23 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**145/23 – powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 145/23 z autopoprawką

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych. Uchwała Nr LI/1397/23 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**146/23 – zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 146/23

za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników. Uchwała Nr LI/1398/23 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**147/23 – wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Szczecińskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 147/23

za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Szczecińskim Towarzystwie

Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwała Nr LI/1399/23 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**148/23 – skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 03 maja 2023r. ulica Turkusowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 148/23

za – 15                      przeciw – 2                      wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 03 maja 2023r. ulica Turkusowa). Uchwała Nr LI/1400/23 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**149/23 – skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 29 maja 2023 roku ul. Hangarowa 30)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 149/23

za – 14                      przeciw – 1                      wstrzym. – 9

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie (z dnia 29 maja 2023 roku ul. Hangarowa 30). Uchwała Nr LI/1401/23 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**150/23 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Andrzeja)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 150/23

za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Andrzeja). Uchwała Nr LI/1402/23 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**151/23 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Malarska)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 151/23

za – 20                      przeciw – 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Malarska). Uchwała Nr LI/1403/23 stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**152/23 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Parnickie)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 152/23

za – 23                      przeciw – 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Parnickie). Uchwała Nr LI/1404/23 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 r.**

Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 r. stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:*

### **10. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Pyrzycach oraz w Gryfinie za rok 2022.**

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Pyrzycach na obszarach powiatów pyrzyckiego, myśliborskiego, gryfińskiego, stargardzkiego, szczecińskiego, choszczeńskiego za rok 2022 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gryfinie na obszarach powiatów gryfińskiego, polickiego, myśliborskiego, m. Szczecin za rok 2022 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:*

### **11. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

L. Duklanowski - Na ostatniej sesji składałem interpelację w sprawie wadliwego, niezgodnego z prawem budowlanym, remontu posesji przy ulicy Jagiellońskiej 76. Dostałem odpowiedź, dziękuję. Odpowiedź podpisała Pani Prezydent Anna Szotkowska, natomiast w odpowiedzi jest podstawowy błąd, nieprawda. W odpowiedzi jest napisane, że umowę z wykonawcą podpisała Wspólnota Mieszkaniowa. Umowę z wykonawcą podpisała Pani Grażyna Szotkowska - Prezes STBS i drugi członek przedstawiciel tego STBS-u, także to podstawowa sprawa. Pozostałe zapisy w tej odpowiedzi też są błędne. Proszę lepiej przygotowywać te odpowiedzi i nie wprowadzać w błąd, bo potrafię czytać. Ja za dużo interpelacji nie składam, ale jak już piszę, to proszę się przejść na Jagiellońską i zobaczyć, jak tam wygląda i straszenie teraz wspólnoty różnymi konsekwencjami, nadzorem budowlanym? Nie. Sprawa będzie w innym kierunku szła.

A. Szotkowska - Zastępca Prezydenta Miasta - Proszę Państwa oczywiście, że podpisała ta osoba fizyczna reprezentująca wspólnotę i po prostu działająca z upoważnienia wspólnoty. Natomiast stroną tej umowy jest Wspólnota Mieszkaniowa, a nie TBS i z tego tytułu. Proszę Państwa, wszystkie zobowiązania zaciąga w imieniu wspólnoty zarządca, natomiast stroną tych zobowiązań i umów jest Wspólnota Mieszkaniowa. Nie widzę tutaj żadnego błędu.

P. Słowik - Ja w zasadzie tak na gorąco z tematem. Poruszaliśmy tę sprawę ostatnio na Komisji do spraw Inicjatyw Społecznych Sportu i Młodzieży. Pan przedstawiciel Wydziału Oświaty zapewniał nas na tej komisji, żałuje, że nie była nagrywana, bo akurat sprzęt nie działał, że nie będą wprowadzane opłaty za orliki przy szkołach i będą one dostępne dla dzieci i młodzieży, a w tej chwili widzę już pierwsze efekty tego, jak boisko przy Ofiary Oświęcimia, przy szkole jest zamknięte z karteczką, że od 1 czerwca tego roku zmienił się regulamin i obiekt kubaturowy jest udostępniany tylko odpłatnie. A to jest coś, czego dokładnie chcieliśmy uniknąć, o czym mówiliśmy na komisji dwukrotnie, żeby takich opłat nie było, bo skończy się tym, że dla dzieci będą zamknięte boiska. I widać, że to powoli się dzieje. Mamy już tego pierwsze efekty. Idą wakacje, kiedy te obiekty przede wszystkim powinny być

otwarte dla dzieci i młodzieży, aby mogły z nich korzystać, dlatego chciałem zapytać czy tutaj jest jakaś informacja odnośnie tego, co się dzieje. I dlaczego jest to wbrew temu, co słyszeliśmy na komisji, że takich opłat nie będzie.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:*

### **12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Te moje dwa ważne komunikaty, to przypominam Państwu, bo maila wysyłał wczoraj Pan Dyrektor, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 16 czerwca na terenie kraju zostaje zniesiony stan pandemii czyli Szanowni Państwo, wracają nam stare przepisy i z dniem 1 lipca nie ma już pracy zdalnej. Wynika to z ustaw, z dokumentów nadrzędnych, ani komisje ani sesje nie mogą się odbywać w trybie zdalnym, to po pierwsze. I drugi komunikat. Przypominam Państwu, że przed nami jeszcze jedna uroczysta sesja 5 lipca. I tu nie ma pomyłki, to wypadnie w środę, mimo że środa to bierzemy tutaj jakby za priorytet właśnie tę datę 5 lipca. Bardzo serdecznie Państwa na tę sesję zapraszam. To jest także nasz obowiązek, aby na niej być. Dziękuję wszystkim Państwu za pracę nad licznymi projektami uchwał. Raz jeszcze gratuluję Panu Prezydentowi.

Dziękuję Państwu za obecność i tak nam to poszło sprawnie, że jestem pełna uznania i szacunku wszystkiego dobrego.

Więcej wolnych wniosków nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:*

### **13. Zamknięcie obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka LI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska