

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pani Anny Rosickiej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani Anny Rosickiej na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 sierpnia 2012 r. Pani Anna Rosicka złożyła skargę na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie.

W swoim piśmie Skarżąca podnosi, iż Dyrektor Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w piśmie o znaku ZBiLK/R-3/W/AB/804/12 nie wyraził zgody na umorzenie zaległości z tytułu opłat za używanie lokalu mieszkalnego położonego w Szczecinie przy ul. Druckiego-Lubeckiego 36/3.

W piśmie z dnia 23 lipca 2012 r. skierowanym do Anny Rosickiej, Dyrektor ZBiLK poinformował, że:

1. Szczegółowe zasady umarzania i udzielania ulg regulują przepisy uchwały Nr IX/158/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miastu Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

2. Po dokonanej analizie złożonego przez Panią Annę Rosicką wniosku stwierdzono brak przesłanek przemawiających za jego pozytywnym rozpoznaniem i umorzeniem zaległości związanych z komunalnym lokalem mieszkalnym przy ul. Druckiego-Lubeckiego 36/3.

3. Decyzja w przedmiocie umorzenia zaległości, w świetle przepisów prawa, jest decyzją uznaniową, podjętą po przeanalizowaniu całokształtu sytuacji dłużnika. Dłużnik nie ma roszczenia o zastosowanie w stosunku do niego przepisów o umorzeniu zaległości.

Z tych względów skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds.
Budownictwa i Mieszkalnictwa

Piotr Kęsik