

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2023 r.

w sprawie skargi na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Szczecin uchwały nr XLI/1123/2022 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę z dnia 11 października 2023 roku Pana na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Uchwały nr XLI/1123/2022 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 października 2023 r. Pan złożył do Rady Miasta Szczecin skargę na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Szczecin Uchwały Nr XLI/1123/22 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego w związku z dokonywaniem przez jednostki miejskie weryfikacji złożonych projektów Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2024. Zdaniem skarżącego pracownicy jednostek miejskich stosują argumentację na odrzucenie projektów, wykraczając poza regulaminowe kryteria. Przywołał § 16 Regulaminu SBO, który określa kryteria weryfikacji merytorycznej projektów złożonych przez mieszkańców w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Zwrócił uwagę, że kryteria te nie stanowią katalogu otwartego, tylko listę zamkniętą. Skarżący nie zgodził się z uzasadnieniem do odrzuconych projektów, które zostały zgłoszone do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego, co jego zdaniem stanowi naruszenie Regulaminu SBO.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2023 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. Ustalono, że zgodnie z § 16 uchwały Nr XLI/1123/22 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego w związku z dokonywaniem przez jednostki miejskie weryfikacji złożonych projektów Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2024 (dalej „uchwała” lub Regulamin”), wskazano kryteria weryfikacji merytorycznej projektów, tj.:

- 1) czy projekt jest zgodny z przepisami prawa;
- 2) czy projekt nie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina, Strategią Rozwoju Miasta;
- 3) czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta;
- 4) czy projekt zakładający inwestycję nieinfrastrukturalną może zostać zrealizowany w roku edycji SBO;
- 5) czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) może rozpocząć się w roku edycji SBO;
- 6) czy miejsce realizacji projektu nie zostało przeznaczone na sprzedaż;
- 7) czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny. Jeśli odpowiedź jest twierdząca niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez pracownika;
- 8) czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich;
- 9) czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub w przypadku braku planu czy jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 10) czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu;

- 11) czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków;
- 12) czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody;
- 13) czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na realizowane, już zrealizowane bądź planowane inwestycje;
- 14) czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w środkach SBO przeznaczonych dla danej kategorii i danego obszaru lokalnego;
- 15) czy realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności;
- 16) czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;
- 17) czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności;
- 18) czy projekt spełnia kryteria określone w rozdziale 8 i może być rozpatrywany jako projekt Zielonego SBO.

Z-ca Prezydenta Miasta Szczecin D. Wacinkiewicz w udzielonych wyjaśnieniach do skargi pismem z dnia 17 listopada br. wskazał, że każdy z wskazanych przez skarżącego projektów był procedowany zgodnie z ww. kryteriami. W zakresie poszczególnych projektów ustalono, że:

- Projekt „**WISZĄCE OGRODY NA NETTO ARENIE**” – działka nr 1/31 z obrębu 2004, na której ulokowana jest hala Netto Areny, której bezpośrednio dotyczy projekt, znajduje się w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji (MOSRiR). Przytoczona przez MOSRiR argumentacja jest uzasadnieniem braku zgody zarządcy na realizację projektu na terenie będącym w dyspozycji MOSRiR oraz negatywnej opinii jednostki dot. projektu „WISZĄCE OGRODY NA NETTO ARENIE”. Pomimo negatywnego wyniku weryfikacji projektu przez jednostki miejskie, został on skierowany na listę do głosowania decyzją Rady ds. Budżetu Obywatelskiego, poprzedzonej dyskusją nad projektem.
- Projekt „**RONDO PODHALAŃSKA/ WIELKOPOLSKA/UNISŁAWY**” Wydział Gospodarki Komunalnej wskazał w swojej konsultacji na kwestie związane z oceną bezpieczeństwa, a także na układ drogi pod kątem technicznym oraz jego oddziaływanie na uczestników ruchu drogowego oraz ewentualne niepożądane konsekwencje, które mogłyby wiązać się z realizacją tego projektu oraz jego wpływ na mieszkańców zabudowy przyległej do pasa drogowego.
- Projekt „**KARUZELA PAPRYKARZ SZCZECIŃSKI NA ŁASZTOWNI**” – o negatywnej weryfikacji projektu zdecydował brak zgody zarządcy terenu na jego realizację we wskazanej lokalizacji.
- Projekt „**BUDOWA MIEJSC POSTOJOWYCH PRZY UL. BANDURSKIEGO ORAZ FESTYN OSIEDLOWY**” został zweryfikowany pozytywnie. Przytoczone argumenty są jedynie zawartymi w karcie weryfikacyjnej uwagami, nieskutkującymi odrzuceniem projektu.

Wobec powyższego Komisja uznała, że działania Prezydenta Miasta S prawidłowo, zgodnie z obowiązującym prawem. Tym samym skargę Pana należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski