

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2016 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nadzoru nad organizacją otwartego konkursu ofert

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) **Rada Miasta Szczecin, uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Stowarzyszenia na rzecz rozwoju i edukacji „Synergia” z siedzibą w Szczecinie przy ul. Krasickiego 6 - na nieprawidłowe działanie Prezydenta Miasta Szczecin jako organu odpowiedzialnego za organizację otwartego konkursu ofert z zakresu prowadzenia biura porad obywatelskich.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31 marca 2016 r. Stowarzyszenie na rzecz rozwoju i edukacji „Synergia” z siedzibą w Szczecinie przy ul. Krasickiego 6, złożyło skargę (doprecyzowaną pismem z dnia 14.04.2016r) na nieprawidłowe przeprowadzenie przez urząd podległy Prezydentowi Miasta Szczecin konkursu z zakresu prowadzenia biura porad obywatelskich w 2016 roku.

Głównym zarzutem Stowarzyszenia było niepodjęcie przez Prezydenta Miasta weryfikacji konkursowej, co zdaniem Skarżących powinien uczynić. Prośbę w tej sprawie Stowarzyszenie skierowało do Prezydenta Miasta Szczecin pismem z dnia 04.02.2016r., gdzie dodatkowo przedstawiło szereg nieprawidłowości w sposobie oceny ofert złożonych w otwartym konkursie na prowadzenie biura porad obywatelskich. Jednocześnie Stowarzyszenie prosiło o udostępnienie dokumentów dot. procesu oceny ofert złożonych na konkurs. Otrzymana odpowiedź zdaniem Skarżących nie odniosła się do żadnego z podniesionych argumentów, a jedynie wskazywała na brak podjęcia stosowanych działań przez Prezydenta Miasta.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Inicjatyw Społecznych RM w dniu 14 czerwca 2016 roku ustalono, że procedura konkursowa została przeprowadzona zgodnie z Ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie (Dz.U. z 2014r., poz. 1118, poz.1146, Dz.U. z 2015r. poz. 1255) oraz Zarządzeniem Nr 499/12 Prezydenta Miasta z dnia 9.11.2012 roku w sprawie szczegółowych zasad współpracy finansowej i pozafinansowej Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (zmienione Zarządzeniem Nr 512/14 Prezydenta Miasta z dnia 31.12.2014 roku).

Wyżej wymieniona ustawa nie przewiduje od rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert trybu odwoławczego. Natomiast art. 15 pkt. 2i. ustawy daje każdemu z oferentów w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu możliwość żądania uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty, z czego strona Skarżąca nie skorzystała.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie podkreślano, że procedura konkursowa nie jest oparta o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu

postępowania administracyjnego, a ogłoszenie wyników konkursów nie ma cech decyzji administracyjnej. Wobec czego rozstrzygnięcia konkursów nie są innymi aktami administracyjnymi wobec których przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. (Postanowienie WSA w Szczecinie ISA/Sz866/15 z dnia 31.08.2015r, Postanowienie NSA II GSK 2022/11 z dnia 30.11.2011r.).

Tym samym Prezydent Miasta prawidłowo i zgodnie z prawem udzielił Stowarzyszeniu odpowiedzi pismem z dnia 03.03.2016 roku, gdzie odmowę ponownej weryfikacji wszystkich złożonych na konkurs ofert uzasadnił przepisem § 4 ust. 28 załącznika do ww. Zarządzenia Nr 499/12 Prezydenta Miasta z dnia 9.11.2012 roku, zgodnie z którym „Biuro Organizacji Pozarządowych odsyła Organizacjom oferty, które pozostały bez rozpatrzenia, bądź nie zostały wybrane do realizacji”.

W świetle powyższych ustaleń skargę Stowarzyszenia na rzecz rozwoju i edukacji „Synergia” należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji ds.
Inicjatyw Społecznych RM

Joanna Bródka