

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2013 r.**

**w sprawie skargi Pana Ryszarda Torczyńskiego i mieszkańców ul. Planty w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za uzasadnioną skargę Pana Ryszarda Torczyńskiego i mieszkańców ul. Planty w Szczecinie na sposób załatwienia wniosku skarżących przez Prezydenta Miasta.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 3.12.2012 r. mieszkańcy ul. Planty w Szczecinie złożyli skargę na sposób załatwienia wniosku skarżących przez Prezydenta Miasta.

Stan faktyczny sprawy przedstawia się następująco:

1. Mieszkańcy ul Planty w Szczecinie od 1985 r. domagają się remontu ich ulicy.
2. Przedstawiciele Miasta zapewniali skarżących o ujęciu tego zadania w budżetach kolejnych lat, jednakże remontu nie przeprowadzono.
3. Na remont ul. Planty i ulic sąsiednich sporządzono dokumentację, było też wcześniej wydane pozwolenie na modernizację sieci infrastruktury technicznej, które w części tylko zostało wykorzystane, a w pozostałym zakresie stwierdzono w 2006 r, wygaśnięcie decyzji.

Jest faktem, że potrzeby remontowe w zakresie utrzymania w należytym stanie dróg są w Mieście ogromne i nie na wszystkie takie inwestycje wystarcza środków w budżecie. Nie oznacza to jednak, że należy godzić się z marnowaniem tych środków poprzez wydawanie ich na dokumentację, a następnie nierealizowanie inwestycji z powodu braku środków.

Takie sytuacje nie mogą mieć miejsca, w związku czym skargę należy uznać za uzasadnioną.

Zastępca Przewodniczącego Komisji ds.  
Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska  
i Mienia Rady Miasta Szczecin

**Jan Posłuszny**