

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie skargi Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje :

**§ 1.** Uznaje za nieuzasadnioną skargę Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich na działania Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 16.08.2012 r. Państwo Małgorzata i Sławomir Krzakowscy złożyli skargę na działania Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w zakresie braku odpowiedzina pismo z dnia 20.06.2012 r. w sprawie przydziału mieszkania zastępczego.

Pismem z dnia 03.09.2012 Zastępca Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych Andrzej Jackowski wyjaśnił, że:

1. Ekspertyza budowlana z listopada 2011 r., dotycząca oceny stanu technicznego budynku przy ul. Grudzińskiej 2 stwierdziła, że w istniejącym stanie technicznym w budynku występuje bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi. Związane jestto z nieszczelnościami trzonów kominowych. Koszt remontu i wartość techniczna budynku wskazywały, że ekonomicznym rozwiązaniem będzie wykwaterowanie mieszkańców i rozbiórka budynku.

2. Państwo Krzakowscy zajmują lokal mieszkalny, w którego najem wstąpili w 1999 r.w zamian za remont kapitalny, a w 2001 r. aktem notarialnym nabyli go na własność. Aktualnie, w związku z decyzją o konieczności rozbiórki budynku, w którym znajduje się ich własnościowy lokal mieszkalny, zwrócili się z prośbą o przyznanie im lokalu o podobnym standardzie.

3. W dniu 23.04.20012 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XVIII/507/12w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzącychw skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin..

4. Wobec wątpliwości, czy Gmina ma obowiązek dostarczyć lokal zamienny właścicielowi lokalu mieszkalnego w budynku przeznaczonym do rozbiórki, zasięgnięto opinii prawnej, zgodnie z którą § 23 ust.1 pkt 5 ww. uchwały pozwala na wynajęcie lokalu zamiennego między innymi osobom zamieszkującym w budynku przeznaczonym do rozbiórki lub remontu, w tym właścicielom lokali w takim budynku.

5. Informację taką przekazano Państwu Krzakowskim pismem z dnia 28.08.2012 r. , a zatem po upływie 2 miesięcy i 8 dni od daty złożenia pisma przez skarżących. Zważywszy na treść przepisu art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym sprawa administracyjna wymagająca przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego powinna być załatwiona w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od daty wszczęcia postępowania, który w tej sprawie może być zastosowany pomocniczo, należy stwierdzić, że skarżący otrzymali odpowiedź w terminie nieznacznie przekraczającym term inna rozpatrzenie sprawy w postępowaniu administracyjnym, wobec czego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds.  
Budownictwa i Mieszkalnictwa

**Piotr Kęsik**