

**UCHWAŁA NR XXXI/915/21**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 7 września 2021 r.**

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735, poz. 1491, 2320), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę Pani \_\_\_\_\_ na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie, w zakresie należytego wykonywania zadań, w tym nieprawidłowości związanych z rozpoznaniem składanych skarg na zaprzestanie świadczenia usług opiekuńczych przez firmę Pomoc Opieka Pielęgnacyjna w Szczecinie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 05 lipca 2021 r. Pani \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_ reprezentowana przez Kancelarię Adwokacką Lex Primum Adwokat Natalia Jakięła-Chmura złożyła skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie należytego wykonywania zadań, w tym nieprawidłowości związanych z rozpoznaniem składanych skarg na zaprzestanie świadczenia usług opiekuńczych przez firmę Pomoc Opieka Pielęgnacyjna w Szczecinie.

Skarżąca zarzuciła liczne nieprawidłowości związane z świadczeniem usług opiekuńczych, w tym pozostawienie podopiecznej bez opieki w okresie od 25.03 do 21.04.2021 roku, pobranie recepty do realizacji, a następnie brak świadczenia usług przez szereg dni, złe i lekceważące traktowanie przez pracowników opieki jak i same opiekunki z firmy Pomoc Opieką Pielęgnacja w Szczecinie. Zdaniem Skarżącej spowodowało to znaczne pogorszenie stanu zdrowia jej niepełnosprawnej córki, dla której jest opiekunem prawnym. Skarga uprzednio złożona w tej sprawie do MOPR-u została uznana za bezzasadną.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta podczas postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021 r. otrzymała ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie obszernie wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Szczegółowo w nich opisano, że wszelkie nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad Panią \_\_\_\_\_ i jej córką wynikały z przyczyn leżących po stronie samej Skarżącej. Wskazano, że realizacja usług opiekuńczych na rzecz Skarżącej i jej córki była bardzo utrudniana ze względu na sposób traktowania przez nich przydzielonych im opiekunek. Od 2018 roku dokonano aż 40 zmian osób świadczących usługi opiekuńcze na rzecz strony skarżącej. Pani \_\_\_\_\_ nie zawsze odbierała telefony od pracowników MOPR i często nie wpuszczała ich do mieszkania. Firma Pomoc Opieka Pielęgnacyjna w Szczecinie złożyła w tej sprawie precyzyjne wyjaśnienia pismem z dnia 21.05.2021 r. Ponadto, po każdorazowym zgłoszeniu Skarżącej nieprawidłowości w świadczeniu usług przez POP do MOPR-u sprawa była niezwłocznie zgłaszana do koordynatora firmy POP, który podejmował postępowanie wyjaśniające.

Po przeprowadzeniu szczegółowego postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie Komisja uznała, że podjęte przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie działania były prawidłowe. Tym samym Komisja nie znalazła podstaw do uznania za zasadne przedstawione przez Skarżącą zarzuty w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez MOPR, w tym nieprawidłowości związanych z rozpoznawaniem skarg na zaprzestanie świadczenia usług opiekuńczych przez firmę Pomoc Opieka Pielęgnacja w Szczecinie.

**Wobec powyższego skargę Pani \_\_\_\_\_ należy uznać za bezzasadną.**

*Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

**Renata Łażewska**