

UCHWAŁA NR XX/569/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 czerwca 2012 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana na naruszenie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 48 w Szczecinie przepisów prawa poprzez odmowę podania adresu zamieszkania syna skarżącego i przyjęcie do szkoły syna mimo braku podpisu ojca dziecka na wniosku w tej sprawie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan pismem z dnia 6 kwietnia 2012 r. skierowanym drogą elektroniczną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie złożył skargę, w której domaga się wymuszenia na dyrektorze Szkoły Podstawowej Nr 48 w Szczecinie podania aktualnego adresu zamieszkania syna, podpisywania deklaracji zapisania dziecka do szkoły podstawowej przez oboje rodziców oraz „. . . upomnienie Pani Dyrektor za ukrywanie dziecka przed ojcem.”

Szkoła podstawowa, której organem prowadzącym jest gmina, jest gminną jednostką organizacyjną, a zgodnie z przepisem art. 229 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 96, poz. 1071 ze zmianami) skargi m.in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Z tego względu skarga ta została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin.

Ze zgromadzonych w sprawie materiałów wynika, co następuje:

1. Pan, zamieszkały w Lublinie, jest ojcem Krystiana urodzonego 3.08.2003 r.
2. Dziecko pozostaje pod władzą rodzicielską matki, mieszkającej z dzieckiem w Szczecinie, a kontakty ojca z synem zostały uregulowane ugodą zawartą przez rodziców dziecka przed Sądem Rejonowym w Lublinie.
3. Matka dziecka w kwietniu 2009 r. zapisała syna do oddziału zerowego w Szkole Podstawowej Nr 48 w Szczecinie, a do klasy pierwszej tej szkoły w dniu 23 marca 2010 r., bowiem zamieszkuje w obwodzie tej szkoły.
4. Skarżący domagał się od Dyrektora SP 48 podania aktualnego adresu zamieszkania syna, a nadto zarzucił postępowanie niezgodne z prawem polegające na przyjęciu dziecka do szkoły bez podpisu pod wnioskiem drugiego z rodziców dziecka.

Zgodnie z przepisami art. 97 § 1 i art. 98 § 1 Krio, jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, to każde z nich obowiązane i uprawnione jest do jej wykonywania oraz każde z rodziców może działać samodzielnie, jako przedstawiciel ustawowy dziecka.

Natomiast zgodnie z przepisem § 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.) do klasy pierwszej szkoły podstawowej ogólnodostępnej prowadzonej przez gminę lub innej należącej do sieci szkół podstawowych ustalonej przez gminę dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły przyjmuje się z urzędu, a zatem zarzut, że Dyrektor SP 48 bezprawnie przyjął dziecko do klasy pierwszej bez uzyskania zgody ojca dziecka, jest bezpodstawny.

Jeżeli natomiast chodzi o zarzut naruszenia prawa poprzez nieudzielenie informacji o adresie zamieszkania dziecka, to należy stwierdzić, że żaden z przepisów prawa nie nakłada na dyrektora szkoły obowiązku udzielania takich informacji.

W tych okolicznościach skargę Pana należało uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra