

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pana Aleksandra Tuernera

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana Aleksandra Tuernera z dnia 24 lipca 2012 r. na działania Dyrektora MOPR w Szczecinie dotyczącą niewłaściwej i niewystarczającej pomocy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 lipca 2012 r. Pan Aleksander Turner wystąpił do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ze skargą na działania Dyrektora MOPR w Szczecinie dotyczącą niewłaściwej i niewystarczającej pomocy udzielanej skarżącemu i jego matce. Skargę tę Marszałek przekazał do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu.

Przedmiotem skargi są następujące zarzuty:

1. brak pomocy dla matki skarżącego, która jest chora, a nie otrzymuje żadnej pomocy z MOPR,

2. pomoc, którą od MOPR otrzymuje skarżący jest niewystarczająca, związku z czym skarżący musi głodować.

Skarżący podnosi ponadto, że jest prześladowany przez MOPR, non stop śledzony i obserwowany przez pracowników MOPR.

W wyjaśnieniu z dnia 16 sierpnia 2012 r. przedstawionym przez Dyrektora MOPR na okoliczność zarzutów zawartych w skardze Pana A. Tuernera podano, że skarżący jest podopiecznym MOPR, korzysta z zasiłku stałego oraz z zasiłków celowych w zakresie niezbędnym do zaspokojenia podstawowych potrzeb oraz w granicach dopuszczalnych przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Matka skarżącego prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z synem Waldemarem.

Sytuacja finansowa tej rodziny przekracza progi dochodowe uzasadniające objęcie stałą pomocą społeczną. Przyznano jej jednakże specjalny zasiłek celowy w kwocie 300,- zł z uwagi na zaciągnięcie kredytu na spłatę zadłużenia mieszkania i wymianę okien. Powyższe

ustalenia nie potwierdzają zasadności podniesionych przez skarżącego zarzutów, wobec czego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący ds. Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Szczecin

Jerzy Sieńko