

UCHWAŁA NR VI/90/11
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pani _____ na działanie _____ – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 68 w Szczecinie, której organem prowadzącym jest Gmina Miasto Szczecin.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pani _____ w dniu 8 listopada 2010 r. złożyła skargę w Kuratorium Oświaty w Szczecinie na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 68 w Szczecinie. Kurator Oświaty pismem z dnia 12 listopada 2010 r. przekazał skargę do rozpatrzenia wg właściwości Radzie Miasta Szczecin.

W skardze _____ zarzuca Dyrektorowi Szkoły niewłaściwe postępowanie wobec skarżącej i jej syna – ucznia SP Nr 68, a mianowicie:

1. pomówienie skarżącej w Sądzie Rodzinnym o chorobę psychiczną,
2. bezpodstawne twierdzenie, że skarżąca urządza awantury dyrektorowi placówki,
3. przeniesienie syna skarżącej do innej klasy, jako nieuzasadnionej szykany za nieprawidłowe zachowania innych uczniów,
4. brak reakcji na bicie syna skarżącej i ubliżanie mu przez dzieci, czego efektem jest niechęć chłopca do szkoły.

Wyjaśnienia w sprawie przedmiotowej skargi przedłożyła pani Lidia Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin, która stwierdziła, że zachowanie syna spowodowało niechęć rówieśników wobec chłopca oraz jego izolację z zespołu klasowego.

Dyrektor szkoły, mając na względzie tylko i wyłącznie dobro ucznia, zaproponowała _____ przeniesienie syna do równorzędnej klasy, co dawałoby mu możliwość zbudowania nowego wizerunku i uzyskania akceptacji wśród rówieśników.

Ponadto proponując _____ objęcie syna nauczaniem indywidualnym, Dyrektor Szkoły nie miała złych intencji, jak to sugeruje skarżąca. Z powodu dolegliwości układu oddechowego uczeń opuszcza wiele zajęć lekcyjnych, spóźnia się do szkoły, nie pracuje na

lekcji. W tej sytuacji nauczanie indywidualne, z jednoczesnym włączeniem ucznia w wybrane zajęcia i uroczystości szkolne, pozwoliłyby mu opanować treści programowe i korzystnie wpłynęłyby na relacje między uczniami.

Sprawa skargi pani [imię] była przedmiotem posiedzenia Komisji ds. Edukacji w dniu 9 marca 2011 r., na którym obecna była również Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 68 oraz matka skarżącej.

Wyjaśnienia i informacje zgromadzone podczas tego posiedzenia pozwoliły ustalić, że zarzuty skargi są bezpodstawne. Szkoła podejmuje wielorakie działania mające na celu dobro zarówno syna skarżącej, jak i pozostałych uczniów. Skarżąca ma możliwość bezpośredniego kontaktu zarówno z wychowawczynią syna, jak i z Dyrektorem placówki.

W wyniku dyskusji z radnymi pani [imię] wyraziła zgodę na wizytę z synem w poradni psychologiczno – pedagogicznej celem oceny potrzeb dziecka i uzyskania porady co do działań niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania dziecka w społeczności szkolnej.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 68 w Szczecinie, kierując się dobrem ucznia, podejmowała działania, które miały zadanie zapewnić mu należyte warunki nauki i właściwe funkcjonowanie w zespole klasowym.

Wszystkie te działania podejmowane były zgodnie z obowiązującym prawem.

Z tych względów skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra