

UCHWAŁA NR XVI/434/25
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie

Na podstawie § 75 ust. 3 i 4 załącznika do Uchwały Nr XII/308/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2025 r. poz. 2568), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się odwołania Pana
Uchwały Nr 52 Miejskiej Komisji Wybor
protestu wyborczego i utrzymuje się w mocy zaskarżoną uchwałę.

z dnia 25 października 2025 r. od
października 2025 r. w sprawie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

dziennika 2025 r. do Rady Miasta Szczecin wpłynęło odwołanie wyborcy, Pana
, od Uchwały Nr 52 Miejskiej Komisji Wyborczej (MKW) z dnia 9 październik
Skarżący zarzucił MKW błędną podstawę prawną i wskazał, że w jego ocenie, pomimo niepowodzenia
wyborów, dotychczasowy (tzw. "stary") Zarząd Osiedla powinien pełnić swoje funkcje do czasu wyboru
nowego Zarządu, powołując się na § 19 ust. 7 Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa. Skarżący
argumentował, że Uchwała MKW nr 47/2025 stwierdzająca brak możliwości podziału mandatów dotyczy
jedynie Rady, a nie Zarządu. Rada Miasta Szczecin po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego
zważyła, co następuje:

1. Wybory do Rady Osiedla przeprowadzone zostały na podstawie Statutu Osiedla Miejskiego
Żelechowa. W toku procedury wyborczej MKW podjęła uchwałę stwierdzającą fakt braku możliwości
podziału mandatów w Radzie, co wynikało z dyspozycji § 72 ust. 5 Statutu (nieosiągnięcie wymaganego
progu wyborczego lub liczby kandydatów).

2. Argumentacja skarżącego opiera się na § 19 ust. 7 Statutu, który stanowi, że „Po upływie kadencji
Rady, Zarząd pełni swoje funkcje do dnia wyboru nowego Zarządu”. Jest to jednak zasada ogólna. Statut
przewiduje jednak przepisy szczególne dla sytuacji, w których nie dochodzi do skutecznego wyboru
nowej Rady. Zgodnie z § 19 ust. 8 Statutu: „W sytuacji, o której mowa w § 56 ust. 3 oraz § 72 ust. 5,
Zarząd pełni swoje funkcje do dnia podjęcia uchwał przez MKW, o których mowa w powyższych
przepisach”.

3. Ponieważ w przedmiotowej sprawie zaistniała przesłanka z § 72 ust. 5 (MKW stwierdziła uchwałą
brak możliwości podziału mandatów), zastosowanie ma bezpośrednio § 19 ust. 8 Statutu. Przepis ten
precyzyjnie określa moment zakończenia działalności dotychczasowego Zarządu – jest to dzień podjęcia
stosownej uchwały przez MKW. Wykładnia przedstawiona przez skarżącego, jakoby Zarząd miał
funkcjonować bezterminowo w sytuacji braku Rady, jest sprzeczna z literalnym brzmieniem
§ 19 ust. 8 Statutu. Przepis ten stanowi *lex specialis* względem § 19 ust. 7 i został wprowadzony właśnie
po to, by uregulować status Zarządu w przypadku nieskutecznych wyborów.

Mając powyższe na uwadze, zarzuty podniesione w odwołaniu są bezzasadne, a Uchwała MKW
Nr 52 z dnia 9 października 2025 r. jest prawidłowa. Zgodnie z § 75 ust. 5 Statutu, niniejsza decyzja Rady
Miasta jest ostateczna.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik