

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2024 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w zakresie zgłaszanego problemu dot. zalewania wodami opadowymi ulicy Makowskiej w Szczecinie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 st Wojewoda Zachodniopomorski przekazał do Rady Miasta Szczecin skargę Pani zam. w Szczecinie przy ul. w zakresie braku reakcji Prezydenta Miasta Szczecin oraz Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w sprawie zalewania wodami opadowymi ulicy Makowskiej w Szczecinie.

Skarżąca wskazała, iż od momentu ułożenia kostki brukowej na ul. Makowskiej (od około 12-13 lat) trzy posesje regularnie zalewane są wodami opadowymi. Zdaniem skarżącej pomimo wielu próśb i pism Urząd Miasta nie podjął żadnych kroków w celu zakończenia tego problemu. Skarżąca wskazała, że woda podchodzi pod same furtki, wlewa się do garażu i domu. Duży problem stanowi samo dojście do posesji przez ulice pozalewane wodą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 12 lutego 2024 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. Na podstawie uzyskanych wyjaśnień od Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie i Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UM ustalono, że zalewanie ul. Makowskiej po opadach atmosferycznych spowodowane jest brakiem kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe do sieci kanalizacji deszczowej z nawierzchni ulicy. Zadanie inwestycyjne zostało wykonane przez Wydział Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Szczecin ponad 10 lat temu, w którego zakres wchodziła przebudowa ulicy z utwardzeniem nawierzchni jezdni kostką betonową typu "polbruk" z budową dwóch studni chłonnych. Przebudowa ulicy została wykonana na podstawie zatwierdzonej dokumentacji projektowej. Z art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) wynika zakaz wprowadzania *wód opadowych lub roztopowych* do wód podziemnych lub urządzeń wodnych. Zgodnie z ww. przepisem zakazuje się wprowadzania *wód opadowych lub roztopowych*, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych:

- 1) bezpośrednio do wód podziemnych;
- 2) do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (...)

W myśl obowiązującego prawa, spływ deszczówki z posesji nie może być też kierowany na sąsiednie działki, ani na drogi publiczne. Wodę opadową należy zagospodarować na własnym terenie nieutwardzonym, do studni chłonnych lub zbiorników retencyjnych zlokalizowanych na terenie własnej nieruchomości. A rt. 4 pkt 2 ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych – dalej u.d.p., definiuje drogę jako budowlą składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych,

lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Zgodnie z § 83 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518) *wody opadowe lub roztopowe* z pasa drogowego albo dopływające do pasa drogowego po powierzchni terenu zagospodarowuje się za pomocą urządzeń do odwodnienia powierzchniowego. Nie zmienia się kierunku lub natężenia odpływu *wód opadowych lub roztopowych* z pasa drogowego ze szkodą dla gruntów sąsiednich ani nie odprowadza się tych wód na grunty sąsiednie, z wyjątkiem przypadków określonych w przepisach prawa wodnego. Urządzenia do odwodnienia powierzchniowego projektuje się w rozmiarach, które uwzględniają natężenie deszczu miarodajnego, a urządzenia do retencjonowania wody przed jej odprowadzeniem projektuje się w taki sposób, aby miały pojemność umożliwiającą przyjęcie wody gromadzonej w czasie deszczu miarodajnego lub deszczu o innym natężeniu, jeżeli będzie on bardziej niekorzystny z uwagi na napełnienie tego urządzenia. W myśl § 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych - dalej r.t.b.d.p. droga składa się co najmniej: 1) z jezdni; 2) z poboczy lub usytuowanych w ich miejscu innych części drogi, jeżeli spełniają one co najmniej jedną z funkcji poboczy określoną w przepisach o ruchu drogowym; 3) z urządzeń do odwodnienia; 4) ze znaków drogowych, sygnalizatorów drogowych lub urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, jeżeli konieczność ich umieszczenia na drodze wynika z przepisów o ruchu drogowym. Pobocze stanowi część drogi usytuowaną przy jezdni, która może być przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Pobocze nie jest zatem urządzeniem do odwodnienia drogi. W ramach odwodnienia powierzchniowego drogi następuje grawitacyjne odprowadzenie wód opadowych dzięki nadaniu powierzchni poszczególnych części drogi oraz pasa drogowego właściwych pochyleń. Do odwodnienia powierzchniowego drogi służą muldy (zagłębienia w postaci płytkich rowów o łagodnych skarpach i zaokrąglonym dnie), rowy i ścieki wraz z wpustami deszczowymi. Odbiornikiem wód opadowych mogą być: wody powierzchniowe, urządzenia wodne, systemy kanalizacyjne lub grunty, do których odprowadzane są wody pochodzące z opadów atmosferycznych. Wody opadowe mogą być odprowadzane do gruntu poprzez infiltrację (wsiąkanie), przy czym infiltracja rozproszona polega na odprowadzaniu wód pochodzących z opadu atmosferycznego do gruntu w miejscu wystąpienia opadu atmosferycznego lub też w bezpośrednim jego sąsiedztwie.

Z kolei zasady dotyczące stosowania urządzeń do odwodnienia wglębnego określono w § 84 r.t.b.d.p. Zgodnie z § 84 ust. 1 r.t.b.d.p., wody przesączające się w głąb budowli drogowej, podciągane z podłoża gruntowego, dopływające do skarp wykopów lub sączące się z tych skarp zagospodarowuje się za pomocą urządzeń do odwodnienia wglębnego, jeżeli taka potrzeba wynika z konieczności zabezpieczenia konstrukcji budowli ziemnej lub nawierzchni. Urządzenia do odwodnienia wglębnego projektuje się w taki sposób, aby spełnić warunki dotyczące nośności podłoża i stateczności skarp, z uwzględnieniem właściwości podłoża gruntowego, które są określone w badaniach geologicznych lub geotechnicznych (§ 84 ust. 2 r.t.b.d.p.). Należy zauważyć, że w przytoczonych przepisach sformułowano tylko ogólne kryteria zastosowania urządzeń do odwodnienia powierzchniowego i urządzeń do odwodnienia wglębnego, natomiast nie wymieniono w nich konkretnych urządzeń, pozostawiając wybór właściwych rozwiązań uznaniu inwestora.

Z powyższych przepisów wynika zatem, że urządzenia służące odwodnieniu drogi stanowią integralną część drogi. Z uwagi na powyższe, stosownie do § 15 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju z 11.09.2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, projekt zagospodarowania działki lub terenu, przedkładany przez inwestora wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę drogi, powinien określać, między innymi, sposób odprowadzania wód opadowych.

Jak wskazała w wyjaśnieniach Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM problem zalewania wodami opadowymi ulicy Makowskiej zgłaszała również Rada Osiedla Głębokie-Pilchowo. Pismem z dnia 25.04.2023 r. Wydział poinformował Radę

Osiedla Głębokie, że w związku z brakiem kanalizacji deszczowej we wskazanym rejonie konieczna jest jej budowa poprzedzona wykonaniem dokumentacji projektowej co stanowi zadanie inwestycyjne Gminy wymagające zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych w budżecie. Ponadto mając na uwadze nawracające tworzenie się zastoin wody w tym obszarze podejmowano w razie konieczności działania mające na celu odpompowywanie zalegającej wody opadowej w ciągu ulicy. W celu zminimalizowania tworzenia się zastoin wody, ustalono we współpracy z ZDiTM i ZWiK, że zostanie przeprowadzone kompleksowe czyszczenie studni chłonnej w ulicy Makowskiej łącznie z wymianą materiału filtrującego (tj. warstw chłonnych) oraz odtworzeniem spadków nawierzchni w bezpośrednim sąsiedztwie wpustu ulicznego. Ponadto, w celu przechwycenia i ograniczenia napływu wód opadowych wzdłuż ulicy Zegadłowicza na szerokości wjazdu w ul. Makowską zostanie wykonany ściek przykrawędziowy z powtarzalnych elementów betonowych. Przedmiotowe działania zostaną wykonane do końca kwietnia 2024 r.

Z kolei jak wskazał Dyrektor ZDiTM, jednostka ta wykonuje zadania ze środków finansowych zapewnionych w budżecie miasta polegające na wykonywaniu napraw cząstkowych nawierzchni jezdni i chodników w ramach bieżącego utrzymania ulic miasta Szczecin. Budowa i utrzymanie sieci kanalizacji deszczowej znajduje się poza statutem działalności ZDiTM.

Komisja uznała, że podjęte przez służby Prezydenta Miasta Szczecin działania w przedmiocie skargi były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem. Tym samym Komisja nie znalazła podstaw do uznania za zasadne przedstawione przez Skarżącą zarzuty w zakresie beczynności.

Wobec powyższego skargę Pan

należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski