

**Protokół Nr XXVI/17  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 24 stycznia 2017 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 24 stycznia 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 14.30

W dniu 24 stycznia 2017 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Joanna Bródka

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wszystkich obecnych o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego nagle Prezydenta Stargardu Sławomira Pajora.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20.12.2016 r.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego

treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

#### **Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 18/17 w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie**

za - 22                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

#### **Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 19/17 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

#### **Wniosek Komisji ds. Gospodarki, Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 2/17 w sprawie pozbawienia części ulicy Władysława Jagiełły kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania**

Prof. Maria Kaszyńska - Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury ZUT – wyjaśniła, iż występuje w imieniu wnioskodawcy, a dokładnie Wydziału Budownictwa i Architektury ZUT na którym obecnie studiuje 2800 studentów. Jest to najstarszy wydział, który w tym roku obchodzi jubileusz 70-lecia. Wydział składa się z dwóch części: starej i drugiej nowszej wybudowanej w latach 70-tych. Aktualnie schody wydziału wychodzą na ulicę. Sprawa dotycząca przejęcia tej ulicy trwa od 2004 r. W 2010 r. ZDiTM ze względu na bezpieczeństwo zaproponował zmianę organizacji ruchu, zamknięcie od ul. Piastów, a otwarcie od ul. Przybysława. Kiedy wybudowano Centrum Nanotechnologii, część zajęć jest prowadzona w tym nowym budynku i te tłumy studentów cały czas przechodzą przez ulicę, co jest bardzo niebezpieczne. Dziekan poinformowała, że zostały zdobyte fundusze na wykonanie wejścia dla niepełnosprawnych jednak nie może zostać ono zrealizowane, ponieważ wejście jest na ulicy. Zwróciła uwagę, że Wydział nie może wnioskować o żadne fundusze, ponieważ ten teren nie należy do Uczelni. Przedmiotowa ulica jest

zamknięta niemalże od 40 lat. Zwróciła się o niewycofywanie tego projektu z porządku obrad i pomoc Wydziałowi poprzez przyjęcie tego projektu.

M. Duklanowski - w imieniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska poinformował, iż rozmawiał telefonicznie z Panią Dziekan w ubiegłym tygodniu i wyjaśnił, że Komisja podjęła decyzję o zdjęciu projektu z porządku obrad sesji, żeby wspólnie wypracować rozwiązanie, ponieważ to co przedstawiła dzisiaj Pani Dziekan i to co zostało przedstawione w projekcie uchwały nie zyskało pozytywnego wydźwięku w oczach Komisji. Radny uznał, że po 40 letniej batalii, 28-31 dni, do kolejnej sesji, absolutnie w tej kwestii nie zmieni nic. Podkreślił, iż zależy mu na przyjęciu rozwiązania dobrego zarówno dla Uczelni jak i dla mieszkańców Miasta. Przejęcie terenu przez Uczelnię nie gwarantuje mieszkańcom Miasta, że Uczelnia tego terenu nie ogrodzi i że w tym miejscu będzie możliwy przechód i przejazd chociażby dla rowerów. Uczelnia takiej gwarancji dać dzisiaj nie może i radny stwierdził, że także tego nie oczekuje, ale oczekuje realnej współpracy i zaprasza na posiedzenie Komisji w celu wypracowania takiego rozwiązania.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że tego głosu Pani Dziekan zabrakło na posiedzeniu Komisji i zwracając się do Przewodniczącego Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska poprosiła o zajęcie się tym projektem w dniu dzisiejszym, ponieważ de facto ta uchwała nie mówi o przekazaniu uczelni tego terenu, a jedynie o pozbawieniu kategorii drogi gminnej. Kwestia przekazania tego Uczelni będzie procedowana w dalszej części i wtedy można podjąć dyskusję z Panią Dziekan jak tą przestrzeń zagospodarować i przekazać Uczelni.

J. Balicka – zwracając się do Pani Dziekan zapytała, czy przy Wydziale znajduje się parking i od której strony będzie się znajdował wjazd do niego?

Prof. Maria Kaszyńska - poinformowała, że w 2010 r. przez ZDiTM został zatwierdzony plan zamknięcia tej ulicy i Zarząd Dróg zaproponował wjazd od ul. Przybysławy.

M. Jacyna-Witt - zapytała, od ilu lat ta ulica jest zamknięta?

Prof. Maria Kaszyńska - odpowiedziała, że została zamknięta na początku lat siedemdziesiątych.

P. Bartnik - zwrócił uwagę, że przed Radą Miasta wystąpiła pani Dziekan bardzo ważnej Uczelni i bardzo ważnego Wydziału i uznał, że nie pochylenie się nad tym projektem tylko po to, żeby móc jeszcze trochę pogadać byłoby brakiem odpowiedzialności. Przeciwwstawianie interesów Uczelni interesom Miasta jest mówieniem nieprawdy dlatego, że rozwój Miasta zależy m.in. od rozwoju Uczelni, również Wydziału Budownictwa i Architektury ZUT w Szczecinie. Najlepiej należało by to przedyskutować nie na komisjach ale na posiedzeniu Rady Miasta i rozwiązać ten problem, tym bardziej, że ta decyzja jest dopiero wstępem do rozwiązań, a nie końcem rozwiązań.

M. Duklanowski - stwierdził, że w odróżnieniu od Przewodniczącego klubu radnych PO posiedzenia Komisji, to nie jest "przyjść i pogadać sobie", tylko jest to szukanie i znajdowanie kompromisów. Pozbawienie dzisiaj tej drogi kategorii drogi publicznej powoduje rozpoczęcie pewnej procedury, której zakończenie jest jasno opisane w uzasadnieniu i nie jest prawdą, że nie ma zamiaru dzisiaj Gmina Miasta Szczecin przekazać tego gruntu. Ma ten zamiar i tak będzie. To że dzisiaj nie ma uchwały

w sprawie przekazania gruntu dla Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technicznego nie znaczy, że takiej uchwały nie będzie. Informacja, która znajduje się w uzasadnieniu w sposób jasny mówi, że taki jest zamiar Gminy. Radny stanowczo opowiedział się za wypracowaniem kompromisu, a jako przykład podał kompromis wypracowany przez komisje np. dla Gumieniec oraz w sprawie Strefy Płatnego Parkowania. Komisja jest to miejsce do merytorycznej pracy i radny zwrócił się o uszanowanie tego. Uznał, że po raz kolejny radni stawiani są przez Magistrat w sytuacji kiedy otrzymują uchwałę i muszą ją przegłosować, bo taka jest wola Prezydenta. Można przecież szukać kompromisu w postaci poszerzenia chodnika, uzyskania bezpiecznego zejścia dla studentów, bo taka możliwość też jest, można rozważyć współpartycypację gminy w udostępnieniu tego obiektu dla osób niepełnosprawnych. O tym wszystkim należy rozmawiać.

G. Zielińska - postanowiła nie wypowiadać się czy jest to uchwała zasadna czy nie zasadna. Jest uchwała, ale po raz kolejny spotykamy się z takim faktem, że pewne rzeczy dzieją się na zasadzie przyjęcia uchwały bez dyskusji. Zwracając się do Pani Dziekan, zapytała dlaczego nie zwróciła się ona bezpośrednio do Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa z tym problemem?

Prof. Maria Kaszyńska - wyjaśniła, że w tej sprawie były prowadzone dyskusje ze wszystkimi dyrektorami wydziałów. Uchwała była przygotowywana bardzo wiele lat, a przyjęcie stanowi jedynie formalność odnośnie sprawy, która trwa od 40 lat. Jednak jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości Dziekan zaoferowała przedstawienie wszystkich dokumentów.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że trudno nie zgodzić się z argumentacją radnej M. Jacyny-Witt powtórzoną przez radnego P. Bartnika, że jest to uchwała wyłączająca ten odcinek z kategorii drogi publicznej. Można powiedzieć, że jest to usankcjonowanie czegoś, co od lat w praktyce funkcjonuje. Zwrócił uwagę, że jest to budynek Wydziału Budownictwa i Architektury, który nie ma wjazdu dla osób niepełnosprawnych i budowlancowi mówi się jak ma rozwiązywać kwestie budowlane. Niemniej jednak tą uchwałę można spokojnie przegłosować, a te rzeczy o których mówi radny M. Duklanowski należy uregulować. I nic nie stoi na przeszkodzie aby z udziałem Pani Dziekan i urzędników przepracować ten temat.

W. Dąbrowski - uznał, że jeżeli jest to tak ważna sprawa, to nie można jej dyskutować na sesji, bo na to nie ma czasu, tylko należy się skupić nad tym problemem na komisji. Radny uznał, iż dziwi się, że wtedy kiedy odbywała się Komisja, nikt z dyrektorów o których wspominała Pani Dziekan nie był zainteresowany aby przyjść i przedstawić sprawę. Jest to już któryś kolejny raz w tej kadencji, gdzie wnioskodawca nie jest zainteresowany stanowiskiem komisji i nie chce na ten temat rozmawiać. Zwracając się do radnego P. Bartnika stwierdził, że pewnie Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny jest zbyt poważną instytucją, żeby się przez taki drobiazg przewrócić, a chcemy jednak porozmawiać o szczegółach, bo jak wskazuje doświadczenie, jak tylko uchylimy drzwi w następnym kroku zostają one otwarte na oścież. Radny zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek W. Dąbrowskiego o zamknięcie dyskusji**

za – 8                      przeciw - 18                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

T. Hinc - podkreślił, iż nikt nie kwestionuje roli Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego dla Miasta Szczecina i całego systemu edukacji w mieście, wręcz odwrotnie. Jednak w tej chwili nie rozmawiamy o roli ZUT ale o 40-letnim problemie, który przed chwilą Prezydent M. Przepiera potwierdził. Radny uznał, że dyskusja w ramach Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa jest jak najbardziej uzasadniona. Każda komisja może się tym zająć i taka dyskusja powinna się odbyć. Radny poinformował, że od Pani Dziekan chciałby usłyszeć tylko jedno stwierdzenie, że Uczelnia tego terenu nie zamknie i nie zrobi tam parkingu strzeżonego. Stwierdził, że jeżeli takie zapewnienie uzyska jest gotowy poprzeć tą uchwałę. Jeżeli takiego zapewnienia nie będzie, to nie chce takiej sytuacji że w mieście powstanie kolejny parking ze szlabanem, i tak jak świetnie będą mieli wykładowcy, czy nauczyciele akademicy ZUT, tak zapewne studenci zadowoleni nie będą. Radny poinformował, że wolałby aby teren, który w tej chwili jest drogą publiczną, został wyremontowany za publiczne pieniądze. Jest tam możliwość zrobienia wejścia dla osób niepełnosprawnych. Wyraził zdziwienie, że Wydział Budownictwa i Architektury, który ma kompetencje w tym obszarze tego tematu nie rozwiązał. Rady stwierdził, iż nie wierzy w to, że Pani Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury nie wie o tym jak wygląda procedowanie uchwał w Radzie Miasta.

Prof. Maria Kaszyńska - wyjaśniła, że parking zamknięty jest i będzie funkcjonował tak jak funkcjonuje. Natomiast na terenie obecnej ulicy będzie tylko i wyłącznie teren rekreacyjny z ławkami i roślinnością.

W. Dzikowski - uznał, iż wstydzi się, że uczestniczy w tej dyskusji. Rzeczywiście radni na Komisji nie mieli tej wiedzy i to Prezydent Pawlicki powinien dokonać wszelkich niezbędnych wyjaśnień Komisji. Nie uczymy urbanistów, architektów tego co oni już umieją. Przed przystąpieniem do głosowania o zdjęcie projektu uchwały nr 2/17 z porządku obrad zawnioskował o 5 min. przerwy.

M. Duklanowski - odnosząc się do inwestycji przy ul. Taczaka zwrócił uwagę, że to urbaniści podjęli decyzję, że w dalszym ciągu nie ma planu zagospodarowania przestrzennego Pogodno - Taczaka, to architekt przygotował dla 150 mieszkań 3 ogólnodostępne miejsca parkingowe. Uznał, iż nie można uznawać jako dogmat, to że przychodzi tu Pani Dziekan i na pewno ma rację, bo proponuje dzisiaj tylko i wyłącznie takie rozwiązanie. Na Komisji kiedy stawia się pytanie na czym polega ta uchwała Dyrektor Adamczyk nie jest w stanie powiedzieć nic ponad to, że jest to uchwała na wniosek ZUT, stąd wniosek o ponowne rozpatrzenie projektu i jego omówienie. Dzisiaj przegłosowanie uchwały niczego nie przyspiesza. Radny podkreślił, że w jego mniemaniu Komisja jest w stanie wypracować dobre, merytoryczne rozwiązanie, czego przykład dała niejednokrotnie dlatego pozwólmy na podjęcie tej pracy i uczestnictwo osób zainteresowanych. Odnosząc się do zaproszenia jakie otrzymał od Dziekan Prof. Marii Kaszyńskiej wyjaśnił, że jako Przewodniczący Komisji jest członkiem określonego gremium i nie będzie uczestniczył w indywidualnych rozmowach z Panią Dziekan. Komisja jednogłośnie podjęła decyzję aby na ten temat dalej rozmawiać, ale na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min przerwy do godz. 10.50.

Po przerwie:

**Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 2/17**

za - 7            przeciw - 18            wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został odrzucony.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 20 grudnia 2016 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **157/16** - zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **195/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Słowieńsko 2” w Szczecinie,
  - **1/17** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego "Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
  - **2/17** - pozbawienia części ulicy Władysława Jagiełły kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania,
  - **3/17** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2017 roku,
  - **4/17** - wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy z Panią Małgorzatą Dębską i wstąpienia przez wyżej wymieniony podmiot w prawa i obowiązki obecnego dzierżawcy Pana Janusza Śmieszek wynikające z Umowy Dzierżawy Nr WO/37/D/2012 z dnia 04.09.2012 r.,
  - **5/17** - zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino,
  - **6/17** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - **7/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Szarych Szeregów, stanowiącej działki nr 327/9 i 528/2 z obr. 3011,
  - **8/17** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu,
  - **9/17** - zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020,
  - **10/17** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Plac Grodnicki” w Szczecinie,
  - **11/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie,

- **12/17** - opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin przedszkoli publicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego,
  - **13/17** - zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,
  - **14/17** - zmiany Uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasto Szczecin i uczęszczającym do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
  - **15/17** - przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasta Szczecin na lata 2017-2019",
  - **16/17** - zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin,
  - **17/17** - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
  - **18/17** - skargi na działanie Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie,
  - **19/17** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  7. Sprawozdanie z działalności:
    - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
    - Prezydenta Miasta Szczecin.
  8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  9. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

M. Jacyna-Witt poinformowała, iż w ostatnim czasie obiegała media informacja nt. tonącej Wyspy Grodzkiej. Radna zwracając się do Prezydenta zapytała, jak to się stało, że nie zostały zachowane jakiegokolwiek zasady budowania z pieniędzy publicznych? Przypomniała, że na budowę mariny na Wyspie Grodzkiej ogłoszono przetarg kiedy Gmina Miasto Szczecin, urzędnicy i Pan Prezydent doskonale wiedzieli o tym, że ta Wyspa odpływa, i że konieczne jest wzmocnienie Wyspy, o czym może świadczyć fakt, że firma która wygrała przetarg, praktycznie na drugi dzień po wygraniu przetargu złożyła do Urzędu Miasta pismo z informacją, że Wyspa musi zostać wzmocniona. Jest to sytuacja skandaliczna, bo to wzmocnienie Wyspy kosztowało około 10 mln zł, na dobrą sprawę nie wiadomo kto ją wzmocnił, wg jakich procedur, itd. Sam fakt, że przystąpiono do przetargu na budowę mariny na tej Wyspie, bez zachowania reżimu technologicznego budowy takiego obiektu jest skandalem. Radna zapytała, czy Pan Prezydent o tym wiedział, jeżeli wiedział to dlaczego podjął taką decyzję, a jeżeli nie wiedział, czy w tej sprawie zostały złożone zawiadomienia do Prokuratury i CBA? Radna uzasadniła pytanie tym, że budowanie Wyspy Grodzkiej naraziło i narazi Miasto w przyszłości na ogromne straty finansowe ale także prestiżowe, ze względu na to, że obiekt taki, w tym miejscu, wg takich zasad i procedur nie powinien być w ogóle procedowany. Doskonale pamiętamy, że



to było rok przed wyborami, chodziło o to żeby marina została wybudowana przed wyborami, natomiast sposób prowadzenia tej budowy i całej inwestycji to jest prokurator, co najmniej.

Radna powołując się na rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego w dwóch sprawach: Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego i regulaminu korzystania z parkingu typu Park&Ride, zwróciła uwagę, że uchwały przygotowuje Prezydent z prawnikami, a nie radni. Pod każdym projektem uchwały musi znajdować się podpis radcy prawnego i Miasto płaci ogromne pieniądze prawnikom "zewnętrznym", nie zatrudnionym w Urzędzie Miasta i wypuszczamy z Rady Miasta buble prawne. Radna zapytała, jakie zostaną podjęte dalsze działania odnośnie SBO, skoro procedura przy wypełnianiu wniosków została zakwestionowana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego?

Radna stwierdziła, że Prezydent sprawuje swoją funkcję z wyboru powszechnego i m.in. jego obowiązkiem jest spotykanie się i współpraca z Radą Miasta Szczecin. Radna poinformowała, że trzy tygodnie temu złożyła na piśmie, wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o spotkanie w kwestii organizacji pozarządowych. Do dnia dzisiejszego radna nie otrzymała od Prezydenta odpowiedzi, kiedy takie spotkanie mogłoby się odbyć. Unikanie tego typu spotkań przez Prezydenta jest po prostu skandaliczne. Odcinanie się Prezydenta Szczecina od społeczeństwa jest znane, że nie chce się on w ogóle spotykać z mieszkańcami, ale jeżeli nie chce też się spotykać z reprezentantami opozycji, to tego typu izolacyjność intelektualna i emocjonalna jest nie do przyjęcia.

M. Duklanowski - zwracając się do Przewodniczącego M. Bagińskiego, poprosił aby wzorem Przewodniczącego A. Szałabawki i Przewodniczącego Ł. Tyszlera postarał się wypracować w Radzie pewną podmiotowość w stosunku do Pana Prezydenta, który nie potrafi albo nie chce odpowiadać na zapytania radnych. Radny przypomniał, że przed miesiącem mówił, że w odpowiedzi na zapytanie otrzymał informację, która teoretycznie była oparta o Statut Miasta i Regulamin Rady Miasta, który jest załącznikiem do Statutu, natomiast pan Prezydent zacytował punkt, którego nie ma. Radny poinformował, że zwrócił na to uwagę jednak otrzymał odpowiedź, że Prezydent podtrzymuje wszystko co napisał wcześniej.

Radny zgłosił zapytanie w sprawie potrzebnych zmian w ciągu ul. Krzywoustego - załącznik nr 8 do protokołu.

Radny zwrócił uwagę, że na pl. Kościuszki jest dzisiaj jeden tor w kierunku zachodnim, jeden peron. Tramwajów w godzinach szczytu jest tyle, że organizacja ruchu nie pozwala na puszczenie jednego kursu więcej w ciągu godziny, bo cykle świateł nie pozwalają na zjechanie. Jest rezerwa na południe od tej strony, będzie robiony jakiś remont torów. Radny poprosił o rozważenie poszerzenia zakresu i doprowadzenie drugiego toru z drugim peronem, który umożliwiłby dojazdy w kierunku Turzyna i Boh. Warszawy oraz drugi w kierunku ul. Sikorskiego i Gumieniec, po to żeby można było wprowadzić więcej tramwajów.

Radny przypomniał, że na skrzyżowaniu z ul. Bolesława Śmiałego był kiedyś przystanek. Klub radnych PiS po wnioskach mieszkańców, do budżetu na 2013 r. zgłosił przebudowę pl. Zwycięstwa, która umożliwiłaby przybliżenie przystanków pomiędzy pl. Kościuszki a pl. Zwycięstwa. W tej chwili jest to odległość 980 m, natomiast na terenach silnie zurbanizowanych przystanki transportu zbiorowego powinny być lokowane w odległości około 300 m. Radny zwrócił się o rozważenie lokalizacji przystanku przy zbiegu ul. Bogusława i ul. Krzywoustego.

Radni Rady Miasta przyjęli uchwałę w sprawie polityki pieszych w mieście. Przedstawiając zdjęcia pokazał dowody na brak odśnieżania chodników w mieście. Radny zwrócił się do Prezydenta, aby w kontekście tego o co prosili radni Rady Miasta, zwracać szczególną uwagę na sprawy pieszych.



B. Baran - zgłosił zapytania w sprawach:

- blokowania źle zaparkowanych samochodów - załącznik nr 9 do protokołu,
- mariny na Wyspie Grodzkiej - załącznik nr 10 do protokołu.

G. Zielińska - zgłosiła interpelacje w sprawach:

- wymiany tablicy w parku - załącznik nr 11 do protokołu,
- zabezpieczenia osłony po drzewie na placu Jakuba Wujka - załącznik nr 12 do protokołu.

P. Bartnik - zgłosił interpelację w sprawie odśnieżenia chodników - załącznik nr 13 do protokołu.

R. Niburski - zgłosił zapytania w sprawach:

- przychodni na ul. Staromłyńskiej - załącznik nr 14 do protokołu,
- wydatków rad osiedli - załącznik nr 15 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **157/16 - zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu wnioskodawców dokonał M. Wilkocki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. Duklanowski - wyjaśnił, że temat omawiany był przez Komisję kilkakrotnie. Propozycje, które padły ze strony przedstawicieli Wojewódzkiego Związku Pszczelarskiego nie zyskały pozytywnej opinii Komisji. Projekt uchwały nie uzyskał poparcia, ponieważ zawierał pewne uchybienia. Pierwsze uchybienie dotyczy posadowienia pni pszczelich właściwie w bezpośrednim sąsiedztwie okien, gdyby lokowano je na dachach budynków, w budownictwie wielorodzinnym, bez jakiegokolwiek ograniczenia co do wysokości nad oknami. Rozwiązanie proponowane przez wnioskodawców zakłada tylko i wyłącznie ustalenie odległości okien, które znajdują się ponad pnem pszczelim. Radny zwrócił uwagę, że jest rozwiązanie pozwalające na hodowlę pszczół na terenie Gminy Miasta Szczecin, w budownictwie jednorodzinnych i na działkach.

W dyskusji głos zabrali:

Ł. Tyszler – poinformował, że w tej sprawie wielu radnych wypowiedało się w sposób negatywny, też ze względu na kwestie bezpieczeństwa w obliczu powszechnych reakcji alergicznych w wielu przypadkach prowadzących do bezpośredniego zagrożenia życia.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/16

za – 6            przeciw - 18            wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**195/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Słowieńsko 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta omówił autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska - zapytała, czy w tym momencie będzie możliwa autopoprawka bez ponownego wyłożenia planu?

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że tak, bo taka jest opinia prawna.

M. Jacyna-Witt - nawiązując do pytania zadanego przez radną stwierdziła, że wszystkie opinie prawne, które były przedstawiane przez Biuro Planowania Przestrzennego Miasta, mówiły jednoznacznie, iż w trakcie procedowania planu, prowadzeniu tego planu przez wszystkie jednostki opiniujące, tego typu zmiany nie są możliwe. Poinformowała, że w między czasie obserwowała całe wycieczki wręcz, niektórych radnych, do inwestora. Może o tym świadczyć również fakt, że dzisiaj na sesji Rady Miasta, inwestor nie jest zainteresowany rozmową z radnymi jak był dotąd, ale jak rozumie, w swoim własnym lokalu, z niektórymi radnymi w sposób skuteczny namawiając ich do tego aby głosowali "za". Radna poinformowała, że w 2000 roku inwestor zamienił 4.000 m<sup>2</sup> na 13.000 m<sup>2</sup>, plus dostaje milion sto odszkodowania. Otrzymuje trzy razy więcej gruntu niż sam przekazuje Gminie, przy czym grunt który przekazuje Gminie jest jednoznacznie zapisany w Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego pod drogę, czyli de facto przekazuje bezwartościowy grunt na równie bezwartościowy grunt, czyli tereny zielone, tyle że w proporcji 4:1, dostaje 4 razy więcej niż przekazuje do tego dostaje milion sto złotych odszkodowania za pogorszenie warunków jego nieruchomości, które ulokowane są przy drodze, czyli jego biurowców. Za milion sto, na dobrą sprawę można wybudować nowe biurowce, ale wtedy ta władza tak rządziła, wiemy dobrze jak to wtedy wyglądało. Następnie mamy zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, tych że bezwartościowych terenów zielonych, na część przeznaczoną pod motoryzację i część przeznaczoną pod obiekty sportowe. Ale inwestorowi to nie wystarczy, i jak ta baba w bajce o rybaku i złotej rybce, mam tyle chcę jeszcze więcej. Więc jeszcze więcej jest to przeznaczenie całego terenu pod motoryzację, a co za tym idzie wybudowanie za płotem mieszkańców ul. Wierzbowej hali

samochodowej zajmującej się naprawą samochodów, o powierzchni 2000 m. Tego typu, tzw. "sprawiedliwość społeczna" obowiązuje w Szczecinie w stosunku nie tylko do tych mieszkańców. Obowiązywała wielokrotnie, co obserwujemy na sesji Rady Miasta, ale widocznie w naszym mieście są lepsi i gorsi, lepiej i gorzej traktowani przez Prezydenta. W całej Europie, generalnie tego typu działania nie są niestety akceptowane społecznie, czyli tam gdzie mieszkają ludzie, tam nie lokuje się warsztatów samochodowych. My niestety cały czas nie dojrzelismy do tego. Nasza dojrzałość urbanistyczna i architektoniczna kreowana jest tutaj przez Pana Prezydenta Piotra Mynca, który na dobrą sprawę od swego zawodu odszedł już dosyć dawno i więcej szkody w tej chwili czyni naszemu Miastu niż pożytku przynosi, mimo swojego architektonicznego wykształcenia. Radna stwierdziła, iż mieszkańcy zdecydowanie protestują przeciwko hali samochodowej na zapleczu ich domów i żadne zmiany, żadne autopoprawki nie zostały w żaden sposób zaakceptowane. 32 wnioski zostały złożone do Biura Planowania Przestrzennego, o czym radni nie zostali poinformowani, przez wszystkich bez wyjątku, mieszkańców mieszkających przy ul. Wierzbowej na zapleczu domów, których chce się ten warsztat wybudować. Nie akceptują oni, ani radna tego nie akceptuje, bo jest mieszkanką jednego z tych domów, o czym jasno mówi od samego początku. Wielokrotnie radna była pomawiana, szkalowana przez dziennikarzy, że to blokuje. Radna zwróciła uwagę, że nie ma takiej możliwości, ponieważ w rękach Rady leżą takie decyzje i w rękach Pana Prezydenta, który składa takie propozycje planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta podejmie w tej chwili decyzję, czy chce lokować przy domkach jednorodzinnych warsztat o powierzchni 2000 m. To jest tylko i wyłącznie konkluzja z planu zagospodarowania przestrzennego, który został przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że co do powtórzenia procedury, to muszą być spełnione dwa warunki. Po pierwsze, że nie jest zmieniany jakikolwiek przepis, który wymaga uzgodnienia przez jakikolwiek organ. Po drugie podmiot, któremu się warunki pogarsza, zgadza się na to. Oczywiście sprawa podlega indywidualnej analizie, i w tym przypadku została tak oceniona.

Odnosnie odszkodowania wyjaśnił, że co do zasady, niestety grunt pod drogę nie jest wyceniany przy odszkodowaniu jak grunt pod drogę, tylko np. w przypadku gdyby była tam wcześniej decyzja o warunkach zabudowy na obiekt komercyjny, to byłoby odszkodowanie liczone za drogę przy obiekcie komercyjnym, takie są przepisy, czyli często wyżej niż będzie on wart po wybudowaniu drogi.

M. Jacyna-Witt - zwróciła uwagę, że tutaj nie chodziło o wycenę wartości gruntu jako takiego, tylko 1.100.000 dostał inwestor za pogorszenie warunków funkcjonowania budynków przy drodze. Radna stwierdziła, iż nie wie jak można pogorszyć warunki funkcjonowania budynków, które już przy tej drodze były.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta przedstawiła miejsce lokalizacji obiektu po zmianie planu.

W. Dzikowski - w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa stwierdził, iż na podstawie wszystkich spotkań i dyskusji odbytych przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa, a także na sesji, sam też miał pewne wątpliwości. Dlatego też przeprowadzenie wizji lokalnej przedmiotowego terenu było jak najbardziej wskazane. Na miejscu radni dowiedzieli się, co jest istotą rzeczy. Wyobrażenie było takie, że będzie to wysoki, kubaturowy budynek, który w znacznym stopniu utrudni, czy pogorszy warunki zamieszkania. Okazało się, że nic takiego nie zachodzi. Na miejscu radni dowiedzieli się, że koncern Mercedes postawił inwestorowi warunek, że jeżeli do określonego czasu nie dostosuje on swojego

salonu do określonych wymogów, to straci licencję. Inwestor na dzień dzisiejszy zatrudnia 80 pracowników. Komisja stwierdziła, że zamierzenia inwestycyjne nie utrudnią mieszkańcom w jakikolwiek sposób zamieszkiwania. Komisja dowiedziała się także, że na terenie inwestora mieszkańcy dokonali samowoli budowlanej. Komisja jednoznacznie określiła parametry i warunki brzegowe, co zostało przyjęte zarówno przez inwestora jaki i BPPM.

W. Dąbrowski - uznał, że już którąś kadencję mamy do czynienia do takiego "zmiękczenia" Rady, aby wydać pozytywną decyzję wnioskodawcy. Stwierdził, iż docenia kroki, które poczyniła Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności oraz zmiany, które zostały wprowadzone, nadal jednak nie widać tej dobrosąsiedzkiej współpracy. Nie znane są takie fakty, że wnioskodawca spotkał się z sąsiadami i próbował wspólnie wypracować jakieś rozwiązanie. Radny uznał to za naganne a zapisy, które w planie zagospodarowania przestrzennego mówią o tym żeby nie zmieniać rzeźby terenu są zapisami praktycznie martwymi, ponieważ nie słyszał o żadnych konsekwencjach, które byłyby wyciągnięte na tym terenie, czy też terenie Osowa od osób, które tą rzeźbę terenu zmieniły. Radny zapowiedział, że będzie głosował przeciwko przyjęciu tego planu.

J. Posłuszny - radny podkreślił, że kontakt z inwestorem był. Radni wielokrotnie jeździli tam z komisją, bo to już trwa 10 lat, i inwestor zawsze kierował się w stronę uwag radnych, czy mieszkańców. Też trzeba wspomnieć, że Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała ten projekt i nie można mówić, że tego kontaktu inwestora z mieszkańcami nie było. Oczywiście zawsze przy tego typu inwestycjach będą ludzie, którzy się z tym nie zgadzają. W bezpośredniej bliskości inwestycji znajdują się dwa adresy, ale jak radni sami widzieli na Komisji, ci mieszkańcy też nie zachowują się fair, bo de facto wtargnęli na teren inwestora, spuszczały wody deszczowe na teren inwestora. Radny opowiedział się za poważnym potraktowaniem tej sprawy i wzięcie pod uwagę, że inwestor szedł w kierunku porozumienia chcąc zrealizować swoją inwestycję, z korzyścią dla miasta.

M. Duklanowski - także zwrócił uwagę, że zmiana planu dotyczy tylko dwóch nieruchomości. Właściciel jednej z nich około 5 m wszedł na działkę Pana Bogackiego, usypał 5 metrową skarpe. Radny uznał, że ten brak kompromisu między mieszkańcami a inwestorem powoduje, że jakiegokolwiek rozwiązania doczekalibyśmy się ze strony inwestora to i tak każde z nich będzie negowane przez mieszkańców. Po kilku latach batalii, ścierania się różnych poglądów należy zaakceptować kompromis, który dzisiaj jest do przyjęcia dla każdej ze stron i żadnej ze stron krzywdy nie robi.

M. M. Herczyńska - poinformowała, iż nie uważa żeby budowa wielkiego warsztatu przy salonie samochodowym była potrzebna. Warsztat samochodowy należy do działalności uciążliwej, a w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma zapisu o działalności uciążliwej. Na Gumieńcach są wydzielone ulice przy których powstały warsztaty samochodowe i te warsztaty są oddalone od posesji jednorodzinnych przez co nie przeszkadzają nikomu i funkcjonują. Warsztat całodobowy, hałasujący będzie uciążliwy mimo odległości 40 metrów.

Ł. Tyszler - zwracając się do radnej M. Jacyny-Witt zapytał, czy są tacy mieszkańcy ul. Wierzbowej, którzy są "za" propozycją przebudowy Pana Bogackiego?

M. Jacyna-Witt - wyjaśniła, że wszyscy, bez wyjątków, mieszkańcy domów położonych na zapleczu tego terenu złożyli wnioski do Biura Planowania Przestrzennego Miasta o zrezygnowanie ze zgody budowania tam warsztatu, jako

obiektu uciążliwego. Właściciele dwóch domów, które kupili w stanie totalnej ruiny i je wyremontowali, przed przystąpieniem do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Stary plan zakładał powstanie w tym miejscu obiektów sportowych, o znacznie mniejszej kubaturze itd. co było wypracowanym kompromisem z inwestorem, przy zgodzie na powstanie salonu od strony ul. Mieszka I. I teraz Miasto przystąpiło do zmiany w planie fundując mieszkańcom w tej chwili warsztat samochodowy o powierzchni 2000 m<sup>2</sup>. Rady M. Duklanowski twierdzi, że nie jest to taki problem, ponieważ powstanie on w odległości 40 metrów. Radna poinformowała, że mieszka w swoim domu 50 lat i zapewniła, że najmniejszy dźwięk, który powstaje w tej dolinie odbija się echem od dwóch skarp, które tam się znajdują. Radna zwróciła się o nie demonizowanie faktu powstania warsztatu samochodowego poprzez informowanie, że będzie to z korzyścią dla mieszkańców. Zwracając się do radnego M. Duklanowskiego stwierdziła, iż obraża on mieszkańców. Poinformowała, że inwestor wybudował ogromny parking, który nie był wybudowany na podstawie zezwolenia na budowę, tylko został wybudowany nielegalnie, a następnie został zalegalizowany i to radnego nie oburza i tego radny nie mówi. Jest to o tyle przykre że mieszkańcy tych domów żyją tam od 1945 roku, a neguje się im prawo do normalnego życia we własnych domach. To jest dzielnica mieszkaniowa, a dzielnica usługowa jest od strony ul. Mieszka I, a warsztat powstaje na zapleczu domów, a nie na zapleczu inwestycji, która powstała od ul. Mieszka I.

M. Duklanowski – poinformował, że mieszka na jednej z bocznych ulic od ul. Łukasińskiego. W odległości 43 metrów znajdują się budynki warsztatów samochodowych. Nie jest to budynek warsztatu, który musi posiadać jakieś atesty, ale warsztaty przysłowiowego "Pana Ryśka", które rzeczywiście mogłyby być uciążliwe. Rady stwierdził, iż nie słyszał nigdy, od żadnego z sąsiadów, żeby te warsztaty były w jakikolwiek sposób uciążliwe.

Włodzimierz Wierciak - w imieniu mieszkańców ul. Wierzbowej poinformował, że to on zawiadomił prokuraturę w 2000 r., że ta zamiana odbyła się niewłaściwie i sprzecznie z zasadami dobrosąsiedztwa. Zapytał jak ma wytłumaczyć ludziom, którzy mają ponad 80 i 90 lat, jak to się stało skoro w tych domach bez zgody Konserwatora nie można wstawić okna połaciowego, a za ich płotem powstanie warsztat samochodowy Pana Bogackiego?

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 195/16 z autopoprawką

za – 16                      przeciw - 6                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Słowieńsko 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/653/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**1/17 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego "Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/17

za - 23                      przeciw - 2                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego "Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/654/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**2/17 – pozbawienia części ulicy Władysława Jagiełły kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poprosił Prezydenta Miasta o przekazywanie radnym wszelkich materiałów dotyczących części ulicy Władysława Jagiełły, o której mowa w projekcie uchwały.

M. Duklanowski - w ramach uzupełnienia pokazał położenie ulicy Jagiełły i omówił problemy komunikacyjne w tej części Szczecina. Radny uważa, że dla ZUT-u można wypracować rozwiązanie polegające na poszerzeniu chodnika i na umożliwieniu bezpiecznego przejścia w tym miejscu. Zrobić to za środki publiczne, bo są tam studenci, którzy w dużej mierze są mieszkańcami miasta, a mieszkańcy okolic również z tego miejsca skorzystają.

Radny uważa, że należało o tym rozmawiać na komisji, na której pracownicy Prezydenta Miasta nie byli przygotowani w żaden sposób i należy o tym rozmawiać dalej lecz podjęcie tej uchwały spowoduje to, że żadnej dyskusji nie będzie.

M. Jacyna-Witt - radna popiera projekt uchwały ze względu na to, że już 40 lat temu teren ten został wyłączony jako droga. Jest to teren użytkowany przez Wydział Budownictwa i Architektury.

M. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad zgłosił wniosek przeciwny i **poddał pod głosowanie wniosek radnego Duklanowskiego.**

za - 9                      przeciw - 19                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin stwierdził, że ulica Jagiełły jest zamknięta, a ZUT chciałby unormować przestrzeń publiczną przy uczelni. Celem ZUT-u nie było otwarcie ulicy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 2/17 z autopoprawką

za – 20                      przeciw - 3                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia części ulicy Władysława Jagiełły kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania. Uchwała Nr XXVI/655/17 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**3/17 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2017 roku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. Duklanowski - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska podziękował radnej Grażynie Zielińskiej za poprowadzenie sprawy w takim kierunku, który spowoduje, że ten Program nie będzie czymś co odłoży się na półkę tylko będzie realnym Programem, który będzie można wdrażać.

G. Zielińska - stwierdziła, że razem z nią przy tym Programie pracował Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 3/17

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2017 roku. Uchwała Nr XXVI/656/17 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**4/17 – wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy z Panią Małgorzatą Dębską i wstąpienia przez wyżej wymieniony podmiot w prawa i obowiązki obecnego dzierżawcy Pana Janusza Śmieszek wynikające z Umowy Dzierżawy Nr WO/37/D/2012 z dnia 04.09.2012 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.



M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 4/17

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy z Panią Małgorzatą Dębską i wstąpienia przez wyżej wymieniony podmiot w prawa i obowiązki obecnego dzierżawcy Pana Janusza Śmieszek wynikające z Umowy Dzierżawy Nr WO/37/D/2012 z dnia 04.09.2012 r.. Uchwała Nr XXVI/657/17 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**5/17 – zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 5/17

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino. Uchwała Nr XXVI/658/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**6/17 – przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Kultury oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 6/17

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXVI/659/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**7/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Szarych Szeregów, stanowiącej działki nr 327/9 i 528/2 z obr. 3011**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 7/17

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Szarych Szeregów, stanowiącej działki nr 327/9 i 528/2 z obr. 3011. Uchwała Nr XXVI/660/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**8/17 – przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 8/17

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu. Uchwała Nr XXVI/661/17 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**9/17 – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że negatywnie ocenia politykę mieszkaniową Miasta Szczecin. Podwyżki, które zostały zaserwowane mieszkańcom miasta i inne działania jak chociażby brak możliwości anulowania zadłużeń najemców lokali, gdzie wiadomo, że co roku to zadłużenie wzrasta. Polityka rządowa zmierza do wsparcia rodzin wielodzietnych - stąd program 500+. Generalnie polityka ta zmierza do wsparcia rodzin wielodzietnych i za rodzinę wielodzietną uznaje się rodziny z dwojgiem dzieci. W przedłożonym projekcie uchwały wpisane jest czworo dzieci, które nie ukończyły 15 roku życia.

Radna zgłosiła propozycję poprawki do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

G. Zielińska – stwierdziła, że na komisji ta kwestia była szczegółowo omówiona. Radna nie ma żadnych wątpliwości, że obniżenie progu do dwojga dzieci nie trzyma się zasady gdzie wychodzi się naprzeciw ludziom, którzy na prawdę nie mogą podjąć pracy, bo trudno ją podjąć mając 4 dzieci albo dziecko niepełnosprawne. Taka była idea jeśli chodzi o rodziny wielodzietne.

W. Dzikowski – zaproponował aby przegłosować projekt, a propozycję poprawki złożoną przez radną Małgorzatę Jacynę-Witt omówić na najbliższym posiedzeniu komisji i później ją wnieść pod obrady Rady Miasta.

M. Jacyna – Witt – nie wyraziła zgody na propozycję radnego Dzikowskiego.

G. Zielińska – radna stwierdziła, że nie można w ten sposób procedować prawa, że na sesji proponuje się zmianę do uchwały i bez jakichkolwiek analiz ją się głosuje.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin stwierdził, że należałoby się zastanowić nad treścią proponowanej zmiany. Zaproponował, że skonsultuje tą propozycję z prawnikiem i przedstawi jak powinna ona prawidłowo brzmieć.

M. Jacyna-Witt – w związku z propozycją Zastępcy Prezydenta Miasta radna zaproponowała aby przenieść ten projekt uchwały na koniec porządku obrad.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie propozycję poprawki zgłoszoną przez radną M. Jacynę-Witt**

za – 4            przeciw – 19            wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 9/17 z autopoprawką

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020. Uchwała Nr XXVI/662/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**10/17 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Plac Grodnicki” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 10/17

za – 23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Plac Grodnicki” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/663/17 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**11/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta oraz Anna Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – radny stwierdził, że inwestor dostał teren w takim, a nie innym kształcie i go wzięął, a dzisiaj twierdzi, że wstrzymuje budowę tylko dlatego, iż chce

tam stworzyć mały ryneček kiedy wiadomo, że za chwilę koncepcja się zmieni i powstanie w tym miejscu dyskont.

Uważa, że Miasto powinno najpierw zająć się brakiem na tym terenie przedszkola, przychodni, biblioteki i transportu zbiorowego, a nie na samym początku iść na rękę deweloperowi i sieci dyskontowej.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że dyskonty niszczą rodzimy handel i przestrzeń publiczną. Radna jest przeciwna takim zapisom w planie zagospodarowania przestrzennego.

B. Baran – radny zauważył, że jest to już trzecia próba zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. Przypomniał, że początkowo jak budowano i oferowano mieszkańcom to osiedle, to miała to być oaza ciszy i spokoju, maksymalnie dwupiętrowe budynki, a przede wszystkim domki jednorodzinne. Jak sprzedawano działki, to takie oferty składano. Częściowo już wybudowano dwupiętrowe budynki, a tu nagle pojawia się pomysł, że powstanie hipermarket dwu lub trzykondygnacyjny. Tak naprawdę to jest getto, to Osiedle Małe Błonia bo główna ulica jest tak zbudowana, że parkujące samochody blokują swobodny przejazd. Deweloper wybudował po kilkanaście miejsc parkingowych pod budynkami dwupiętrowymi, 60 miejsc parkingowych w centrum osiedla i nigdzie więcej nie można zaparkować samochodu. W ciągu czterech lat powstał jedynie mały plac zabaw dla dzieci, bo nawet jednej ławeczki na całym osiedlu nie było. Podstawowym problemem tych ludzi jest brak komunikacji miejskiej. Radny jest przeciwny jakimkolwiek zmianom pozwalającym na wybudowanie tam hipermarketu.

G. Zielińska – uważa, że powinno się deweloperom narzucać takie warunki, że jak budują osiedla kilkutyśięczne to nie może być tak, że są tylko Biedronka, dyskont i mieszkania, oczywiście bez garaży.

W. Dzikowski – Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji również zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy dla komisji po głosowaniu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 11/17

za – 8            przeciw - 16            wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów **nie podjęła** uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**12/17 – opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin przedszkoli publicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 12/17

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin przedszkoli publicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego. Uchwała Nr XXVI/664/17 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**13/17 – zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 13/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr XXVI/665/17 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**14/17 – zmiany Uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasto Szczecin i uczęszczającym do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 14/17

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasto Szczecin i uczęszczającym do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Uchwała Nr XXVI/666/17 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**15/17 – przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasta Szczecin na lata 2017-2019"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Gadomska - podziękowała za projekt uchwały gdyż jest on bardzo ważny. Zwróciła uwagę na, zdaniem radnej, złą interpretację, w trzecim akapicie załącznika, definicji "dysfunkcja". Radna zawnioskowała o wykreślenie zdania *"Zaliczyć do nich należy z pewnością wysoki w województwie zachodniopomorskim poziom dysfunkcji rodzinnych, objawiający się wysokim wskaźnikiem rozwodów, wysokim wskaźnikiem osób samotnie wychowujących dzieci oraz wysokim wskaźnikiem urodzeń pozamatrzeńskich."*

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych zgodziła się z tym, że poszczególne rodziny, nawet osoby samotnie wychowujące dzieci, mogą sobie różnie radzić i w dużym zakresie często lepiej wychować dzieci niż patologiczna rodzina, chociaż nasuwa się pytanie na ile są w stanie rzeczywiście zrekompensować brak drugiej połówki. Natomiast w tym zdaniu założenie odnosi się do zjawiska, do skali społecznej. Jeżeli spojrzeć na rodzinę szerzej, to niewątpliwie wysoki poziom rozwodów czy samotne wychowywanie dziecka idzie w kierunku pewnej dysfunkcji.

M. Gadomska - przytoczyła, że definicja słowa "dysfunkcja" mówi, że jest to nieprzystosowanie do pełnienia określonych celów, zadań, oczekiwań, niedostosowanie, zaburzenie i w związku z tym radna uważa, że jest to niefortunne sformułowanie akurat w przypadku tego typu rodzin.

M. Jacyna-Witt - radna zapytała do ilu rodzin skierowany jest ten program?

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że celowo nie podano wskaźnika, żeby nie zostać posądzonym o to, że w umiejętny sposób



manipuluje się liczbami. Nasuwa się pytanie, w oparciu o jaki wskaźnik podać globalny wskaźnik przy założeniu, że nie sumuje się rodzin? Rodzina może korzystać z wielu form pomocy: rządowego wsparcia 500+, z miejskiego bonu opiekuńczego i teraz czy liczyć ich podwójnie i narazić się na zawyżanie danych.

M. Jacyna-Witt - radna rozumie, że ten program jest programem kontynuacji i w związku z tym może warto oprzeć się na poprzednich doświadczeniach.

M. Duklanowski - radny stwierdził, że Program jest napisany zbyt ogólnie, a powinien być konkretniejszy i w związku z tym nie poprze go.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta poprosił aby przegłosować projekt uchwały.

P. Bartnik - zaapelował do Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych - Beaty Bugajskiej żeby wprowadziła autopoprawkę, o której mówiła radna Gadomska.

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych wprowadziła autopoprawkę we wprowadzeniu do Programu polegającą na zmianie zdania z *"Zaliczyć do nich należy z pewnością wysoki w województwie zachodniopomorskim poziom dysfunkcji rodzinnych, objawiający się wysokim wskaźnikiem rozwodów, wysokim wskaźnikiem osób samotnie wychowujących dzieci oraz wysokim wskaźnikiem urodzeń pozamatkowanych."* na *"Zaliczyć do nich należy zdiagnozowane w województwie zachodniopomorskim zagrożenia życia rodzinnego, objawiające się m.in. wysokim wskaźnikiem rozwodów, wysokim wskaźnikiem osób samotnie wychowujących dzieci oraz wysokim wskaźnikiem urodzeń pozamatkowanych."*

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 15/17 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 3                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasta Szczecin na lata 2017-2019". Uchwała Nr XXVI/667/17 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**16/17 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - zdaniem radnego w Szczecinie powinno być więcej aptek całodobowych, a nie tylko jedna i w związku z tym uważa, że należy ten projekt uchwały odesłać do projektodawcy.

H. Jerzyk - zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za – 18                      przeciw - 5                      wstrzym. – 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**17/17 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały Miasta dokonał Mariusz Bagiński - Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/17 z autopoprawką

za – 25                      przeciw - 8                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXVI/668/17 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**18/17 – skargi na działanie Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk-Placha - radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr do 57 protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. Duklanowski - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja wystąpiła do Zakładu Usług Komunalnych o opracowanie projektu regulaminu organizowania imprez na Jasnych Błoniach oraz zasad wydzierżawiania terenu pod imprezy.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski - poinformował, że jest przeciwny tej uchwale i popiera wystąpienie Komisji, Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska.

T. Hinc - zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta aby dyrektorzy, których skargi dotyczą byli obecni na sesjach Rady Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 18/17

za – 11                      przeciw - 7                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/669/17 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **19/17 - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 19/17

za – 17                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/670/17 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

### **6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

### **7. Sprawozdanie z działalności:**

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

### **8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

**9. Zamknięcie obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska