

UCHWAŁA NR XXXII/872/17
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 5 lipca 2017 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996, 1579 i 2138, z 2017 r. poz. 935); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za niezasadną skargę Pani [imię] zam. w Szczecinie przy ul. [ulica] na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w sprawie sposobu załatwienia jej skargi z dnia 15 marca 2017 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 kwietnia 2017 r. Pani [imię] zam. w Szczecinie przy ul. [ulica] złożyła skargę na niezadowalający sposób załatwienia przez Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie jej skargi z dnia 15 lutego 2017r w sprawie ponownego zamontowania wiatrołapu na klatce schodowej przy ulicy [ulica] w Szczecinie.

Skarżąca nie zgodziła się z decyzją ZBiLK-u dot. demontażu wiatrołapu, który służył utrzymaniu prawidłowej temperatury na klatce schodowej, która nie jest dodatkowo ogrzewana. Jego likwidacja doprowadziła do znacznego obniżenia temperatury w okresie jesienno-zimowym, co ma bezpośrednie przełożenie na utrzymanie ciepła w samych lokalach mieszkalnych w budynku, a co za tym idzie wzrost kosztów ich ogrzewania. Wobec powyższego Pani [imię] domagała się przywrócenia wiatrołapu w kamienicy przy ulicy [ulica].

Podczas postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu 22 czerwca 2017r. Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa RM, przedstawiciel Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie wyjaśnił, że Skarżąca została poinformowana w zawiadomieniu z dnia 15 marca 2017 roku oraz we wcześniej prowadzonej korespondencji o przyczynach zdemontowania wiatrołapu (liczne dewastacje drzwi i kradzież jednego skrzydła drzwiowego) oraz o uwzględnieniu remontu całej klatki schodowej w najbliższych latach, w tym rozważeniu możliwości odtworzenia wiatrołapu w technologii bardziej odpornej na zniszczenia i dewastacje.

Wobec powyższego skargę Pani [imię] należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin


Mariusz Bagiński