

Protokół Nr XXI/16
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 05 lipca 2016 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 05 lipca 2016 r.:

- godz. 13.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.34

W dniu 05 lipca 2016 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych oraz mieszkańców miasta.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr **7** do protokołu):

Wniosek Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 151/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Pomorzany-Dunikowski” w Szczecinie

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 160/16 w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 161/16 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Misia Wojtka*)

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 162/16 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieuwzględnienia wniosku

za - 21 przeciw - 0 wstrzym - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad **stanowiska w sprawie uczczenia pamięci profesorów uczelni lwowskich zamordowanych przez niemieckich okupantów w lipcu 1941 r. w 75 rocznicę zbrodni**

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek Przewodniczącego klubu radnych PiS**

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie uczczenia pamięci profesorów uczelni lwowskich zamordowanych przez niemieckich okupantów w lipcu 1941 r. w 75 rocznicę zbrodni.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **157/16** - zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **324/15 (wersja 2)** - uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020,
 - **146/16** - wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego,
 - **149/16** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. 5 Lipca,
 - **150/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Dąbskiej 80, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 14/7 o pow. 0,0926 ha, obr. 4084,
 - **152/16** - zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
 - **153/16** - uchylenia uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa,
 - **154/16** - upoważnienia Prezydenta Miasta do zawarcia porozumienia z Gminą Goleniów dotyczącego realizacji projektu „Budowa ul. Leśnej w dz. nr 143 obr. Załom w Gminie Goleniów,
 - **158/16** - wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecina na 2017 rok
 - **159/16** - zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
 - **151/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany-Dunikowskiego” w Szczecinie,
 - **160/16** - zwolnienia z opłat za przejazdu środkami komunikacji miejskiej,
 - **161/16** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Misia Wojtką*),
 - **162/16** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieuwzględnienia wniosku.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
8. Zamknięcie obrad.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu mieszkańca Szczecina - Pana Tadeusza Dudzińskiego.

T. Dudziński – mieszkaniec Szczecina poruszył sprawę złego stanu chodników w Szczecinie.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

M. Jacyna Witt – zgłoszone interpelacje stanowią załączniki nr 9 i 10 do protokołu. Radna interpelowała również w sprawie pchlego targu na targowisku Manhattan.

M. Duklanowski - radny interpelował w sprawie porządku na Podzamczu oraz terenu pod budowę nowego schroniska dla zwierząt

W. Dorżynkiewicz - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

U. Pańka - radna interpelowała w sprawie umożliwienia ludziom starszym przemieszczania się po Cmentarzu Centralnym.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie uczczenia pamięci profesorów uczelni lwowskich zamordowanych przez niemieckich okupantów w lipcu 1941 r. w 75 rocznicę zbrodni.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad stanowiskiem

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie uczczenia pamięci profesorów uczelni lwowskich zamordowanych przez niemieckich okupantów w lipcu 1941 r. w 75 rocznicę zbrodni. Stanowisko Nr 7/16 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

157/16 – zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał radny Michał Wilkocki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Jerzego Samborskiego.

dr Jerzy Samborski - pracownik Zakładu Zoologii i Pszczelnictwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Biotechnologicznego w Szczecinie, pszczelarz stwierdził, że proponowane zmiany bardzo mocno korespondują do przepisów, które do tej pory obowiązują. Zmiana dotyczy głównie odległości ze 100 do 10 metrów. Od jakiegoś czasu postęp hodowlany jeśli chodzi o pszczoły jest bardzo duży. Pszczoły nie są już tak napastliwe i proponowana odległość nie naraża postronnych osób na oddziaływanie pszczół. W uchwale mówi się również o wyrażeniu zgody przez sąsiada więc jest to sensowna propozycja. Odnośnie uli na dachach budynków stwierdził, że nie jest to zbyt dobra lokalizacja więc nie trzeba się obawiać, że nagle na wszystkich dachach będą pszczoły.

W imieniu Klubów głos zabrali:

W. Dzikowski - Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni stwierdził, że te przepisy są tylko literalne, cyfrowe, a zmiany mało znaczące gdyż pszczoła obecna jest wszędzie. To, że pszczoły coraz częściej tworzą swoje roje w środowiskach miejskich nie jest bez przyczyny. Szalona urbanizacja, chemizacja rolnictwa i wszystkie czynniki występujące w terenach pozamiejskich powodują, że tam pszczoły giną. Rozluźnienie przepisów, przy spełnieniu kilku innych warunków m.in. zgody sąsiadów mogłoby pozwolić na lepszą pielęgnację pszczół i bardziej efektywne dogłądanie. Zapropował aby z rozsądkiem podejść do proponowanych zmian.

W dyskusji głos zabrali:

Ł. Tyszler - uważa, że Szczecin jest rozległym powierzchniowo miastem i zawsze można znaleźć 100 metrów, a niekoniecznie trzeba stawiać ule jeden przy drugim na dachach budynków czy w gęstej zabudowie domów jednorodzinnych z narażeniem na użądlenie.

P. Bartnik - radny zdaje sobie sprawę, że pszczoły nie są aż tak agresywne jak innego typu owady, które latają, ale bywają i nieraz zupełnie przypadkowo można je zdenerwować i mogą zaatakować. Stwierdził, że chodzi o to, że toczy się wojna między pszczelarzami, a rolnikami. Rolnicy opryskują pola i robią to w południe kiedy pszczoły lecą po nektar i wtedy one giną. Stąd wziął się pomysł aby przenieść się z pszczołami do miasta.

U. Pańska - radna zastanawia się dlaczego ten projekt jest procedowany w trybie pilnym gdyż jej zdaniem powinien on najpierw trafić na komisję.

M. Duklanowski - nie zgadza się na zmniejszenie odległości usytuowania uli w odległości co najmniej 10m od granicy nieruchomości gdyż tym samym stwarza się większe zagrożenie ukąszeniem. Radny nie chce czuć się niebezpiecznie w mieście i nie chce aby mieszkańcy Szczecina czuli się niebezpiecznie. Zdaniem radnego projekt jest zły i niedopracowany.

W. Dzikowski – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 13

przeciw - 13

wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania lista mówców nie została zamknięta.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały trafił do radnych w dniu 27.06.2016 r. więc był czas aby go omówić.

G. Zielińska - zapytała dr Jerzego Samborskiego czy potrzebny jest zapis w projekcie mówiący o lokowaniu uli na dachach skoro jego zdaniem to nie jest dobry pomysł?

Dr Jerzy Samborski - stwierdził, że ten zapis jest pewną nowością, a ule na dachach są w innych miastach. Poinformował, że jeden z kompleksów handlowych wystąpił z inicjatywą umieszczenia uli na dachach w celach edukacyjnych. Uważa, że przy odpowiednim zabezpieczeniu coś takiego mogłoby mieć miejsce. To jest promocja pszczelarstwa i ochrony środowiska.

Poinformował, że Związek Pszczelarski widzi, iż grupa pszczelarska jest grupą ludzi w dość zaawansowanym wieku. Nie ma chętnych do tego żeby zajmować się tą profesją. Jeżeli ogranicza się i spycha to na bok, to sami jesteście odpowiedzialni za to, że ta profesja się zakończy. Pszczelarze mają bardzo szczytną historię. Polska jest krajem, który ma pszczelarstwo na bardzo wysokim poziomie.

Żaden z pszczelarzy nie chce tego aby pszczoły robiły komuś krzywdę.

G. Zielińska - zdaniem radnej ta uchwała powinna być procedowana na komisjach i wtedy można by było wysłuchać fachowców w tej sprawie.

J. Posłuszny - uważa, że nie powinno się zmniejszać odległości usytuowania uli od granicy nieruchomości. Zaproponował aby odesłać projekt uchwały do projektodawcy.

Ł. Tyszler – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 21 przeciw - 8 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

324/15 (wersja 2) – uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020

W. Dzikowski - zawnioskował o 15 minut przerwy dla Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa po omówieniu projektu uchwały.

M. Duklanowski - poprosił aby w tym samym czasie spotkała się Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta i Krzysztof Gajewski - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały wraz z 2 autopoprawkami stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Autopoprawka nr 3 do drugiej wersji projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

B. Baran - zapytał od czego zależą obniżki czynszu?

K. Gajewski - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości odpowiedział, że obniżki zależą od wysokości dochodu.

Ł. Tyszler - zapytał ile procent gospodarstw domowych jest z obniżonym czynszem?

K. Gajewski - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości odpowiedział, że w 2015 roku z obniżki skorzystało około 1800 gospodarstw domowych, a w zasobie jest ich 19 tysięcy.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała wersję 2 projektu uchwały z autopoprawkami.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że od 14 lat bardzo negatywnie opiniuje politykę mieszkaniową, która doprowadziła do bardzo poważnych problemów naszego miasta. Jednym z podstawowych problemów jest kwestia wysokich czynszów, które powodują, że znaczna część społeczeństwa mieszkająca w Szczecinie nie jest w stanie wywiązywać się z płacenia tych czynszów, dlatego że mimo tego, iż często obydwie osoby w rodzinie pracują dochody są tak niskie, a czynsze tak wysokie, że nie ma możliwości tych czynszów płacić. Następnym bardzo poważnym problemem jest kwestia pustostanów. Około 1500 pustostanów zarówno komunalnych, miejskich jak i pustostanów należących do towarzystw budownictwa społecznego to są miliony złotych rocznie na utrzymanie tych mieszkań. Miasto tyle musi płacić z budżetu do wspólnot, w których te mieszkania są. Jest to poważny problem naszego miasta, który praktycznie nie ma rozwiązania. Nie pokazano w jaki sposób ten szalenie poważny problem można i należałoby rozwiązać. Do tego dochodzi kilka tysięcy mieszkań z toaletami na półpiętrach, bez łazienek gdzie często mieszkają całe rodziny.

Nie ma jasności i transparentności w tzw. kolejce oczekujących na mieszkanie. Przedstawiona polityka mieszkaniowa proponuje dużo pracy dla urzędników. Jest to specjalnie zrobione żeby uzasadnić ilość pracowników w Zarządzie Budynków i Lokali Komunalnych. To jest polityka przeciwdziałaniu bezrobociu w Szczecinie. Radna zgłosiła propozycje zmian do projektu uchwały, które jednocześnie są głosem przeciwnym (załącznik nr 19 do protokołu).

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy na wniosek Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość (do godziny 15.25).

Po przerwie:

G. Zielińska - stwierdziła, że druga wersja projektu uchwały jest bardziej wymęczona niż wyprocedowana. Jest to program, który proponuje tylko podwyżki 10% obowiązujące od 1 stycznia 2017 roku, a zgodnie z zapisem § 6 pkt 1 podwyżki te będą następowały co roku. Radnym zostały przedstawione tylko prognozowane kwoty podwyżek. Radna stwierdziła, że należałoby dużo poprawić w tym projekcie. Odniosła się do konkretnych zapisów w projekcie uchwały (załącznik nr 20 do protokołu).

M. Duklanowski - miał nadzieję, że w autopoprawkach do projektu uchwały zostanie zmieniona część tabeli w § 15 dotycząca roku 2020, która źle sumuje wartości, ale tak się nie stało. Radny nie wie kto nie chce tego zrobić.

Zapytał jak to się stało, że 14 tysięcy lokali komunalnych będzie objętych podwyżkami czynszu? Przy poziomie 18-19 tysięcy lokali daje to 70% mieszkań objętych podwyżką. Kim są ci ludzie, że zostali tymi podwyżkami objęci. Jak to się stało, że tyle lokali nie było objętych zmianą punktacji?

Radny odniósł się do rzeczy związanych z wpływami i wartością jakie te wpływy pokrywają w stosunku do kosztów eksploatacji powiększonych o odtworzenia związane z remontami.

Uważa, że należałoby się zastanowić nad zmniejszeniem zasobu docelowo czynszowego żeby nie pogłębiać deficytu, który jest w nieruchomościach.

Radny odniósł się również do ilości pustostanów w mieście. Jego zdaniem należy zmierzać do zmniejszenia liczby tych lokali.

P. Bartnik - radny nie zgadza się z tym, że abolicja czynszu to jest jakieś rozwiązanie problemu długu w lokalach mieszkalnych. Po pierwsze jest to niesprawiedliwe społecznie, a po drugie istnieje możliwość wsparcia ludzi, którzy nie są w stanie płacić czynszów. Po to są wszystkie systemy opieki społecznej prowadzone przez miasto.

Radnego niepokoją proponowane w projekcie uchwały podwyżki.

Poinformował, że klub radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

G. Zielińska - poprosiła o wyjaśnienie zapisów w § 18 dotyczącym modernizacji i remontów (poz. A) oraz eksploatacji i administracji (poz. C). Zapytała dlaczego kwota na modernizacje i remonty będzie się zmniejszała, a na administrację pozostaje bez zmian.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że wszyscy ci, których obiektywnie nie stać na płacenie czynszu mają dodatki mieszkaniowe. Nieprawdą jest, że brakuje zasad jeśli chodzi o kolejkę do wykupu mieszkań gdyż kolejka obowiązuje. W indywidualnych sprawach, za każdym razem, za uzasadnieniem ewentualnie ktoś jest wpuszczany. Ze znanych Prezydentowi przypadków są to wyłącznie bardzo sędziwe osoby, które się niepokoją czy zdążą.

Zdaniem Prezydenta zasób docelowo czynszowy musi pozostać aby zabezpieczyć mieszkania dla ubogich. W nowych krajach Unii Europejskiej te zasoby są dużo niższe niż w bogatych krajach.

Odnosnie legalizacji samowoli Prezydent poinformował, że sprowadza się to do działań projektowo-administracyjnych i osoby, które legalizują mogą skorzystać z Programu Małych Ulepszeń gdzie jest do 5000 zł. na tego typu działania. Kwota w Programie Małych Ulepszeń jest taka niska, bo w momencie kiedy było to sporządzane (w tym roku) było małe zainteresowanie, ale to jest kwota, która w budżetach na skutek przesunięcia może zostać zmieniona.

Prezydent poinformował, że przygotowywany projekt uchwały będzie mówił wprost, że jeżeli jest program społeczny, uchwalony przez radę, zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej, to umorzenia nie liczą się do przychodu i nie ma problemu PIT-u.

Zastępca Prezydenta Miasta przeprosił za tabelkę, bo jak stwierdził, to jest jakiś techniczny błąd.

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy (do godziny 16.30).

Po przerwie:

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił **wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**.

W. Dorżynkiewicz - zgłosił wniosek przeciwny.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta - Piotra Mynca czy ze względów prawnych ten projekt uchwały powinien zostać przegłosowany w dniu dzisiejszym?

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że Miasto jest w tej chwili bez programu czyli bez obowiązującego z mocy ustawy dokumentu i jest tak już pół roku. Zdaniem Zastępcy Prezydenta nie dobrze jest, że planowane różne udogodnienia znowu się odsuwają. To nie jest program, który zamrozi sytuację tylko praca będzie trwała dalej.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**.

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. –0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił **wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad 159/16 w sprawie zgłoszenia osób do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej (załącznik nr 21 do protokołu)**.

za – 16 przeciw - 11 wstrzym. –0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/16 – wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Inicjatyw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik - Przewodniczący Klubu radnych Platformy Obywatelskiej przypomniał, że ten projekt uchwały był omówiony i przedyskutowany na poprzedniej sesji, ale

został odesłany do projektodawcy. Na Komisji Inicjatyw Społecznych również został przedyskutowany i zaopiniowany pozytywnie, ale radna Joanna Bródka - Przewodnicząca Komisji chciała zgłosić na dzisiejszej sesji propozycję poprawki polegającą na dopisaniu w Rozdziale 4 § 7 punktu 6: **"Prawo udziału w głosowaniu mają mieszkańcy Miasta, którzy ukończyli 16 rok życia"**. Poprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny uważa, że z małymi dziećmi można konsultować sprawy domowe.

M. Duklanowski - stwierdził, że był uczestnikiem posiedzenia Komisji ds. Inicjatyw Społecznych jako członek Zespołu ds. ustalenia zasad dla Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego i tam w głosowaniu pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały bez żadnych propozycji poprawek.

Wszyscy członkowie ds. Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego uważają, że skoro radni dali im możliwość pracowania nad uchwałą, to nie powinno być dzisiaj jakichkolwiek zarzutów ze strony rady, że ta uchwała została przygotowana źle. Członkowie Zespołu przez dwa miesiące pracowali w cotygodniowych spotkaniach ustalając pewne zasady. W głosowaniach demokratycznych, z reguły nie jednogłośnie wyrazili swoją wolę.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość uważa, że radni nie powinni w żaden sposób próbować ingerować w to co ustaliła strona społeczna.

M. Liktoras - w imieniu klubu radnych Bezpartyjni stwierdziła, że na komisji dwie osoby były przeciwne treści uchwały, a reszta była zgodna co do tego, że uchwała nie powinna być zmieniana. Poprosiła o udzielenie głosu Pani Alicji Dąbrowskiej z Biura ds. Organizacji Pozarządowych aby powtórzyła, to co mówiła na komisji.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Alicję Dąbrowską z Biura ds. Organizacji Pozarządowych.

Alicja Dąbrowska - Biuro ds. Organizacji Pozarządowych poinformowała, że uchwała była procedowana na ostatniej Komisji ds. Inicjatyw Społecznych i została zaopiniowana pozytywnie. Tą uchwałą nie wprowadza się wieku osób uprawnionych do głosowania. Zauważyła, że § 8 ust. 7 mówi, że zarządzeniem Prezydenta Miasta zostaną ustalone warunki głosowania i wszelkiego rodzaju zasady z tym związane, również delegacja do określenia wieku. Ponieważ uchwała ma mieć charakter ogólny zespołowi zależało na ustandaryzowaniu przepisów dotyczących zasad budżetu obywatelskiego, pewnej unifikacji.

Zgodnie ze stanowiskiem radnych ze stycznia tego roku aby pewne kwestie budżetu obywatelskiego i zasad ustandaryzować i wprowadzić uchwałą Rady Miasta poczyniono takie kroki. Prezydent Miasta powołał Zespół celem określenia ogólnych zasad uchwałą Rady Miasta czego do tej pory nie było. Natomiast kolejne kwestie będą doregulowane w Zarządzeniach Prezydenta Miasta, stąd w kilku miejscach uchwały są odniesienia do Zarządzeń Prezydenta.

Poprosiła aby tej uchwały nie traktować w sposób kompleksowy, jako ostatecznych zasad, które są.

Obecnie jest trudny moment jeśli chodzi o stan prawny dotyczący budżetu obywatelskiego ponieważ zesłoroczne zarządzenia wydane przez Prezydenta zostały objęte postępowaniem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego.

Pani Alicja przypomniała, że na przestrzeni lat był wiek 16 roku życia. W pierwszym budżecie obywatelskim był 18 rok życia. To zostało objęte rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody w trybie przepisów ustawy o samorządzie gminnym i tu było zastrzeżenie, że wiek nie powinien być ograniczany.

Budżet obywatelski jest przeprowadzany w trybie konsultacji społecznych. Na ten moment nie ma w Polsce innego rozwiązania prawnego w jakim innym trybie

mogłoby to być procedowane. W związku z czym jest to w trybie konsultacji społecznych i obowiązują tutaj przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały nie określa wieku tylko odsyła do Zarządzenia Prezydenta Miasta, ponieważ jest skarga w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym na te Zarządzenia Prezydenta kwestionująca legalność poprzednich aktów prawnych i rozwiązań. W wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda określił, że zawężenie wieku do 16 roku życia jest nieprawidłowe i prosi o wzięcie pod uwagę swojego stanowiska jako organu nadzoru w przyszłej działalności prawotwórczej.

Poinformowała, że w Zarządzeniach Prezydenta Miasta na pewno znajdzie się wiek osób uprawnionych do głosowania, kwestie zabezpieczeń głosowania, wzory tego w jaki sposób będą mieszkańcy zgłaszać projekty, a także wzór karty elektronicznej i papierowej do głosowania. Zespół czeka na rozstrzygnięcia Wojewody.

W dyskusji głos zabrali:

M.M. Herczyńska - zaproponowała aby w § 7 dopisać pkt 7 mówiący, że głosowanie odbywa się zgodnie z zarządzeniem Prezydenta.

W. Dorżynkiewicz - uważa, że poprawka zgłoszona przez radnego Bartnika jest jak najbardziej słuszna i będzie głosował za jej przyjęciem.

P. Bartnik - radnemu nie podoba się sformułowanie "głosujemy bez skreśleń" gdyż uważa, że po to są radni aby razem z członkami zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego wypracować jak najlepsze prawo.

U. Pańska - podziękowała całemu Zespołowi ds. Budżetu Obywatelskiego za ciężką pracę nad tym projektem uchwały, ale radni cały czas mieli świadomość, że to jest opinia dla rady, a to rada będzie podejmowała decyzję.

B. Baran - uważa, że w uchwale powinien być zapisany wiek określający prawo do głosowania.

J. Bródka - poinformowała, że Komisja ds. Inicjatyw Społecznych nie przyjęła propozycji poprawki, stanowiącej załącznik nr 23 do protokołu, ale radna uważa, że ta poprawka jest rozsądną propozycją i powinna być wprowadzona do projektu uchwały. Ta poprawka nie ogranicza udziału w konsultacjach wszystkim mieszkańcom Szczecina. Na gruncie tej poprawki każdy mieszkaniec Szczecina będzie mógł wziąć udział w konsultacjach. Sam akt głosowania jest ograniczony do osób, które ukończyły w dniu głosowania 16 rok życia.

Zwróciła uwagę na to, że nie wpisywanie ograniczeń wiekowych jest dyskryminujące dla osób starszych gdyż mają one utrudniony dostęp do budżetu obywatelskiego poprzez to, że nie każdy sprawnie działa na komputerze i jest wykluczony cyfrowo. Dodatkowo chce się zabrać głosy tym starszym osobom i dać je innej grupie społecznej. Warto na to spojrzeć od tej strony bo później będzie to wpływało na to czy powstanie więcej placów zabaw czy np. siłowni pod chmurką. Ta decyzja ma daleko idące skutki i zdaniem radnej należałoby podjąć dialog z Wojewodą Zachodniopomorskim w tym zakresie i przejść tą ścieżkę sądowo-administracyjną dlatego, że nie ma prawomocnego orzeczenia w tej sprawie.

Ta poprawka nie wywraca w żaden sposób prac Zespołu gdyż uchwała zostaje taka jaka jest, jedynie ogranicza się krąg osób biorących w głosowaniu.

M. Duklanowski - zachęcił radnych do przyjęcia uchwały w takim brzmieniu w jakim została wypracowana przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszoną propozycję poprawki (załącznik nr 20 do protokołu)

za - 11 przeciw - 13 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została wprowadzona.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 146/16

za - 15 przeciw - 2 wstrzym. - 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Uchwała Nr XXI/490/16 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

149/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. 5 Lipca

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/16

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. 5 Lipca. Uchwała Nr XXI/491/16 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

150/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Dąbskiej 80, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 14/7 o pow. 0,0926 ha, obr. 4084

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/16

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Dąbskiej 80, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr

14/7 o pow. 0,0926 ha, obr. 4084. Uchwała Nr XXI/492/16 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

152/16 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/16 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Uchwała Nr XXI/493/16 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

153/16 – uchylająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/16

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. Uchwała Nr XXI/494/16 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

154/16 – upoważnienia Prezydenta Miasta do zawarcia porozumienia z Gminą Goleniów dotyczącego realizacji projektu „Budowa ul. Leśnej w dz. nr 143 obr. Załom w Gminie Goleniów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 154/16 z autopoprawką

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zawarcia porozumienia z Gminą Goleniów dotyczącego realizacji projektu „Budowa ul. Leśnej w dz. nr 143 obr. Załom w Gminie Goleniów. Uchwała Nr XXI/495/16 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

158/16 – wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecina na 2017 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - radna nie rozumie dlaczego "podniesienie poziomu płac pracowników" wpisane jest w zasady konstrukcji budżetu na 2017 rok i radni mają to przyjąć. Zdaniem radnej tego typu działania mogą być podjęte przez Prezydenta Miasta w ramach konstruowania budżetu przy uzgodnieniach ze związkami zawodowymi, a w ten sposób rada wyznacza Prezydentowi kierunek. Kwestia płac pracowników w Urzędzie Miasta to nie jest kwestia radnych Rady Miasta Szczecin. Radna zastanawia się dlaczego nie zapisano w tych kierunkach "rozwiązania problemu narastającego zadłużenia mieszkań komunalnych". Zgłosiła propozycje poprawek stanowiące załącznik nr 38 do protokołu.

P. Bartnik - zgłosił propozycje poprawek stanowiące załącznik nr 39 do protokołu, a dotyczące "zamrożenia opłat komunalnych" oraz "przygotowania Miasta Szczecin do wprowadzenia zapowiadanej zmiany w edukacji".

W. Dorżynkiewicz - uważa, że wpisywanie propozycji bez żadnych wskaźników procentowych jest bez sensu, bo nie można w żaden sposób sprawdzić czy zostały one zrealizowane w całości.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poddał pod przemyślenie Komisji Budżetu i Finansów wykreślenie stwierdzenia obcojęzycznego w punkcie 3. priorytetów dla budżetu Miasta na rok 2017 (suburbiach).

J. Balicka - Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów zgodziła się z uwagami radnego Bartnika.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad zaproponował aby przegłosować pozostałe projekty uchwał, a następnie ogłosi przerwę dla Komisji ds. Budżetu i Finansów celem zaopiniowania zgłoszonych propozycji poprawek.

Radni przez aklamację wyrazili zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady Miasta.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

151/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Pomorzany-Dunikowskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/16

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Pomorzany-Dunikowskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/496/16 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

160/16 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Pawlicki - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/16

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXI/497/16 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

161/16 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Misia Wojtka)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/16

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Misia Wojtka). Uchwała Nr XXI/498/16 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

162/16 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieuwzględnienia wniosku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/16

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Z sali padł wniosek o reasumpcję głosowania.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

za - 19 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił kwestię trybu udzielenia odpowiedzi na wniosek złożony przez skarżącą. Według tego, co wynika z dokumentów odpowiedź na wniosek została udzielona w terminie dlatego, że wniosek został później uzupełniony, a uzupełnienia powodują, że terminy się przesuwają. Według Dyrektora termin został zachowany.

M. Duklanowski - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska stwierdził, że kluczową rzeczą w tej sytuacji był wypadek przy ulicy Stalmacha. Skarżąca była główną osobą, która była zaangażowana w cały proces naprawy bezpieczeństwa w miejscu wypadku i zwraca uwagę na fakt braku prowadzenia dialogu z mieszkańcami w sprawie koncepcji nowej organizacji ruchu.

Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w uzupełnieniu stwierdził, że między innymi w wyniku tego co było przedmiotem posiedzenia Komisji 29 grudnia dokonano ponownego projektu i ta zmian była przyczyną tego, że wprowadzenie nowej organizacji ruchu na wiosnę nie było możliwe, bo już nie zdążono przed przebudową torowiska. Natomiast w kwestii konsultacji społecznych, to między innymi głosy wypowiedane na tej Komisji były przyczynkiem do podjęcia decyzji o ponownym przeanalizowaniu i przygotowaniu projektu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad zarządził reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 162/16

za - 20

przeciw - 3

wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieuwzględnienia wniosku. Uchwała Nr XXI/499/16 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy dla Komisji ds. Budżetu i Finansów (do godziny 18.00)

Po przerwie:

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 158/16 w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecina na 2017 rok

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu radną Jolantę Balicką - Przewodniczącą Komisji ds. Budżetu i Finansów.

J. Balicka - Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja nie przegłosowała pozytywnie żadnych propozycji poprawek.

P. Bartnik - współczuje członkom Komisji Budżetu i Finansów, że się nie pochylił nad poprawką dotyczącą reformy oświaty gdyż będzie to bardzo duże obciążenie dla budżetu miasta w kolejnych latach. Trzeba ująć w wytycznych do budżetu, że będą te pieniądze wydawane. Poinformował, że podtrzymuje zgłoszone propozycje poprawek (załącznik nr 39 do protokołu).

M. Jacyna-Witt - poparła wypowiedź radnego Bartnika. Również podtrzymała zgłoszone propozycje poprawek (załącznik nr 38 do protokołu).

M. Duklanowski - poprosił o uściślenie zapisu "zamrożenie opłat komunalnych". Radnemu nie wydaje się konieczne zawieranie w uchwale czegokolwiek związanego z reformą oświaty, która została jedynie zapowiedziana na konferencji prasowej przez Panią Minister i nie ma jeszcze projektu ustawy w sprawie zmiany ustawy o systemie oświaty ani rozporządzeń.

M. Kopeć - stwierdził, że nie ma dzisiaj żadnych przesłanek aby mówić o jakichś kwotach. Zdaniem radnego na dzień dzisiejszy można mówić o działaniach organizacyjnych.

P. Bartnik - stwierdził, że zaproponował zmianę w priorytetach dotyczącą oświaty, bo chciałby aby Szczecin przeszedł przez reformę oświaty w miarę łagodnie i żeby to wszystko zadziało.

T. Hinc - uważa, że poprawka zgłoszona przez radnego Bartnika zawarta jest w punkcie 4. "Analizy i weryfikacji wydatków na rok 2017 w kontekście przeprowadzonych jak i planowanych restrukturyzacji w UM oraz jednostkach podległych".

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Stanisława Lipińskiego - Skarbnika Miasta i zapytał na ile jest mu potrzebna ta uchwała.

St. Lipiński - Skarbnik Miasta stwierdził, że są to wytyczne Rady Miasta dla Prezydenta Miasta. Prezydent przy opracowywaniu konstrukcji projektu budżetu musi wziąć wszystkie okoliczności jakie w danym momencie istnieją w otoczeniu. W

budżecie modelowym w podsumowaniu jest napisane o różnych ryzykach i zagrożeniach i jest tam między innymi mowa o tym, że trzeba wziąć przy konstrukcji budżetu pod uwagę projektowaną reformę oświaty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził **głosowania nad zgłoszonymi propozycjami poprawek do projektu uchwały**

Głosowanie nad 1 propozycją poprawki radnej Małgorzaty Jacyny-Witt
(wykreślenie pkt 3 Podniesienie poziomu płac)

za - 9 przeciw - 12 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad 2 propozycją poprawki radnej Małgorzaty Jacyny-Witt
(dopisanie punktu 8. Rozwiązanie problemu narastającego zadłużenia mieszkań komunalnych)

za - 12 przeciw - 11 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka została przyjęta.

J. Jagielski - zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania

za - 15 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad 2 propozycją poprawki radnej Małgorzaty Jacyny-Witt
(dopisanie punktu 8. Rozwiązanie problemu narastającego zadłużenia mieszkań komunalnych)

za - 12 przeciw - 9 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania poprawka została przyjęta.

Głosowanie nad 1 propozycją poprawki radnego Pawła Bartnika (dopisanie po pkt 3. zamrożenie opłat komunalnych)

za - 11 przeciw - 11 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad 2 propozycją poprawki radnego Pawła Bartnika (dopisanie punktu 2. Przygotowanie Miasta Szczecin do wprowadzenia zapowiadanej zmiany w edukacji)

za - 10 przeciw - 11 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/16 z przyjętą poprawką

za – 12

przeciw - 9

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecina na 2017 rok. Uchwała Nr XXI/500/16 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Łukasz Tyszler

Protokołowała:

Edyta Sowińska