

Projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2021 r.**

**w sprawie skargi na nienależyte wypełnianie obowiązków przez Prezydenta Miasta Szczecin**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana ..... na nienależyte wypełnianie obowiązków przez Prezydenta Miasta Szczecin poprzez brak reakcji na dewastowanie brukowanego odcinka ulicy Felczaka przez 28-tonowe autobusy komunikacji miejskiej oraz brak respektowania zapisów umowy nr 25/2020 z dnia 27.04.2020 roku.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 24 marca 2021 roku Pan ..... zam. w Szczecinie przy ul. .... złożył skargę na nienależyte wypełnianie obowiązków przez Prezydenta Miasta Szczecin poprzez brak reakcji na dewastowanie brukowanego odcinka ulicy Felczaka przez 28-tonowe autobusy komunikacji miejskiej oraz brak respektowania zapisów umowy. Skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta zmianę organizacji ruchu na ulicy Felczaka poprzez wprowadzenie do ruchu 28-tonowych autobusów komunikacji miejskiej, które poruszają się po nawierzchni ulicy pokrytej 100 letnią kostką brukową. Zdaniem Skarżącego brukowany odcinek ulicy Felczaka nie jest przystosowany na tonaż i częstotliwość przejazdów autobusów miejskich. Ponadto Skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta brak respektowania zapisów zawartej w dniu 27 kwietnia 2020 roku umowy nr 25/2020 na wykonanie zadania polegającego na utrzymaniu oznakowania pionowego oraz wprowadzeniu stałych organizacji ruchu w zakresie oznakowania pionowego i poziomego na terenie miasta Szczecin na lata 2020-2022. Zdaniem Skarżącego obecna sytuacja doprowadza do dewastacji nawierzchni ulicy, a istniejące oznakowanie poziome wykonane z kostki kamiennej nie spełnia wymagań obowiązujących przepisów.

Postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przeprowadziła Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 roku. Na podstawie uzyskanych od Z-cy Prezydenta Miasta Pani Anny Sotkowskiej wyjaśnień ustalono, że po weryfikacji dokonanej przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie od momentu wprowadzenia na ulicy Felczaka komunikacji autobusowej nie stwierdzono zmian w stanie jej nawierzchni. Zarządca drogi ocenił stan nawierzchni z kostki brukowej na ulicy Felczaka jako dobry i nie uznał za zasadne wprowadzenia ograniczeń tonażowych. W dniu 03 września 2020 roku został dokonany odbiór oznakowania pionowego i poziomego. Okres gwarancji trwał zgodnie z umową 6 miesięcy. Podczas trwania okresu gwarancyjnego ZDiTM prowadził kontrole stanu oznakowania oraz zlecił gwarancyjne odnawianie oznakowania poziomego na koszt wykonawcy. Warunki gwarancji zostały spełnione przez wykonawcę zgodnie z zawartą umową. Przy wprowadzaniu stałej organizacji ruchu zastosowano odpowiednie materiały. Oznakowanie poziome w roku 2021 zostanie odnowione w ramach bieżącego utrzymania przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

W świetle powyższych ustaleń Komisja uznała, że działania Prezydenta Miasta Szczecin były zgodne z obowiązującymi przepisami. Wobec powyższego skargę Pana ..... należy uznać za niezasadną.

***Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.***

Przewodniczący Komisji  
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

**Łukasz Kadłubowski**

