

DECYZJA nr WZKiOL-IV.5310.4.5.2025.KB

Na podstawie art. 14 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022 r. poz. 1389) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, wniesionego w dniu 19 lutego 2025 r. przez Pana Piotra Krzyżankiewicza

ZAKAZUJE

Panu Piotrowi Krzyżankiewiczowi, zamieszkałemu
organizowania zgromadzenia planowanego od dnia 07 marca 2025 r. od godziny 9.00 przez 90 dni na pl. Rodła w Szczecinie.

UZASADNIENIE

W dniu 19 lutego 2025 r. Piotr Krzyżankiewicz zawiadomił Prezydenta Miasta Szczecin o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego powodującego utrudnienia w ruchu drogowym na pl. Rodła w Szczecinie, przewidywanego na okres 90 dni, począwszy od godziny 9.00 dnia 7 marca 2025 r. Organizator planował udział w zgromadzeniu 100 osób oraz 50 pojazdów zajmujących całą powierzchnię placu. Celem zgromadzenia miało być „zwrócenie uwagi rządu na problemy branży transportowej”.

W dniu 24 lutego 2025 r. organ gminy zorganizował spotkanie organizatora zgromadzenia z przedstawicielami Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie, Straży Miejskiej Szczecin, Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie oraz pracownikami Urzędu Miasta Szczecin. W trakcie spotkania przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie oraz Kierownik Referatu ds. Organizacji Ruchu wyrazili negatywne stanowisko co do odbycia zgromadzenia we wskazanym w zgłoszeniu miejscu i czasie.

Organ gminy, po przeanalizowaniu całokształtu okoliczności i dowodów zgromadzonych w sprawie, stwierdza co następuje.

W świetle przepisu art. 57 Konstytucji każdemu zapewnia się wolność organizowania **pokojowych zgromadzeń** i uczestniczenia w nich. Ograniczenia tej wolności może przewidywać tylko ustawa, jednakże można je wprowadzić tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla ochrony wskazanych wartości, a mianowicie: bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, wolności i praw innych osób.

Zgodnie z art. 3 ustawy Prawo o zgromadzeniach, zgromadzeniem jest zgrupowanie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych.

Podkreślenia wymaga więc, że **zgromadzenie jest jednoczesnym i tymczasowym zgrupowaniem osób** w związku z określoną sprawą o charakterze publicznym, odbywającym się w przestrzeni publicznej lub prywatnej, dostępnym dla nieograniczonego kręgu adresatów. **Konstytucyjne pojęcie zgromadzenia odnosi się do zebrań służących celom komunikacji społecznej** i obejmuje co do zasady dwa rodzaje zebrań: zebrania w celu wspólnego wyrażenia stanowiska (wiece, manifestacje, pochody) oraz zebrania w celu wspólnych obrad (takie jak kongresy polityczne, zebrania członków stowarzyszenia, publiczne dyskusje panelowe czy konferencje naukowe) (zob. P. Suski, *Zgromadzenia...*, s. 54).

Wolność zgromadzeń podlega ograniczeniom wynikającym z art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach, który stanowi, że organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli:

- 1) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne;
- 2) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13;
- 3) zgromadzenie ma się odbyć w miejscu i czasie, w których odbywają się zgromadzenia organizowane cyklicznie, o których mowa w art. 26a.

Zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia zostało złożone z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 oraz spełnia wymogi, o których mowa w art. 10 ustawy Prawo o zgromadzeniach.

W ocenie organu odbycie zgromadzenia narusza zasady organizowania zgromadzeń, może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, a także mieniu w znacznych rozmiarach.

W uzasadnieniu powyższego wskazać należy, że pl. Rodła jest jednym z najważniejszych węzłów komunikacyjnych w Szczecinie z **dobowym ruchem przekraczającym 30.000 pojazdów, zaś w momentach szczytów komunikacyjnych osiągamym ok 2.200 pojazdów, a także ok 6.000 pasażerów na godzinę**. Na pl. Rodła krzyżują się i łączą trasy tramwajów linii 1, 2, 3, 4, 5, 10 i 11, autobusów miejskich linii 58, 59, 68, 70, 86, 90, a także łączących lewo i prawobrzeżną część miasta autobusowych linii pośpiesznych A, B i C oraz łączących Szczecin i Police linii 101 i 107. Na pl. Rodła i w jego bezpośrednim sąsiedztwie swoje siedziby mają m.in. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Izba Skarbowa w Szczecinie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Szczecinie, Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie, Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, Filharmonia Szczecińska, hotel Radisson oraz centra handlowe „Galaxy” i „Kaskada”. Sygnalizacja świetlna na pl. Rodła jest sygnalizacją akomodacyjną, a więc steruje ruchem w oparciu o odczyty czujników sygnalizacji świetlnej (preferencja pojazdów komunikacji miejskiej) oraz jest skoordynowana z sygnalizacją świetlną w ciągu al. Wyzwolenia od skrzyżowania z pl. Witosa przez skrzyżowanie z ul. Malczewskiego i ul. Rajskiego, a następnie pl. Żołnierza Polskiego i skrzyżowanie al. Niepodległości z ul. Bogurodzicy, tworząc możliwość przejazdu na zasadzie „zielonej fali”. Rozwiązania techniczne i zastosowane urządzenia organizacji ruchu pozwalają na bezkolizyjne przekierowanie i zmiany tras tramwajów w przypadku zdarzeń drogowych skutkujących zablokowaniem lub uszkodzeniem torowisk oraz sieci trakcyjnej.



Zamknięcie możliwości przejazdu przez pl. Rodła lub istotne ograniczenie przepustowości wskazanego węzła komunikacyjnego będzie miało wpływ na płynność ruchu pojazdów w następujących ciągach komunikacyjnych:

- 1) Brama Portowa – Al. Niepodległości – Pl. Żołnierza Polskiego – Pl. Rodła – Al. Wyzwolenia – Rondo Giedroycia,
- 2) Rondo Portowców – ul. Energetyków – Most Długi – ul. Wyszyńskiego – Brama Portowa – Pl. Zwycięstwa – ul. Krzywoustego – Pl. Kościuszki,
- 3) Pl. Szarych Szeregów – ul. Piłsudskiego – Pl. Rodła – ul. Matejki – ul. Parkowa – ul. Malczewskiego – ul. Gontyny,

a w konsekwencji również w odleglejszych od pl. Rodła rejonach miasta. Spowoduje to bardzo istotne **zakłócenia w komunikacji miejskiej i indywidualnej, a także dysfunkcję adaptacyjnego systemu sterowania ruchem.**

Planowane przez organizatora zgromadzenia zajęcie w całości (i to na okres 90 dni) jezdnii w ciągu pl. Rodła, nawet z zamiarem zmanifestowania swojego stanowiska w sprawach publicznych, narusza zasady organizowania zgromadzeń, gdyż sprowadza się de facto do blokady tego fragmentu miasta i powstania gigantycznych utrudnień w obszarach przyległych. Co istotne, **organizator zgromadzenia, mając pełną swobodę w zakresie wyboru miejsca, czasu i formy zgromadzenia, wybrał taki sposób i miejsce jego przeprowadzenia, które są nakierowane na wywołanie ogromnych uciążliwości dla mieszkańców.** W trakcie spotkania zorganizowanego w Urzędzie Miasta Szczecin organizator zgromadzenia jednoznacznie potwierdził, iż jest świadomy skali utrudnień powodowanych przez planowane zgromadzenie oraz wskazywał cyt.: „Zależy nam by to spowodowało dolegliwości”, „newralgiczne skrzyżowanie będzie zablokowane”, „mamy zgłoszone blokady wszystkich przejść na granicy wschodniej”.

Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 18 stycznia 2006 r., sygn. akt K 21/05 (OTK-A 2006, nr 1, poz. 4) wyraził natomiast opinię, że z pewnością nie jest zgromadzeniem w znaczeniu użytym przez Konstytucję i ustawę Prawo o zgromadzeniach wspólne działanie jednostek utrudniające korzystanie z dróg publicznych jako instrument realizacji innych celów (np. blokada dróg).

Jedną z przesłanek ograniczenia wolności zgromadzeń jest ochrona wolności i praw innych osób. Wolność poruszania się jest jednym z podstawowych praw osobistych jednostki. Jakkolwiek wolność organizowania zgromadzeń nie wyklucza możliwości powstania czasowych utrudnień w ruchu drogowym, to z punktu widzenia konieczności zapewnienia jego bezpieczeństwa, **utrudnienia spowodowane zgromadzeniem powinny być jak najbardziej ograniczone w czasie i zasięgu.** Organizator zgromadzenia jest bowiem zobowiązany do uwzględnienia wolności i praw innych uczestników życia zbiorowego.

W ocenie organu zaplanowane przez organizatora zgromadzenie wykracza poza przewidzianą przez ustawodawcę wolność zgromadzeń, a więc nie powinno korzystać z ochrony.

Odbycie zgromadzenia w zaplanowanym czasie i miejscu będzie prowadziło, z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością, do **paraliżu komunikacyjnego, który dotknie miasto Szczecin.** Wymusi to konieczność wyznaczania objazdów pl. Rodła i skrzyżowań ościennych, przebiegających przez ulice o mniejszej przepustowości i nośności, nieprzystosowanych do przejazdu np. ciężkich pojazdów. Z opinii Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie wynika, że w przypadku przebiegu zgromadzenia zgodnie ze zgłoszeniem do

zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz w celu ręcznej regulacji ruchu, która będzie konieczna w ciągu ulic: Wyzwolenia/ Niepodległości, Wyszyńskiego/ Krzywoustego/Wojska Polskiego, Papieża Jana Pawła II skierowanych do służby będzie musiało być około 120 policjantów na każdą dobę, co wyczerpuje liczbę funkcjonariuszy zatrudnionych w Wydziale Ruchu Drogowego tut. Komendy.

W ww. opinii wskazano ponadto, że **blokada pl. Rodła** generować będzie powstawanie zatorów, kolizji, wypadków, oraz utrudnień przejazdu m.in. pojazdów służb ratunkowych oraz Policji i **stanowiąc realne niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego na znacznym obszarze**. Przyjmując strefę oddziaływania zgromadzenia w promieniu 700 m od pl. Rodła **sytuacją utrudnionego dojazdu lub brakiem możliwości dojazdu służb ratunkowych dotkniętych będzie co najmniej 15.000 osób zameldowanych w strefie** oraz bliżej nieokreślona liczba osób korzystających z galerii handlowych, urzędów i instytucji mających tam swoje siedziby. **Samo skrzyżowanie jest też miejscem, na którym w codziennym funkcjonowaniu dochodzi do zdarzeń drogowych**, co świadczy o jego obciążeniu ruchem pojazdów i pieszych. W opinii wskazano również na skutki zdarzenia drogowego o charakterze katastrofy w ruchu lądowym, do którego doszło przy pl. Rodła w dniu 1.03.2024 r. Kierujący samochodem osobowym wjechał wówczas w grupę ludzi poruszających się po chodniku w rejonie przejścia dla pieszych i przystanków. W wyniku tego zdarzenia 21 osób zostało poszkodowanych, a jedna osoba poniosła śmierć. Odnosząc się do tego samego zdarzenia Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie wskazał, iż mimo, że miało ono miejsce około godziny 15.00 i spowodowało blokadę możliwości przejazdu tramwajów jedynie na odcinku Pl. Rodła – Pl. Szarych Szeregów oraz czasowe wyłączenie części pasów ruchu z uwagi na działania prowadzone przez służby pogotowia ratunkowego, funkcjonariuszy Policji oraz Straży Pożarnej, to spowodowane przez nie utrudnienia odczuwalne były dla pasażerów komunikacji miejskiej do godzin wczesno wieczornych.

Również Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w przesłanej opinii wskazał, iż planowane zgromadzenie **może ograniczyć możliwość dojazdu pojazdów ratowniczo-gaśniczych** do obiektów znajdujących się w obrębie pl. Rodła oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie, a także wydłużyć czas dojazdu do obiektów dalej położonych, **co będzie skutkować zwiększonym ryzykiem strat pożarowych**. Takie same skutki zgromadzenie odniesie wobec innych służb ratowniczych w przypadku konieczności podjęcia interwencji w celu ratowania zdrowia i życia ludzkiego.

Nie bez znaczenia dla oceny możliwości odbycia zgromadzenia w zaplanowanym miejscu, czasie i formie pozostaje również fakt, że obecnie na terytorium RP **obowiązuje stopień alarmowy BRAVO**, który wprowadzany jest w przypadku zaistnienia zwiększonego i przewidywalnego zagrożenia wystąpieniem zdarzenia o charakterze terrorystycznym, gdy jednak konkretny cel ataku nie został zidentyfikowany. Przeprowadzenie zgromadzenia w zgłoszonej przez organizatora formie może zagrażać życiu i zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach także w związku z ustawieniem w ciągu pl. Rodła 50 pojazdów – ciągników siodłowych, a tym **samym nagromadzeniem znacznych ilości paliwa (nawet 50.000 – 60.000 litrów), stanowiącego materiały niebezpieczne**. Powyższa okoliczność może dodatkowo doprowadzić do powstania potencjalnych celów dla działań terrorystycznych.

Finalnie wskazać należy, że **odbycie zgromadzenia może zagrażać mieniu w znacznych rozmiarach**. Jak już wskazano powyżej, sygnalizacja świetlna na pl. Rodła funkcjonuje jako sygnalizacja akomodacyjna, a więc brak pojazdów na poszczególnych relacjach może prowadzić do zakłóceń w działaniu programu sygnalizacji świetlnej i grozić jej uszkodzeniem.



W celu ochrony adaptacyjnego systemu sterowania ruchem drogowym przed uszkodzeniem koniecznym będzie jego przeprogramowanie, co pociąga za sobą koszty, lub przełączenie sygnalizacji świetlnej na program świateł żółtych migających i wprowadzenie ręcznego sterowania ruchem przez funkcjonariuszy odpowiednich służb lub inne osoby posiadające stosowne uprawnienia.

Ponadto, blokada tak ważnego węzła komunikacyjnego jakim jest pl. Rodła **wpłyne na możliwość realizacji zaplanowanych i już prowadzonych inwestycji w zakresie modernizacji infrastruktury drogowej oraz infrastruktury podziemnej** w ciągu drogi wojewódzkiej nr 115 przebiegającej przez Plac Rodła (Trasy Zamkowej i ul. Matejki), a także Al. Papieża Jana Pawła II na odcinku od pl. Grunwaldzkiego do pl. Lotników.

W dniu 17 lutego 2025 r. Gmina Miasto Szczecin zawarła umowę na remont nitki wyjazdowej Trasy Zamkowej, która ma być realizowana przez okres dwóch lat. Sama ta inwestycja będzie generować utrudnienia w ruchu pojazdów, a w połączeniu z planowanym zgromadzeniem na pl. Rodła **spowoduje konieczność wprowadzenia szeroko zakrojonych zmian w organizacji ruchu w centrum Szczecina, jak również zmian w programach sygnalizacji świetlnych na kilku skrzyżowaniach**, co będzie się wiązało z koniecznością poniesienia przez Gminę Miasto Szczecin znacznych wydatków (szacunkowo ok 1 mln zł). Wstrzymanie remontu Trasy Zamkowej na czas odbywania zgromadzenia spowoduje natomiast konieczność poniesienia przez Gminę Miasto Szczecin kosztów utrzymywania zaplecza budowy przez okres wstrzymania prac, dodatkowej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w związku z dłuższym okresem trwania inwestycji, a nawet wyższe koszty inwestycji (opiewającej aktualnie na kwotę blisko 85 mln zł) w sytuacji odstąpienia od umowy przez obecnego wykonawcę z powodu braku możliwości prowadzenia prac i konieczności przeprowadzenia kolejnego postępowania w celu udzielenia zamówienia publicznego.

Na daleko idące konsekwencje finansowe i operacyjne wywołane odbyciem zgromadzenia wskazała również Dyrektor Centrum Handlowego Galaxy. Według przedstawionej opinii długotrwała blokada pl. Rodła spowodowałaby **bardzo znaczący spadek liczby odwiedzających Centrum, co przełożyłoby się na utratę obrotów rzędu ponad 150 mln zł i prowadziłoby do roszczeń finansowych ze strony najemców obiektu.**

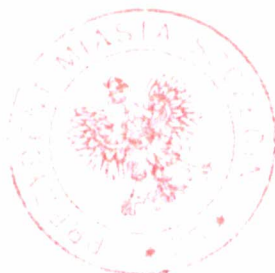
Wydając niniejszą decyzję organ miał na uwadze negatywne stanowiska co do odbycia zgromadzenia wyrażone przez Komendę Miejską Policji w Szczecinie, Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Szczecin, Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie oraz Centrum Handlowe Galaxy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Szczecinie, w terminie 24 godzin od udostępnienia decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia.

Otrzymują

1. Piotr Krzyżankiewicz
2. Sąd Okręgowy w Szczecinie
3. a/a



Z up. PREZYDENTA MIASTA

Mirosław Pieczykolan
DYREKTOR
Wydziału Zarządzania Kryzysowego
i Ochrony Ludności