

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie skargi pani Kazimiery Kunat.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100)); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za uzasadnioną skargę Pani Kazimiery Kunat na przewlekłe załatwianie sprawy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 13 czerwca 2012 roku Pani Kazimiera Kunat złożyła skargę na przewlekłe załatwienie sprawy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Szczecinie przy ulicy Zamiejskiej 10/1.

Stan faktyczny sprawy, ustalony na podstawie wyjaśnień złożonych przez p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Szczecin, przedstawia się następująco:

1. Skarżąca złożyła wniosek o wykup lokalu mieszkalnego nr 1 w dniu 19 kwietnia 2000 roku.
2. Dokumentacja geodezyjna nieruchomości przy ul. Zamiejskiej 10 została przygotowana w sierpniu 2002 r.
3. W trakcie realizacji wniosku skarżącej o wykup lokalu mieszkalnego ustalono, że zarządca TBS Prawobrzeże w dniu 23 stycznia 2004 roku wystąpił do Sądu Rejonowego Wydziału I Cywilnego w Szczecinie z pozwem przeciwko Państwu Kazimierze i Jerzemu Kunatom o wydanie garażu położonego w budynku przy ul. Zamiejskiej 10. Garaż ten poprzez jego samowolne połączenie z piwnicą stał się помещением przynależnym do lokalu nr 1 i stanowił integralną jego część.
4. Rozstrzygnięcie sądu w tym zakresie nastąpiło wyrokiem z dnia 22.12.2011 r. w którym sąd oddalił powództwo wytoczone przez właściciela - Gminę Miasto Szczecin. Ponadto oddalone zostało powództwo windykacyjne dot. zaległości z tyt. użytkowania przedmiotowego garażu. Informację o prawomocnym zakończeniu sprawy Wydział Gospodarki Nieruchomościami powziął dopiero 13 czerwca 2012 r. z pisma radcy prawnego Katarzyny Bartanowicz.
5. Obecnie w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami trwa procedura związana z realizacją wniosku o wykup lokalu. Przewidywany termin sfinalizowania sprzedaży lokalu skarżącej to IV kwartał 2012 roku.
6. Brak odpowiedzi na pismo Pani Kazimiery Kunat z dnia 5 kwietnia 2012 roku spowodowane było brakiem obsady personalnej na stanowisku dot. sprzedaży lokali z rejonu TBS Prawobrzeże.

Stan prawny:

Zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1, 3 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, jednakże nie później niż w ciągu jednego miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy. Do terminów tych nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa

dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z przyczyn niezależnych od organu.

Sprzedaż komunalnego lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy nie jest sprawą z zakresu administracji publicznej, jednakże powołane przepisy należy stosować pomocniczo do terminów załatwiania innych spraw zważywszy, że obowiązkiem pracownika samorządowego jest m.in. sprawne wykonywanie zadań (art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych – Dz. U. Nr 223 poz. 1458 ze zm.).

Skoro zatem, jak ustalono podczas postępowania wyjaśniającego, skarżącej nie udzielono odpowiedzi na pismo z dnia 5 kwietnia 2012 r., skargę należało uznać za uzasadnioną.

Przewodniczący Komisji ds.  
Budownictwa i Mieszkalnictwa

**Piotr Kęsik**