



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu - www.szczecin.eu

Szczecin 2012-04-19

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Znak sprawy: BZP-S.271.657.2012.EJ
Nasz znak: BZP/205/11

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla Urzędu Miasta Szczecin w ramach projektów: „Szczecin infrastruktura społeczeństwa informacyjnego – etap 1 Infrastruktura” i „Portal edukacyjny województwa zachodniopomorskiego – Szczecin”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

☛ Zamawiający opasując przedmiot zamówienia powoduje:

1. naruszenie ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia wskazując na konkretnego producenta
2. naruszenie ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający konkurencję
3. naruszenie ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób utrudniający uczciwą konkurencję

W związku z powyższymi zarzutami wnosimy o dostosowanie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia do treści obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zmianę zapisów siwz poprzez takie określenie przedmiotu zamówienia aby możliwe było złożenie ważnej oferty nie opartej tylko o produkty jednego producenta.

W związku z tym że specyfikacje preferuje tylko jednego producenta i tym samym ogranicza zaferowanie konkurencyjnych produktów prosimy o usunięcie zapisów dot. :

Obudowa Blade – Chłodzenie :

wkładane/włmowane od przodu obudowy. Zasilacze niezależne od



wentylatorów tak, aby wymiana zasilacza nie oznaczała konieczności wyjęcia wentylatora, a tym samym obniżenia odporności na awarie podsystemu chłodzącego

Obudowa Blade – Montowane serwery i kompatybilność infrastruktury :

Infrastruktura musi umożliwiać montaż serwerów 2 i 4-procesorowych w technologii procesorów x86-x64 oraz serwerów z procesorami 64bit w technologii RISC lub EPIC. Serwery typu blade jak i obudowa certyfikowane tylko przez jednego producenta.

Macierz dyskowa:

Prosimy o zgodę na dostarczenie macierzy nie posiadającej podtrzymania baterijnego a składująca pamięć cache na dyskach twardych macierzy co pozwala na nieograniczoną ilość czasu przechowywania danych z pamięci cache w trakcie awarii .

Odpowiedź nr 1

Zamawiający przygotowując dokumentację przetargową oparł się na rozwiązaniach technologicznych oferowanych przez wiodących światowych producentów takiego sprzętu.

Nieprawdziwym stwierdzeniem jest, jakoby zamawiany sprzęt był produkowany wyłącznie przez jednego producenta i dostępny był w jedynym oficjalnym kanale dystrybucyjnym - a jedynie za takie warunki można uznać nieprzestrzeganie przepisów ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie czy modyfikację w SIWZ jakichkolwiek zapisów wskazanych powyżej.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza obudowy o mniejszej maksymalnej ilości serwerów kasetowych ale w takiej ilości, żeby warunek dotyczący liczby serwerów był spełniony.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dopuszcza dostarczenie obudowy „chassis” o mniejszej maksymalnej liczbie serwerów typu „blade” pod warunkiem spełnienia warunku ogólnej wymaganej liczby serwerów dla każdej z lokalizacji (a więc np. 2 obudowy chassis, w których łącznie będzie 16 serwerów blade dla każdej z lokalizacji).



Pytanie nr 3

Czy w związku z mniejszą ilością serwerów kasetowych per obudowa Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wymaganej ilości zewnętrznych portów z 8 do 6 zwłaszcza, że Zamawiający wymaga obsadzenia modułami SFP tylko 4 portów.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wymaga, aby infrastruktura umożliwiająca obsadzenie min. 16 serwerów kasetowych, które mogą być zainstalowane w jednej obudowie, posiadała min. 8 portów zewnętrznych (na każdą z lokalizacji), przy dopuszczeniu więc rozwiązania w oparciu o więcej niż jedną obudowę „chassis”, Zamawiający podtrzymuje wymóg sumarycznie min. 8 portów zewnętrznych.

Pytanie nr 4

Czy zamiast sprzętowego klucza szyfrującego, który może być w prosty sposób odłączony przez osoby niepowołane, Zamawiający dopuszcza formę szyfrowania opartą o wyspecjalizowane oprogramowanie producenta biblioteki taśmowej uruchomione na serwerze będącego managerem biblioteki taśmowej?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie zgadza się na zastąpienie sprzętowego klucza szyfrującego innym rozwiązaniem, szczególnie programowym.

Z poważaniem