

**Protokół Nr VIII/19
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 25 czerwca 2019 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 25 czerwca 2019 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.20

W dniu 25 czerwca 2019 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Sochański - Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

kpt. ż. w. Mirosław Folta – stwierdził, że minęły Dni Morza w Szczecinie a złożony wniosek do Przewodniczącej Komisji Kultury Edyty Łongiewskiej-Wijas nie został przez radnych rozpatrzony, w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecina Pani kpt. ż.w. Danucie Kobylińskiej. Oczywiście zrozumiałym jest, że radni mieli wiele innych ważnych spraw jednak dla Szczecina gospodarka morska jest bardzo istotną sprawą. Zaapelował aby radni na najbliższych posiedzeniach wzięli pod uwagę wnioski i materiały, które zostały dostarczone. Poinformował, że osobiście złożył do Urzędu Miasta wniosek w marcu br. Poprzednie Stowarzyszenie: Klub Kapitanów, Liga Morska i Rzeczna, również te wnioski złożyły do Przewodniczącej. Zaapelował do radnych o przychylenie się do tych wniosków.

Andrzej Habyk – Członek Zarządu Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ koło nr 19 Szczecin poinformował, że jest to organizacja pożytku publicznego, której siedziba główna mieści się w Warszawie natomiast na terenie Polski działa

około 50 kół terenowych. Głównym celem jest propagowanie udziału żołnierza w misjach pokojowych ONZ, wspieranie żołnierzy którzy brali udział w misjach. Stowarzyszenie w 2016 r. wystąpiło do władz z inicjatywą nadania w przestrzeni Miasta nazwy "Weteranów Polskich Misji ONZ". Niestety ta sprawa "utknęła", dlatego dzisiaj powraca do tego tematu, ponieważ po dziesięciu latach przerwy 12 Dywizja Zmechanizowana wysyła kontyngent do Libanu. Wielu szczecińskich żołnierzy uczestniczyło w misjach pokojowych ONZ, głównie z 12 Dywizji Zmechanizowanej i 5 Pułku Inżynieryjnego. Pan Hybyk stwierdził, że Stowarzyszenie chciałoby tych żołnierzy, którzy służyli a także tych którzy polegli, uhonorować w przestrzeni Szczecina nazwą ronda lub skweru, o co wnioskuje do Rady Miasta.

B. Sochański - Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapewnił w imieniu radnych, że doceniają rolę weteranów misji pokojowych i na pewno ten wniosek znajdzie przewidzianą przepisami drogę do tego by stosowną uchwałą podjąć.

Maciej Zaśko - przedstawiciel mieszkańców dzielnicy Północ i osiedla Skolwin poinformował, że chciałby przedstawić niepokoje jakie się rodzą wśród mieszkańców w związku z nową inwestycją na terenie Osiedla. Firma Morpol planuje inwestycję w postaci budowy zakładu przetwarzania produktów ubocznych z łososia, co mieszkańcy wprost nazywają odpadami czyli pozostałościami po produkcji filetów i innych potraw gotowych z łososia, czyli szkielety, głowy ryb, płetwy. Z tych elementów inwestor chce robić oleje, buliony i proteiny, jak to określił, a co nie jest niczym innym jak zwykłą mączką rybną. Przeciwno tej inwestycji protestują Rady Osiedli Skolwin, Stolczyn, Gołęcino Gocław, protestuje Rada Rodziców szkoły na Skolwinie, wciąż zbierane są podpisy mieszkańców w Galerii Północ na Osiedlu Bukowo. Obawy budzi to, że fetor towarzyszący tym zakładom będzie się rozchodził po terenie całej północnej części Miasta, będzie nie tylko uciążliwy dla mieszkańców ale także będzie wątpliwą wizytówką np. podczas Dni Morza, bo statki wpływające do Szczecina nie będą czuły zapachu czekolady, jak to jest przedstawiane w reklamach Miasta, tylko zapach zepsutej ryby. Mówi się często, że jest to przemysłowa część Miasta, że plan przewiduje taką budowę. Z jednej strony tak ale z drugiej w całości nie jest to przemysłowa część miasta, bo większy fragment osiedla stanowią rozbudowujące się osiedla domków ze względu na przepiękne widoki. Inwestycji tej nie plano wcześniej i zaburza ona chroniony obszar krajobrazu, bo kominy, które powstaną wraz z tą inwestycją zaburzą krajobraz który się rozciąga w tym rejonie. Inwestor nie wspomina o istniejących w tym rejonie trzech obszarach chronionych a także o obecności klubu sportowego niecałe 100 metrów w linii prostej od planowanej inwestycji . Na tym stadionie gra nie tylko klub sportowy Świt Skolwin ale również trenują dzieci ze szkoły, jest także prężna szkółka piłkarska. Sprzeciw budzi nie tylko fetor ale także zwiększenie ruchu ulicznego na drogach Osiedla, które są bardzo zaniedbane, niektóre pamiętają nawet czasy przedwojenne. Inwestor, który spotkał się z mieszkańcami, nie tylko nie przekonał mieszkańców i nie uspokoił ale wręcz pogłębił obawy zaprzeczając w swoich wystąpieniach samemu sobie odnośnie tego co zamierza budować i co robić na terenie osiedla np. przewiduje rozbudowę zakładu o czym także nie wspomina, za to odnosi się do rzeczy, których na dzień dzisiejszy nie ma w planach np. zrzucania ścieków do kanalizacji miejskiej a na tym obszarze tej kanalizacji nie ma. Ludzie dlatego obawiają się, że ścieki popłyną wprost do Odry, co miało miejsce w zakładach tej firmy w Chile, co udokumentowała niemiecka telewizja. Pan Zaśko zwrócił się do radnych o pochylenie się nad tą sprawą by później nie wstydzić się tego, że Szczecin śmierdzi a nie pachnie.

B. Sochański - Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapewnił, że radni zasiadający w Radzie Miasta, ze wszystkich ugrupowań, mają w sercu zrównoważony rozwój

dzielnicy Skolwin i na pewno będą brali pod uwagę przedstawione przez Pana Zaśko argumenty. Zwrócił się do Prezydenta żeby odpowiednie służby, które będą się zajmowały postępowaniem środowiskowym w tym zakresie, wzięły te argumenty pod uwagę.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin zapewnił, że rozumie stanowisko mieszkańców i prowadzona jest w tej sprawie procedura, w której zostanie to wzięte pod uwagę. Zgodnie z regulacjami, które przewiduje polskie prawo, będzie to procedowane i tam mieszkańców zdanie jest brane pod uwagę. Zwrócił uwagę, że konsekwentnie są uchwalane plany zagospodarowania przestrzennego, które dotyczą różnych części Szczecina. Miasto prawie w połowie jest objęte planami jednak trzeba pamiętać, że dość często zmieniają się przepisy, dlatego do niektórych planów trzeba wracać. Jeżeli chodzi o inwestycje, to należy zauważyć, że szereg działań inwestycyjnych na północy Szczecina się pojawiło. Prezydent zgodził się z opinią, że dzielnice północne są bardziej zaniedbane niż inne, ale jednak w ostatnich latach w przestrzeni drogowej i infrastruktury, zabaw, wypoczynku sporo inwestycji się pojawiło. Oczywiście wyzwania jest jeszcze bardzo, bardzo dużo i nad nimi będzie się w kolejnych latach, w kolejnych budżetach pochylał, bo Północ wymaga troski jeszcze przez wiele, wiele lat.

B. Sochański - Wiceprzewodniczący Rady Miasta będąc pewnym, że wyraża opinię zarówno radnych jak i przybyłych mieszkańców zaapelował, aby zwrócić szczególną uwagę na te rzeczy, o których mówili mieszkańcy przy operatach, które będą rozważane przez Wydział Ochrony Środowiska, bo jest oczywistym, że w mieście takie zakłady powstawać nie powinny.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

B. Sochański – Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta.

M. Żylik – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni zgłosił kandydaturę radnej Renaty Łażewskiej, radną drugiej kadencji, obecną przewodniczącą Komisji ds. Edukacji.

R. Łażewska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

B. Sochański – Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

U. Pańska - zgłosiła się do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

D. Matecki - zgłosił radnego Macieja Ussarza.

M. Ussarz – wyraził zgodę na kandydowanie.

M. Żylik - zgłosił radnego Marka Kolbowicza.

M. Kolbowicz – wyraził zgodę na kandydowanie.

B. Sochański – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w osobach radnych: Urszuli Pańki, Macieja Ussarza, Marka Kolbowicza

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania zatwierdzono skład Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna opuściła salę w celu ukonstytuowania.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie

U. Pańska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej wyjaśniła zasady głosowania.

Następnie przeprowadzono głosowanie.

Komisja Skrutacyjna opuściła salę w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu z głosowania.

U. Pańska - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu z głosowania i poinformowała, że na Przewodniczącą Rady Miasta Szczecin wybrano radną Renatę Łażewską. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr VIII/228/19 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni złożyli gratulacje nowo wybranej Przewodniczącej Rady Miasta.

B. Sochański przekazał prowadzenie sesji Przewodniczącej Rady Renacie Łażewskiej.

R. Łażewska - podziękowała za okazane zaufanie i zapewniła, że postrzeżga tą swoją misję w kategorii służby wszystkim członkom Rady Miasta a także wszystkim mieszkańcom Miasta. Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 minut przerwy technicznej.

Po przerwie

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 191/19 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Glewiczach w roku 2019

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 204/19 w sprawie skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 206/19 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad VIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2018 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2018 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (**190/19**).
7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
 - 7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2018 rok.
 - 7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
 - 7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
 - 7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
 - 7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
 - 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2018 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku (**166/19**).
 - 7.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2018.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **131/19** - zmiany nazwy urzędowej placu w Szczecinie,
 - **167/19** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2019 rok,
 - **185/19** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2019 rok i lata następne,

- **186/19** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2019-2023,
- **168/19** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie na lata od 2020 do 2041,
- **169/19** - wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Inwestycje Miejskie Stadion Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **170/19** - wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Prawobrzeże" Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **171/19** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Andersena 3” w Szczecinie,
- **172/19** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 3” w Szczecinie,
- **173/19** - podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **174/19** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego Prawobrzeże Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **175/19** - podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **176/19** - wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Prezydentem Miasta Szczecin z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych,
- **177/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej,
- **178/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”,
- **179/19** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kingi 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego,
- **180/19** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **181/19** - zamiaru likwidacji Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego nr 4, wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie,
- **182/19** - ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r.,
- **183/19** - zasad przyznawania i realizacji stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów,
- **184/19** - zaliczenia drogi łączącej ulicę Orlą z ulicą Rysia do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **188/19** - skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin,
- **189/19** - skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin,
- **191/19** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach w roku 2019,

- **204/19** – skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie,
- **206/19** - powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

11. Zamknięcie obrad.

E. Łongiewska-Wijas – Przewodnicząca Komisji ds. Kultury poinformował, że skoro zostało wywołane jej nazwisko w wypowiedzi kpt. ż. w. Mirosława Foltę stwierdziła, że chciała by sprostować, ponieważ do Komisji ds. Kultury oficjalnie nie wpłynął wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Pani kpt. Danucie Kobylińskiej-Walas. Oficjalną ścieżką którą takiej wnioski wpływają jest Prezydium Rady, które to Prezydium potem kieruje do Komisji ds. Kultury. Radna zapewniła, że sam wniosek jest jej oczywiście znany ponieważ został złożony jeszcze wcześniejszemu Przewodniczącemu Rady w lutym a później ponownie w maju, jednak z Prezydium Rady nie wpłynął.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2018 rok.

Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2018 rok stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin poinformował, że po raz pierwszy występuje z takim zadaniem, tak jak przed chwilą powiedziała Przewodnicząca Rady Miasta, obowiązek sporządzenia rocznego Raportu o stanie Gminy został wprowadzony w 2018 r. ustawą i obowiązuje od tego roku. Taki raport winien być sporządzony do 31 maja i dyskusję odbywa się po jego złożeniu. Raport jest dokumentem, który radni zapewne przestudiowali i dotyczy wielu aspektów funkcjonowania naszego Miasta. Jest dobrym materiałem wyjściowym do dyskusji o Szczecinie, kierunkach jego rozwoju, o tym co powinno być priorytetem w nadchodzącym roku i kolejnych latach, w trakcie tej i przyszłych kadencji. Ten dokument został sporządzony po raz pierwszy, dlatego Prezydent stwierdził, że będzie wdzięczny za ewentualne uwagi radnych dotyczące jego treści, ponieważ przepisy nie formułują dokładnie zasad sporządzania tego Raportu. Prezydent poinformował, że w związku z tym przyjęto zasadę aby był on dość przystępny i łatwy w przyswojeniu. Wiemy, że budżet Szczecina to jest bardzo gruby dokument, nie każdy przebrnie przez wszystkie jego strony, dlatego Raport powinien być bardziej czytelny, niosący więcej treści merytorycznych a nie tylko finansowe. Raport oczywiście zawiera szereg informacji ogólnych na podstawie których można sobie wyrobić obraz Szczecina pod względem kluczowych parametrów takich jak np. powierzchnia. Prezydenta przedstawił i omówił prezentację dotyczącą Raportu, która stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2018 rok.

B. Sochański – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że oczywiście Raport o stanie Miasta zasługuje na dłuższą debatę jednak przynajmniej z dwóch powodów

nie ma klimatu na dłuższą debatę. pierwszy powód to, że jest to pierwszy Raport jak już to zauważył pan Prezydenta i jeszcze nie jesteśmy przyzwyczajeni do takiej gruntownej, kompleksowej, politycznej dyskusji o naszym mieście, po drugie dlatego, że jest gorąco, wszyscy są trochę zmęczeni i wszyscy oczekują aby ta sesja przebiegała szybko. Wynikiem tego jest też brak zgłoszeń o zabranie głosu ze strony mieszkańców, to nie jest naturalne, to jest wynikiem tego, że albo taką debatą o Szczecinie w ogóle się nie interesujemy, natomiast interesujemy się drobiazgami, o których pisze lokalna prasa, albo w ogóle nie zastanawiamy się nad problemami, które stoją przed Miastem, a przecież wiemy, że tych problemów mamy bardzo dużo. Radny stwierdził, że dzisiaj też nie zamierzał o wszystkim mówić, tylko trochę sprowokował go Pan Prezydent swoim wystąpieniem. Pewnie tym, co nas zniechęca do debaty o mieście jest również sam Raport, który jest pełen sloganów a wiadomo, że o sloganach źle się dyskutuje. Radny zacytował fragment: "*Każde Miasto jest konglomeratem różnych zjawisk i procesów w nim zachodzących*". Próżno w tym Raporcie szukać jakiejś poważnej diagnozy o stanie Miasta, próżno również szukać opisu tego, czemu Raport powinien być poświęcony. Cytując Art. 28aa ustawy o samorządzie Raport powinien zawierać nie słupki budżetowe ale polityki, programy i strategie, te najważniejsze sposoby myślenia o mieście. Radny stwierdził, że sięgając do prac, które towarzyszyły wprowadzonej nowelizacji ustawy, to znajduje w nich właśnie takie motywacje ludzi, którzy znowelizowali ustawę o samorządzie gminnym, abyśmy przynajmniej raz w roku porządnie usiedli do tych najważniejszych strategicznych problemów Miasta. Odnosząc się do kwestii małego bezrobocia, radny stwierdził, że tylko pozornie jest to informacja optymistyczna. Jest pewna granica bezrobocia poza którą spadek, już dalej jest zjawiskiem niebezpiecznym. My dzisiaj niestety cierpimy na brak rąk do pracy w Szczecinie, a jest to konsekwencją, jak się wydaje tego, o czym zresztą pisze Raport ale zdaniem radnego zbyt lapidarnie i zbyt ogólnikowo, bardzo negatywnych trendów demograficznych. To tylko część prawdy, że ilość mieszkańców Szczecina stosunkowo wolno maleje. Istotą zagadnienia jest to, że dramatycznie szybko maleje w Szczecinie liczba ludzi w wieku produkcyjnym, szybciej niż w innych miastach, niż w Rzeszowie, niż w Gdyni, niż we Wrocławiu, niż w Poznaniu. Nie mamy wśród wymienianych polityk społecznych takiej, która by przeciwstawiała się temu niebezpiecznemu trendowi, spadku w Szczecinie ilości ludzi między 20 a 40 roku życia. To jest tendencja, która się pogłębia, od kilku lat. Radny przypominał, że na ten problem wskazywał w swojej kampanii wyborczej. To są rzeczy, których nie zauważamy, które nas nie boją, bo nie są dramatyczne, o nich nikt nie pisze. Spadającej liczby ludności w ogóle nie widzimy. Radny ostrzegł, że możemy się obudzić z problemem jaki mają nasi sąsiedzi w Meklemburgii, przedpomorzu, gdzie są sami ludzie starzy. Dlaczego możemy obudzić się z takim problemem? Dlatego, bo drugim zagadnieniem, któremu w ogóle się nie poświęca jakiegoś osobnego miejsca w tym Raporcie jest dostępność Szczecina, czyli polityka komunikacyjna Miasta. Nie będziemy miastem dobrze rozwijającym się, jeżeli będziemy miastem niedostępnym. Dzisiaj do Szczecina jest ciężko przyjechać i ciężko z niego wyjechać, dzisiaj w ogóle jest ciężko po Szczecinie się poruszać. Jest oczywiście rozdział poświęcony polityce o transporcie zbiorowym w mieście, mamy kilka słów poświęconych kolei metropolitarnej, ale jest to zdecydowanie za mało jeżeli chodzi o system zapewnienia miastu wydolności komunikacyjnej, a jest w tej chwili coraz gorzej. Wracając do tematu o konieczności budowy obwodnicy miasta radny stwierdził, że jeżeli tej obwodnicy nie zrobimy wraz z odpowiednimi dojazdami, to będzie się ta jedna, wschodnia nitka obwodnicy zapychać, tak jak już dzisiaj się zapycha. Na lotnisko się dzisiaj jedzie półtorej godziny i musimy ten problem zauważyć, zwłaszcza w wakacje. Jeżeli cała S3, już zakończona, będzie zapchana my nie my jak się poruszać ani od strony Kijewa, ani od strony Załomia, te trasy komunikacyjne nie są przejezdne. To wydaje się powinien być przedmiot, jakiejś

osobnej refleksji, ubranej w jakąś osobną politykę Miasta, dotyczącą dostępności komunikacyjnej. Rzecz, której w Strategii nie ma, to także przemysł w mieście. Pan Prezydent tak wdzięcznie i sprawnie zamknął ten temat stwierdzeniem, że nie mamy dużego przemysłu, ale mamy dużo małych firm. Radny stwierdził, że to nie jest zjawisko pozytywne dlatego, że we współczesnym świecie mała firma może dzisiaj być a jutro jej nie ma, łatwo powstaje i łatwo się również zamyka i przeprowadza. To nie jest dobre zjawisko ani nie jest to dobry grunt dla Miasta, że mamy dużo małych firm. To dobrze, może być to optymistyczne zjawisko, że ludzie zakładają swoje przedsiębiorstwa, są aktywni gospodarczo, ale jeżeli chodzi o oparcie się miasta na "skale" a nie na "piasku", to to jest zbyt mało. My w ogóle nie mamy programu wyznaczonego dla przemysłu w Szczecinie. Mamy ciągle w Strategii ten zapis, że Szczecin jest miastem postindustrialnym i Pan Prezydent kilkakrotnie akcentował, że Szczecin jest miastem w którym chodzi o wygodę życia. Ta wygoda życia, atrakcyjność życia się powtarza w różnych dokumentach, które są podstawą Strategii. Oczywiście jest to bardzo dobre żeby żyć wygodnie, ale trzeba również pamiętać aby żyć mądrze, żeby żyć pracowicie i żeby nie przejechać tego wszystkiego co mamy. Póki co mamy dobrze, w związku z tym, że mamy dobry Rząd i mamy wysoką płacę minimalną i mamy pracę, dobrze rozwijającą się gospodarkę, i że mamy tyle zatrudnienia, że tych PIT-ów nam wystarcza na wiele rzeczy, ale tak nie musi być zawsze. To jest jakiś okres wzrostu gospodarczego, w którym jesteśmy już od ładnych kilku lat i pewnie przez kilka lat będziemy, ale to nie jest dane raz na zawsze i to się może szybko skończyć w związku z tym trzeba budować na skalę ten przemysł, który jest długofalowym bardzo pewnym miejscem zarabiania pieniędzy, z miejscem pracy również dla ludzi młodych. Brak jest w tej Strategii tych rzeczy, które są dla Miasta newralgiczne, o których często mówiliśmy w kampanii i znowu o nich zapominamy. Radny przypomniał np. kwestię konieczności remontu 170 ulic, których jest pewnie z 200. Mamy też problem mieszkaniowy, który się w Strategii nie pojawia. To jest problem braku toalet w Centrum miasta, okropnych elewacji, które wciąż straszą a powinny cieszyć oko. Jeżeli chodzi o samą architekturę, to Szczecin na pewno zalicza się do jednych z najpiękniejszych miast. Radny przypomniał, że prawie przez 20 lat miał honor być Konsulem Honorowym Republiki Federalnej Niemiec, dlatego postanowił się odnieść do kwestii braku polityki zagranicznej Miasta. Jest wprawdzie poświęcony temu rozdział, ale Szczecin nie ma takiej polityki ani nie towarzyszy nam taka refleksja czym Szczecin powinien być w stosunkach z naszymi sąsiadami. Wymieniliśmy w tej Strategii kilka przedsięwzięć, które zorganizowaliśmy, to bardzo dobrze, ale czy towarzyszy nam wyobrażenie jaką rolę powinien odgrywać Szczecin na granicy? Radny obawia się, że nie. W materiale, który został mu przedłożony tego nie znalazł. Radny stwierdził, że nie znalazł w tym Raporcie, poza stroną tytułową, niczego na jego ulubiony temat "Szczecin Floating Garden 2050" i nie wie, czy to jest program, polityka czy strategia, niczego w tym obszernym materiale nie ma a chętnie by się dowiedział dlaczego ten program w ogóle istnieje.

D. Matecki – stwierdził, że Prezydent bardzo krótko opowiedział o demografii miasta a jest to ciągle spadająca liczba mieszkańców Szczecina, coś o czym trzeba mówić bardzo głośno i bardzo dużo, przede wszystkim jakie są plany Miasta żeby zahamować spadek liczby mieszkańców. Czy Miasto ma plan rozrostu terytorialnego, poszerzenia się o kolejne, mniejsze miejscowości? Opole, Warszawa wchłaniają mniejsze miejscowości być może jest to coś do przedyskutowania. Pan Prezydent się śmieje, widocznie nie zależy mu na wielkim Szczecinie, ale cóż. Stopa bezrobocia w naszym mieście to 2,5%. Radny stwierdził, że chciałby wiedzieć ile wydajemy na Powiatowe Urzędy Pracy w tej chwili i czy nie są to pieniądze, które wyrzucamy tak naprawdę zupełnie w błoto. Kolejna sprawa: informacje o stanie mienia komunalnego. Co się stało, że stan na 31 grudnia 2017 r. wynosił 45 mld

a rok później 37 mld, zmiana wartości prawie 8 mld zł w środkach trwałych Miasta? Szczecin jest miastem polskim, wbrew temu co niektórzy chcieliby na tej sali. Odnosząc się do kwestii kształtowania postaw patriotyczno-obywatelskich, w Raporcie wymienia się sukcesywne doposażenie szkół i placówek w materiały dydaktyczne i wymienia zakup 100 flag, zakup gry "Kupiec szczeciński". Czy zakup gry wpływa na kształtowanie postaw patriotyczno-obywatelskich? To się wiąże z tym o czym mówił mecenas Sochański na koniec swojej wypowiedzi, że zamiast używania herbu, gryfa używa się znaku " Floating Garden", co ludzie odczytują jako "Sttetin 2050". Urzędnikom w Urzędzie Miasta każe się nosić jakieś przypinki. To jest coś od czego trzeba jak najszybciej odejść, bo ludzie tego nie kupują i jedyne pływające ogrody jakie widzą, to jakie były podczas ostatnich ulew, jak właściwie całe Niebuszewo zostało zalane i inwestycje z SBO. Skoro to jest Raport o stanie gminy to Północ Szczecina jest tego elementem a za wiele o tej Północy Szczecina w tym Raporcie nie mogliśmy wyczytać. Radny zwrócił uwagę na baner, który znajdował się za jego plecami dotyczący sprzeciwu mieszkańców Skolwina w sprawie budowy zakładu przetwórstwa rybnego, i bardzo słusznie, bo z wszystkich informacji płynących z Internetu na temat tego typu zakładów wynika, że ludzie zamieszkujący w pobliżu takich zakładów mają migrenowe bóle głowy, mdleją od obrzydliwego fetoru, a ta inwestycja miałaby dać pracę kilkudziesięciu osobom. Radny odczytał, co w Szczecinie w przeciągu ostatnich 25 lat udało się zrobić: Huta Szczecin, Papiernia Skolwin, Cukiernia Szczecin, Fabryka Kabli Załom, Gryf, Transocean, FSM Polmo, Chemitex-Wiskord, Cukiernia, Zakłady Przemysłu Odzieżowego: ZPO Dana, ZPO Odra, Zakłady budowlane: KBO 1, SPO 2 i Stocznia Szczecińska oficjalnie zlikwidowana głosami Platformy Obywatelskiej, gdzie cały projekt w Sejmie przedstawiał Sławomir Nitras, a która dopiero teraz się odradza. Co mamy w zamian? Małe przedsiębiorstwa, które nie przynoszą za wiele podatku z CIT-u. Jaki mamy wizerunek miasta? W tej chwili nie mamy żadnej uchwały krajobrazowej dotyczącej np. wieszania bilbordów, plakatów, banerów. Nie ma też waliki z niszczeniem miasta. Ostatnio konferencję prasową w tej sprawie zorganizowali radni Nowoczesnej: P. Słowik i D. Jackowski. To jest świetny pomysł, który warto zrealizować i pod którym radny w 100% też się podpisuje, żeby Miasto walczyło ze wszechobecnymi bazgrołami na budynkach i nowych elewacjach. Na dzień dzisiejszy nic się z tym właściwie nie robi. Ludzie nie są wyłapywani, nie ma w Urzędzie Miasta, w Straży Miejskiej jakieś komórki do walki z tym. Budżet Obywatelski. Z roku na rok coraz mniej osób głosuje w tym Budżecie Obywatelskim i widzimy taką tendencję, że do tego Budżetu Obywatelskiego przerzucane są inwestycje, które tak na prawdę powinno realizować Miasto, o których przedstawiciele obecnej koalicji rządzącej mówili, że Miasto powinno je realizować. Nagle te inwestycje pojawiają się w SBO i są realizowane jako SBO. Do czegoś takiego nie powinno dochodzić. SBO to powinien być rzeczywiście budżet obywatelski gdzie decydują i zgłaszają, przede wszystkim swoje projekty mieszkańcy. Jak realizowane są inwestycje z SBO mogliśmy zobaczyć na przykładzie placu zabaw na Żelechowie przy parku Brodowskim, gdzie 2,5 mln zł dosłownie popłynęło z deszczem. To też pokazuje jak Miasto odnosi się do propozycji mieszkańców. Mieszkańcy Żelechowa postulowali, żeby zanim przystąpi się tam do inwestycji odwodnić teren. Niestety tego nie zrobiono i dzisiaj połowa inwestycji jest do remontu. Radny wyraził nadzieję, że Miasto nie będzie musiało pokrywać kosztów tylko jest to rzeczywiście ubezpieczone. Pan Prezydent w ostatnim wywiadzie, gdzie kręcił się w takim wielkim kółku "We Love Szczecin" z redaktorem Szczecin.pl, mówił że północne dzielnice Szczecina są cały czas upiększane. Radny stwierdził, że szkoda że nie ma wideo z przejazdu nad Odrzańką, czy z wchodzenia do kamienic na Gocławiu, Skolwieniu, Stołczynie. Zwracając się do Prezydenta, stwierdził, że te dzielnice nie są upiększane. To że trzy murale się pojawiły na Skolwinie to nie jest upiększanie całego osiedla tylko jest to jakiś mural, coś

dotatkowego. Radny poinformował, że też jest wielkim fanem patriotycznych murali ale to jest tylko jakaś mała część tego, co w tych dzielnicach należy zrobić. Kontynuując temat Północy radny przypomniał, że spalił się budynek, w którym była biblioteka na Stołczyźnie, ośrodek kultury. Od kilku miesięcy zabiega, również z Przewodniczącą Komisji ds. Kultury o to, żeby ta biblioteka dalej funkcjonowała ale nie może się tego doprosić. Budynek, który uległ spaleniowi został nie zabezpieczony właściwie i ulega degradacji, być może dlatego żeby go później wyburzyć. To też pokazuje jaki jest stan dbałości o mienie w naszym mieście. Tuż przed wyborami obecna Pani Przewodnicząca Rady Miasta z Panem Prezydentem przedstawiali program "Otwarta Północ", który miał kosztować około 200 mln zł. Niestety teraz coraz rzadziej o nim słyszymy a w ramach niego planowano np. budowę basenu przy ul. Grobla, nabrzeża w północnych dzielnicach Szczecina, bulwar spacerowy wzdłuż brzegu od ul. Wiszesława aż do Gocławia, tramwaj wodny w północnych osiedla Szczecina, remont pętli Gocław, remont Wieży Bismarcka i otaczającego go terenu zielonego. Tego wszystkiego nie ma na razie i nie zapowiada się żeby było. A w zamian mamy przetwórnę ryb, budowę centrum logistycznego, która może praktycznie zakorkować właściwie wszystkie północne dzielnice, ponieważ stan Nadodrzanek jest nie poprawiany od dziesięcioleci a wszelkie apele mieszkańców trafiają niestety w próżnię. Budowa tej drogiej inwestycji ma zostać wykonana właściwie bez konsultacji z mieszkańcami. Pan Prezydent wiele mówi o Radach Osiedli, o ich roli, o tym żeby do nich kandydować ale w przypadku tak ważnej inwestycji jaką jest budowa centrum logistycznego na Żelechowej nie było żadnych konsultacji. Radny poinformował, że w dwóch swoich interpelacjach wzywał Pana Prezydenta, urzędników, wiceprezydentów do tego aby zorganizowali spotkanie z mieszkańcami tamtych osiedli i te prośby też trafiają w różnię. Tak samo jak w próżnię trafił ostatni postulat, żeby zorganizować spotkanie z Wiceprezydentem M. Przepierą, Prezydentem P. Krzystkiem lub jakimkolwiek urzędnikami miejskimi na temat budowy przetworni ryb. To jest też element stanu naszej gminy. Jedyne spotkanie jakie na Skolwinie się odbyło było z przedstawicielami firmy norweskiej, która teraz też już nie chce się spotykać i odmówiła udziału w ostatnim spotkaniu. Nie było tam też żadnych urzędników, była tylko Pani R. Łażewska jako przedstawicielka tamtejszej Rady Osiedla. To jest obrzydliwe traktowanie mieszkańców, brak realizacji ich potrzeb, brak wsłuchiwania się w ich potrzeby. Radny stwierdził, iż rozumie, że być może po tamtych dzielnicach Pan Prezydent nie jeździ i zostaje zawsze na Warszewie ładnie wyremontowanym, z ładnymi drogami ale warto przejechać się Nadodrzaną, warto zobaczyć jak w ciągu dnia wygląda, już w tej chwili, tam ruch ciężarówek, jak też wyglądają kamienice, o czym wspominał mec. Sochański. Wchodząc do miejskich kamienic wrażenie jest jak byśmy przenieśli się do Sarajewa po wojnie. Stan jest tragiczny. To są popalone kamienice, toalety na półpiętrach, w mieszkaniach nie ma w ogóle pryszniców, nie ma wanien, ci ludzie nie mają jak się myć. Niepełnosprawne osoby o kulach muszą schodzić schodami, żeby skorzystać z toalety. To są priorytety miasta a nie budowa basenu za pół miliarda.

M. Ussarz – radny stwierdził, że młodzi ludzie powinni być przyszłością Szczecina Obecnie w Szczecinie jest 35 tys. studentów a jeszcze w 2015 r. było ich 50 tys. Jaka ofertę ma Pan Prezydent dla Szczecina, żeby to miasto przestało się tak wyludniać? Mamy takie programy jak "Dom dla absolwenta" w ramach którego podpisano zaledwie 21 umów. Dom dla studenta zapewnia jedynie 96 miejsc dla studentów. To oznacza, że niecałe 0,03 % studentów może skorzystać z tej oferty. Radny zwrócił uwagę także na ilość przyznawanych stypendiów. W 2018 r. przyznano pięć stypendiów. W ramach programu stypendialnego najlepszych absolwentów szkół średnich przyznano 15 stypendiów.

M. Chabior – poinformował, że chciałby się odnieść do Planu gospodarki niskoemisyjnej, który jest pkt. 3.9 w Raporcie. Zwrócił uwagę, że w Planie gospodarki niskoemisyjnej przyjętej Uchwałą w 2015 r., termomodernizacja została wymieniona 111 razy a w 2018 r. w wyniku aktualizacji termomodernizacja pojawiła się 351 razy, w omawianym Raporcie nie ma natomiast ani słowa o termomodernizacji. Jest adnotacja, że: *"Gmina Miasto Szczecin podjęła działania ukierunkowane na aktualizację listy działań ujętych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin. Tym samym zwrócono się do zainteresowanych instytucji, przedsiębiorców oraz wspólnot mieszkaniowych zamierzających realizować projekt z zakresu gospodarki niskoemisyjnej o zgłaszanie planowanych przedsięwzięć do PGN."* Radny uznał, że już dawno to powinno być zrobione, bo Miasto może się pochwalić tymi działaniami, które m.in. prowadzą spółdzielnie mieszkaniowe, ponieważ większość budynków została docieplona. W planie powinny być też wskazane niezbędne termomodernizacje w budynkach użyteczności publicznej: szkołach, przedszkolach, ponieważ koszty ogrzewania są gigantyczne np. w CKS jak informował dyrektor wynoszą 100.000 zł, bo budynek jest niedocieplony. Informacje zawarte w Raporcie dotyczą kwestii zwiększenia energooszczędności, a działania takie jak modernizacja oświetlenia miejskiego, zakup autobusów elektrycznych, które są wysoce kosztowne, tak naprawdę nie mają wpływu na rzeczywiste zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza. Przy zakupie 50 autobusów ten efekt jest po prostu znikomy. Największy efekt uzyskuje się takimi działaniami, które przyczynią się do tego by jak najmniejsza ilość budynków była ogrzewana węglem, czy miałem węglowym. Mieszkańcy wszystkich osiedli odczuwają problem domków jednorodzinnych, które ogrzewane są "byłe czym". Niezbędne jest wprowadzenie do Raportu informacji dotyczącej tego, co już zostało zrobione przez spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty i aktualizacja Planu gospodarki niskoemisyjnej w zakresie termomodernizacji.

W. Dzikowski - zwrócił uwagę, że mówimy o Raporcie za 2018 rok. Do października 2018 r. i przez cały rok Klub Prawa i Sprawiedliwości wspierał działania Bezpartyjnych i Prezydenta, dlatego to co dziś mówią radni PiS w formie zarzutu jest po części winą radnych PiS poprzedniej kadencji. Rada Miasta jako organ stanowiący miała prawo również wносить różnego rodzaju wnioski, sugerować, prowadzić politykę Miasta. Członek Klubu PiS zasiadający dziś w Radzie Miasta był Zastępcą Prezydenta odpowiedzialnym za szereg spraw z racji swojej funkcji. Łatwo krytykować i łatwo mówić. Jako przykład podał kwestię ustawienia nowej stępki pod budowę statku, która miała być początkiem nowej stoczni a jak się okazało była to chwilowa propaganda, pi-ar Rządu i nic więcej się nie wydarzyło. Reforma oświaty to kolejne "kukułcze" jajo podrzucone samorządom. Jesteśmy w sporze zbiorowym z Rządem i pieniądze które moglibyśmy inwestować ich po prostu nie ma. Zwrócił uwagę, że dziś zabierają głos radni, którzy nie mają doświadczenia i nie zasiadali dotychczas w Radzie Miasta. Zaapelował o trochę rozważań, kultury. Za rok ponownie będziemy rozmawiać o Raporcie za rok 2019 i stwierdził, że cieszy się, że już nie współpracuje z Klubem PiS.

M. Żylik – uznał, że jego jako mieszkańca Szczecina zawsze boli, kiedy radny D. Matecki mówi, że nasze miasto jest brudne, zanieczyszczone, pełne graffiti itd. Stwierdził, że w Berlinie graffiti jest wszędzie nie mówiąc już o takich miastach jak Lizbona. W porównaniu z tymi miastami Szczecin jest super czystym miastem. jest pełen szacunku dla władz Szczecina. Zapytał, czy radny D. Matecki wie gdzie znajduje się w Szczecinie graffiti "100 lat Niepodległej", które powstało dzięki staraniom młodych ludzi jednej ze szkół szczecińskich. Radny stwierdził, iż oczekiwałby od radnych PiS nie krytyki ale wsparcia w tworzeniu uchwał, które podnoszą rangę Miasta Szczecin.

M. Chabior – uznał, że każda krytyka jest potrzebna a swojej wypowiedzi nie uważa za krytykę tego co się działo w 2018 roku. Jego uwaga dotyczyła tego czego zabrakło w Raporcie o czym warto było napisać i czym można było się pochwalić, bo dzięki ociepleniu budynków mamy zmniejszoną emisję. Radny uznał, że w wypowiedziach radnego D. Mateckiego i M. Ussarza znalazły się słuszne zarzuty, które tak naprawdę są problemami wszystkich miast. Każdą rzecz, którą się robi można zrobić lepiej, w związku z tym takie uwagi są potrzebne po to by później, w dalszym planowaniu tych błędów się wystrzegać. Szczecin niestety ma problemy demograficzne. Stało się niestety tak, że cały przemysł w Szczecinie padł i powstało całe mnóstwo firm jednoosobowych, które nic nie wnoszą dla miasta. Jest to problem i takie kwestie w Raporcie powinny się pojawić, bo to pomaga później w planowaniu. Radny zwrócił się z prośbą aby ten raport jak najszybciej został dopracowany lub powstała jakaś korekta.

U. Pańska – podziękowała Prezydentowi za przedstawienie informacji istotnych przede wszystkim dla mieszkańców. Nawiązując do wypowiedzi radnego B. Sochańskiego przychyliła się od opinii, że brak jest debat i uczymy się tej obywatelskości, po wielu latach niewoli i czasów PRL. Na pewno te procesy mogą być zapisywane w różnych strategiach, jednak budowanie postaw wśród ludzi jest procesem bardzo złożonym i bardzo trudnym. Mimo to jest tu wyraźny postęp i różnie mieszkańcy artykułują swoje potrzeby, różnie podchodzą do propozycji jakie Prezydent, czy też Rada Miasta składa. Zwróciła uwagę, że jeżeli mieszkańcy zwracali się o udzielenie głosu na sesji taki głos był udzielany. Na pewno przygotowanie się i odnoszenie do konstruktywnej krytyki jest jak najbardziej potrzebne i zasadne. Radna stwierdziła, że w ostatnich dwóch kadencjach, zarówno jej klub jak i ona sama starała się konstruktywnie podchodzić do tego, co w mieście się dzieje. Radna zwróciła uwagę, że Klub KO nie ma swojego przedstawiciela we władzy wykonawczej w postaci Zastępcy Prezydenta ale wspiera Pana Prezydenta, widzi te słabe strony. Radna poinformowała, że jako nauczyciel obawia się tego, co będzie w kolejnych latach. Martwi się bardzo tym, że duże pieniądze zostały wydane na reformę edukacji, bo można było ją zmodyfikować i inaczej przeprowadzić a kwotę 68 mln zł przeznaczyć na północne dzielnice, o które wszyscy radni tak zabiegają. Nie może być tak, że w XXI wieku w naszym mieście są mieszkania, gdzie wychodki są na zewnątrz i na półpiętrze i to trzeba zmieniać w miarę możliwości. Żeby te pieniądze były, to nie może być tak, że Rząd zabiera Prezydentowi część dochodów z PIT i nie wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja z podwyżkami dla nauczycieli. Tak jak zauważył to radny B. Sochański ubywa mieszkańców w wieku produkcyjnym. Jak nauczyciel, pracownik pomocy społecznej, pracownicy kultury, jak mamy żyć kiedy te płace są bardzo niskie. Powinniśmy dbać o ludzi, którzy chcą pracować i nie uczyć tego, że można dostać pieniądze za nic. To właśnie czynny, aktywny człowiek a szczególnie kobieta powinna o tym pamiętać, żeby aktywnie pracować, bo wypracowujemy wspólne dobro i powinniśmy wszyscy się aktywnie włączać. Radna przypomniała, że każdy projekt uchwały może być opiniowany przez mieszkańców ale niestety jest praktycznie zero komentarzy. Zwróciła uwagę, że po to są wykonywane badania i zlecane raporty wybitnym naukowcom, które na pewno wpływają na politykę, która jest realizowana w Mieście. Jeżeli są jakieś mocniejsze obszary, które trzeba wspierać mieszkańców to jesteśmy na to otwarci i na pewno w debacie z Prezydentem będziemy to podnosić. Mówienie jedynie w sensie negatywnym z pewnością nic nie daje oprócz budowania sobie wizerunku osoby, która nagle po ośmiu latach chce bronić tego, co sama zabalaganiała.

J. Balicka - stwierdziła, że chciałaby bardzo krótko odnieść się do niewiedzy radnego D. Mateckiego. Poinformowała, że na tej sali w Klubie Prawa

i Sprawiedliwości jest osoba, która w ubiegłym roku bardzo broniła murali, czy innych malowideł. Jest to Pan Marcin Pawlicki. Radna zapamiętała to, ponieważ wspólnie z nim broniła sprawy murali pod Trasą Zamkową i na jej liczne zapytania otrzymała odpowiedź, że te murale będą zadbane. W tej chwili w Biurze Architekta Miasta jest przygotowany plan tzw. legalnych miejsc na murale.

D. Matecki - zwrócił uwagę, że mural jest to część kultury, część sztuki, czyli coś ładnego, namalowanego najczęściej przez osoby które potrafią dobrze rysować. Czym innym jest zwykły bazgroł, narysowanie swojej ksywki na nowej elewacji. To jest wandalizm a nie sztuka.

B. Baran – podziękował Prezydentowi za przedstawiony Raport, w formie skrótowej co obrazuje sytuację naszego miasta. Dwie dane zwróciły uwagę radnego. Jesteśmy trzecim, pod względem powierzchni, miastem w kraju. Z tego wynika wnioski, o którym Pan Prezydent wspomniał, że Miasto ponosi ogromne koszty budowy infrastruktury na odległych osiedlach. Ostatnio zaczęliśmy budowę osiedla "Złote kłosa" za Załomiem, dokładnie 20 km od Bramy Portowej. To osiedle trzeba będzie skomunikować, czyli stworzyć infrastrukturę. W naszym interesie jest żebyśmy budowali jak najwięcej w Centrum albo blisko Centrum, bo to zmniejsza koszty. Drugi wskaźnik to 35 000 studentów w Mieście Szczecin. Radny poinformował, że już od paru lat jest emerytowanym pracownikiem Uniwersytetu, ale wtedy sam Uniwersytet Szczeciński miał 37 000 studentów, rektorem wtedy był prof. Zdzisław Chmielewski. W Szczecinie mamy około 6 800 uczniów, którzy nie są mieszkańcami Szczecina. To jest kilka dużych szkół. Dzięki Bogu w tym roku nagrody Prezydenckie otrzymali także uczniowie, którzy nie są mieszkańcami Szczecina, co radny przyjął z ogromną satysfakcją. Trzeba robić wszystko aby ci uczniowie, którzy będą kończyć nasze szkoły, chcieli studiować także u nas. W związku z tym powinniśmy robić wszystko, żeby wprowadzić politykę atrakcyjną dla młodych ludzi, bo istotnie jest tak jak wspomniał radny B. Sochański, ubywa nam tych młodych ludzi w wieku produkcyjnym, i to jest problem Miasta Szczecin na przyszłość. Radny stwierdził, że jak słucha radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy przez 8 lat rządili tym miastem z radnymi Bezpartyjnymi i Prezydentem a teraz przedstawiają obraz Szczecina w ruinie, to przypomina się sytuacja w skali kraju jednej z kampanii wyborczych, kiedy miliony Polaków uwierzyły, że Polska jest w ruinie. Szczecin jest pięknym miastem i się rozwija.

P. Słowik – zachęcił radnych PiS do działania a nie tylko krytykowania, bo rola opozycji nie sprowadza się tylko do krytykowania, można też działać. Radny zgodził się, że mowa była nie o muralach a aktach wandalizmu na elewacjach budynków i z tym mamy problem i trzeba z tym walczyć, ale możemy z tym walczyć wszyscy niezależnie od opcji politycznej. Poinformował, że razem z radną D. Jackowski był na policji i zgłaszał o tym przestępstwie, i będzie kontynuował ten temat.

P. Krzystek – Prezydent Miasta podziękował za wszystkie zgłoszone uwagi, którym przysłuchiwał się z uwagą. Rzeczywiście debatujemy nad Raportem po raz pierwszy, dlatego ma wrażenie, że były mylone pojęcia Raportu i Strategii. My dzisiaj nie debatujemy nad Strategią Miasta Szczecina, debatujemy nad Raportem, czyli dokumentem który pokazuje, odzwierciedla pewien stan faktyczny i oczywiście nie we wszystkich aspektach. Gdybyśmy chcieli poruszyć wszystkie aspekty to ten Raport musiał by być dziesięć razy grubszy, nawet grubszy od książki, która stanowi budżet Miasta Szczecina. Być może dlatego niektóre aspekty nie zostały poruszone czy dogłębnie przeanalizowane, za co Prezydent przeprosił. Być może kolejne rzeczy, w kolejnych raportach będą wprowadzane w sposób głębszy ale w założeniu miał być to obraz pozwalający spojrzeć na Szczecin trochę "z lotu

ptaka", czyli spojrzenie nie takie szczegółowe, na poszczególne aspekty, ale bardziej z oddali ale też pozbawione takich aspektów emocjonalnych. Prezydent uznał, że chciałby bardziej skupić się na faktach, bo fakty są takie, że największym problemem, co potwierdzają sami radni, jest problem demografii. To, że społeczeństwo polskie się starzeje, to jest faktem, starzeje się w każdym mieście. Oczywiście niektóre miasta typu Warszawa, które zasysają cały czas z zewnątrz osoby, są w sytuacji troszeczkę lepszej pod tym względem. My jesteśmy w sytuacji trochę gorszej, ale też w skali innych dużych polskich miast t.j. Łódź, Katowice wypadamy nieco lepiej. Nie wątpliwie to jest element nad którym trzeba pracować. Co do liczby studentów Prezydent zwrócił uwagę, że liczba studentów spadła w całej Polsce. Student to nie jest towar, który da się wyprodukować z dnia na dzień, tylko to jest efekt całego cyklu edukacyjnego. My już dzisiaj wiemy ile dokładnie studentów będzie za 20 lat, dlatego, że ci studenci mniej więcej teraz się rodzą. Oczywiście można myśleć o poprawianiu demografii przez włączanie innych podmiotów, ale my stawiamy na współpracę z innymi podmiotami i naszymi sąsiadami a nie na aneksję. Takie przypadki w historii już były, że pewien naród powiększał się po przez aneksje, robił to bardzo skutecznie metodami nie siłowymi a potem siłowymi. Jak to się skończyło, to historia nas tego nauczyła. Nam chodzi o współpracę a nie o wchłanianie poszczególnych elementów i poprawienie sobie statystyki. Przecież przez to, że wchłoniliśmy sąsiednią gminę, to mieszkańców Rzeczypospolitej nie przybędzie. Polska potrzebuje młodego pokolenia, potrzebuje dzieci. Jesteśmy w sytuacji gospodarczej na tyle dobrej jak nigdy dotąd, że ta liczba dzieci mogłaby być spokojnie większa. Oczywiście działania Szczecina ku temu zmierzają. Choćby cały program związany z bonem żłobkowym, to że jesteśmy w trakcie budowy pięciu przedszkoli, to są elementy, które budują potencjał dla młodych rodzin, żeby im pokazać, że Szczecin jest fajnym miastem do życia, żeby chcieli tutaj przyjechać. Patrząc na liczby uczniów w szkołach widzimy, że tych studentów za chwilę więcej nie będzie. Te czasy 70.000 studentów już minęły, dlatego bo to był okres po PRL-owski, gdzie ludzie uzupełniali wykształcenie. Połowa studentów, to byli studenci studiów zaocznych, bo to oznaczało awans, dodatkowe możliwości. Jeżeli chodzi o dostępność komunikacyjną Szczecina Prezydent uznał, że była to ocena bardzo subiektywna. Trzeba popatrzeć na fakty z jakimi mamy do czynienia. W tej chwili, porównując do tego co było 15 lat ,czy 10 lat temu, to komunikacja publiczna w Szczecinie, choćby autobusowa, opiera się w 95% na autobusach niskopodłogowych, czyli dostępność dla osób niepełnosprawnych wzrosła. Jeżeli chodzi o liczby bezwzględne, to w ciągu 10 lat zwiększyliśmy liczbę wozokilometrów z 23.600.000 do prawie 27.000.000, czyli o ponad 10%. Oznacza to, że nowe osiedla komunikujemy, że robimy to dużym wysiłkiem finansowym miasta. Prezydent przypomniał, że ostatnia korekta cen biletów komunikacji publicznej nastąpiła w 2008 r. Patrząc na kwestie komunikacyjne jesteśmy o duży krok do przodu. Prezydent poinformował, że w 2009 r. mieliśmy 3740 maturzystów a w tym roku 2830, to jest tendencja ogólnopolska, to są fakty. Z problemem studentów będą się borykały wszystkie uczelnie, może poza tymi najbardziej topowymi w Polsce i medycznymi, które zawsze cieszyły się dużym powodzeniem. Co do dostępności Szczecina z zewnątrz, to tutaj jest wielkie zadanie Rządu. Prezydent zapewnił, że zabiega od wielu lat o to, żeby powstało obejście zachodnie Szczecina, żeby trochę rozkorkowało nasze miasto, szczególnie w kierunku Prawo-, Lewobrzeża, bo część samochodów mogło by spokojnie przejechać na drogi szybkiego ruchu. Prezydent poinformował, że proponuje Rządowi budowę Zakładów Chemicznych Police 2, ale to pozostaje bez odpowiedzi. Propozycje konkretnych rozwiązań odsyła się na zasadzie zapłaćcie za to sami. Jeżeli ktoś buduje wielką fabrykę za miliardy i nie ma jednej złotówki na budowę dróg dojazdowych do tej fabryki, to pytanie kto układa ten biznesplan i jaka jest logika w tym wszystkim zachowana. Gdy kończyła się wojna w Stanach Zjednoczonych w 1945 r.

w przemyśle pracowało 70% ludzi czynnych zawodowo, obecnie pracuje około 10%. Tak się zmieniła gospodarka i tak się zmienia gospodarka Szczecina. Gdy popatrzymy na ten wielki przemysł, który był, on już nigdzie w Europie się nie odradza. Odradzają się innego rodzaju działalności i takie przykłady mamy w Szczecinie. Czy lepiej mieć firmy duże czy małe? To jest oczywiście kwestia dyskusji. Wiadomo, że jak ma się monopolistę typu Orlen, KGHM, to korzyści są ewidentne. Prezydent przypomniał, że Szczecin miał jednego dużego przedsiębiorcę w postaci Stoczni Szczecińskiej, której upadek jeden i drugi, motywowany w jednym i drugim przypadku po części względami politycznymi, kosztował nas bardzo wiele. Na szczęście tą przestrzeń ogarnęli prywatni przedsiębiorcy. Są takie przykłady ludzi, którzy pracowali w Stoczni a później pozakładali firmy na najwyższym poziomie technologicznym. Może nie są to wielkie firmy ale przynoszą stabilny przychód, dają dobre miejsca pracy i są źródłem podatków dla Szczecina, za to bardzo mocno ich cenimy. Wracając do kwestii studentów Prezydent zwrócił uwagę, że to uczelnie przede wszystkim budują swoją ofertę. Przecież nikt nie jedzie studiować do Warszawy tylko jedzie studiować na Uniwersytet Warszawski, Politechnikę Warszawską. Miasto jest tylko saporciem i nasze programy, choćby stypendialne, to są programy nie dla każdego studenta, tylko są dla najlepszych z najlepszych. Premiujemy tylko tych którzy robią coś więcej, realizują również jakieś cele Miasta, stąd np. nagrody architektoniczne, bo one są w jakiejś mierze związane ze Szczecinem. To jest nasz cel. Nigdy nie zakładaliśmy, że będziemy każdemu studentowi wypacali stypendium, to nie jest program 500+ dla studenta. Nota bene warto by było aby program 500+ dotyczył także studenta, bo akurat w przypadku tej grupy rodzice obciążeni są dużymi kosztami, natomiast nie ma żadnego wsparcia rządowego, bo 500+ kończy się na 18 r.ż. czyli nie zachęca do studiowania. Odnosząc się do kwestii uchwały krajobrazowej Prezydent zaapelował o przypomnienie sobie osoby, która blokowała tą uchwałę. Uchwała jest gotowa od dłuższego czasu tylko nie było woli politycznej, proszę sobie odpowiedzieć na pytanie kto odpowiadał za to, i wtedy będzie wiadomo dlaczego od jakiegoś czasu nie możemy uporządkować przestrzeni publicznej w mieście.

Piotr Misilo – Poseł na Sejm RP podziękował Panu Prezydentowi za tą dyskusję i wyraził nadzieję, że to będzie taki znakomity obyczaj już co roku, bo tej debaty niewątpliwie brakuje i Szczecinianie na każdą następną odpowiedzą już większą interakcją, pewnie oglądają obrady w Internecie i dowiedzą się, że jest taka możliwość z dzisiejszych informacji prasowych. Poinformował, że chciałby się odnieść krótko do trzech aspektów, o których mówił Pan Prezydent i o których mówili radni, dlatego że ma nadzieję, iż będzie wyrazicielem opinii wszystkich parlamentarzystów, przynajmniej z Koalicji Obywatelskiej. Poseł odnosząc się do kwestii dostępu komunikacyjnego poinformował, że od roku na zespole parlamentarnym, czy też w Komisji Infrastruktury walczy o to aby ta dostępność komunikacyjna poprzez PKP i loty LOT-em była zdecydowanie większa. Jak wiadomo do Rzeszowa, miasta które liczy sobie 250 tys. mieszkańców, jest 6 połączeń dziennie, do Szczecina tylko 3 a są one przeładowane. Poseł apelował razem z kolegami i koleżankami do Prezesa LOT-u i Ministra Infrastruktury aby zwiększył te loty, szczególnie po tym jak Ryanair zrezygnował z obsługi tych połączeń. Do dzisiaj tego nie ma. Podobnie było z interpelacjami do PKP. Jak wiadomo podróż pociągiem na trasie Szczecin - Warszawa to 8 godzin, tych pociągów jest bardzo mało i tutaj Poseł nie dostał żadnej odpowiedzi i nie wiadomo kiedy to się zdarzy. Jest wielki apel do radnych Prawa i Sprawiedliwości, do radnego D. Mateckiego może mógłby porozmawiać z kolegami z PiS aby zachcieli spojrzeć łaskawiej na nasze miasto i cały region, bo na sesji mówi o dostępności infrastrukturalnej a rządzący PiS tę dostępność utrudnia. Drugi aspekt również ważny to demografia, która martwi wszystkich. Dwa tygodnie temu w sejmie Poseł Misilo miał

przyjemność i zaszczyt, razem z Panią Małgorzatą Rozenek-Majdan apelować do Prezesa Kaczyńskiego, aby zechciał przywrócić program finansowania in vitro. Mówi się o braku nowych urodzeń albo o małej ich liczbie. Poseł uznał, że gdyby udało się ten program przywrócić, to ten niż demograficzny miałby szansę przestać być niżem. Uznał, że potężne zadanie czeka polityków Prawa i Sprawiedliwości, bo rozumie grę polityczną i czym innym jest opowiadanie na sesji bajek i dokuczanie radnym i Prezydentowi a czym innym jest wcielanie dobrych pomysłów w czyny i to jest miejsce na ten lobbing, na który powinni radni PiS się dla dobra szczecinian i całego województwa zgodzić. Poseł wyraził nadzieję, że od tego roku, co roku ta dyskusja będzie tylko żywsza i będzie zajmować więcej mieszkańców.

D. Matecki - at vocem stwierdził, że Pan Prezydent mówił o żłobkach a mamy 8 żłobków publicznych w naszym mieście a rodzice 1500 dzieci czekają rok na miejsce. Bon o którym wspomniał Prezydent otrzymuje obecnie 450 osób a jest to tak sformalizowane, że właściwie ludzie nie mają do tego dostępu. To nie jest miasto przyjazne rodzinie na chwilę obecną. Miasta, które mają o połowę mniej mieszkańców mają więcej żłobków publicznych. Zwracając się do Posła Misilo zapytał, ile Poseł wydał na przeloty do Warszawy, ponieważ wydał więcej w ciągu 3 i pół roku niż dostał diety, więc chyba nie może się martwić o te przeloty i połączenia komunikacyjne . Pan Poseł wspomniał, że jest to ogromne zadanie dla Rządu PiS, radny uznał, że przez następne 8 i pół roku a może i dłużej, Rząd Prawa i Sprawiedliwości na pewno doprowadzi do szybszego połączenia pomiędzy Warszawą a Szczecinem oraz wprowadzi dodatkowe połączenia lotnicze.

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu radnych PO zawnioskował o 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (190/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 190/19

za – 18 przeciw - 7 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania. Uchwała Nr VIII/229/19 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2018 rok.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta przedstawił i omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.

Sprawozdanie finansowe Miasta stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Rada zapoznała się ze Stanowiskiem i Wnioskiem Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 18 do protokołu). Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie absolutorium za rok 2018 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

L. Duklanowski - poinformował, że Komisja Rewizyjna składająca się z 5 osób podjęła Stanowisko i Wniosek. 4 osoby głosowały za nie udzieleniem absolutorium, jedna osoba była przeciwna, jednej osoby na posiedzeniu w dniu 5 czerwca na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Skarbnika Miasta stwierdził, że Komisja Rewizyjna wykazała, na podstawie dokumentów które otrzymała, że zadłużenie na dzień 31 grudnia 2018 r. wyniosło 1.192.301.201 zł. Deficyt wykonano na niższym poziomie 255.119.066 zł. Radny uznał, że negatywnym zjawiskiem było zadłużenie prawie na 1.200.000.000 zł. Stan należności wymagalnych wyniósł na koniec 2018 r. 438.405.000, co stanowi niemal 20% dochodów Gminy. Ten stan należności wymagalnych wzrósł o prawie 4%, to stwarza niebezpieczną sytuację, kiedy Miasto nie potrafi odzyskiwać kwot należnych dla Miasta. Wykonanie inwestycji na poziomie 82% pokazuje, że jednak w wielu wypadkach było to zbyt optymistyczne podejście i nie jest to, jak przedstawiał to Skarbnik, jeden z wyższych wskaźników, ponieważ w przeszłości inwestycje sięgały 30% całego budżetu. Radny poinformował, że chciałby wskazać jak Komisja Rewizyjna to wykazywała, pewne nieprawidłowości, które zaistniały w wykonaniu budżetu. Wyjątkowo bezzasadne było działanie dotyczące gospodarki deszczowej. Odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Miasta zwrócił uwagę, że Pan Prezydent Pawlicki odpowiedzialny za gospodarkę odpadami, czy gospodarkę deszczową odpowiadał za bieżącą działalność a nie za działalność inwestycyjną w tym zakresie. Inwestycje związane z gospodarką deszczową zrealizowano na poziomie 30%. Plan był 2.606.000, zwiększono na koniec roku do poziomu 2.306.000 a wykonano 1.853.000, czyli było to działanie irracjonalne. Radny stwierdził, iż rozumie, iż może to wynikać ze spraw związanych z przetargami, dlatego więc na koniec grudnia podnoszono tą wartość? W programie gospodarki deszczowej znaczna część pozycji, która była wpisana w wydatkach majątkowych, to były wydatki bieżące np. wymiany pokryw na kanalizacji deszczowej, czyszczenie przepustów deszczowych, i to jest nieprawidłowe. Radny zwrócił także uwagę na konkretne zapisy zawarte w budżecie. W dziale 630, na stronie 184, dynamika wykonania

w zakresie kar umownych wynosi 8.882.987. W 2017 r. wykonanie było 0, w 2018 r. 7.106 i ktoś wykonał nieprawidłowy rachunek. Radny stwierdził, iż wie że Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiedziała się pozytywnie natomiast członkowie Komisji nie, którzy nie byli radnymi w poprzedniej kadencji. Radny poinformował, że nawet wtedy gdy popierał działania Pana Prezydenta, dwie kadencje wstecz, kiedy Pan Prezydent wyraził zgodę na to, że Prawo i Sprawiedliwość może go popierać, to też często zwracano uwagę, że wiele rzeczy jest wykonywanych nieprawidłowo. Radny wrócił do kwestii gospodarki wodno kanalizacyjnej. Kanalizacja w Mieście Szczecin jest zaniedbana, przy głównych ulica takich jak np. ulica Mickiewicza nie ma kanalizacji deszczowej są tylko studzienne, które liczą prawie 100 lat i nie odbierają wody. W dziale 853 w dochodach majątkowych "Pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej" znajduje się zadanie: "Reaktywacja poprzez certyfikację odnowienie nieaktualnych uprawnień spawalniczych szansą na podniesienie poziomu atrakcyjności pracownika na zachodniopomorski rynku pracy" - na 2018 r. zaplanowano 5 zł a wykonano 6 zł. Radny uznał taki zapis w budżecie za żart. Kolejna pozycja w wydatkach bieżących "Ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami", pozycja "Pomnik pamięci tych, którzy zdobywali Szczecin - ul. Nehringa". Rady zwrócił uwagę, że Szczecina nikt nie zdobywał, bo miasto zostało opuszczone przez Niemców, a na likwidację tego szkaradztwa zapisano 321.529 zł. Jest to wykonane z prętów zbrojeniowych i betonu, wykonał to jakiś przodownik pracy i na likwidację tego zaplanowano 320 tys. zł? Wykonanie 41.000 zł i rzeczywiście tyle mogło to kosztować. Takie planowanie budżetu wskazuje na chowanie w kieszeniach pieniędzy. W dziale "Pomoc społeczna i ochrona zdrowia", pozycja "Pomoc dla repatriantów", czyli Polaków wracających po latach do kraju, plan 0 zł wykonanie 0 zł, "Pomoc dla cudzoziemców" plan 5.500 zł wykonanie 5.500 zł. Nie są to duże kwoty ale pokazuje symbolikę, jakie jest nastawienie Miasta do istotnych spraw. Wspieranie rozwoju gospodarczego", pozycja "Program wsparcia Polaków na Wschodzie" w 2018 r. plan 0 zł, wykonanie 0 zł, natomiast w 2017 r. była zapisana kwota 60.000 zł. Radny stwierdził, iż wie że fajerwerki i igrzyska są bardzo ważne natomiast to co pod ziemią też jest bardzo istotne. Stare kamionkowe rury nie spełniają żadnych warunków. Komisja Gospodarki Komunalnej była na wizji lokalnej na Niebuszewie, gdzie chodziło o miejsca parkingowe a ludzie mówili o tym, że wciąż ich woda zalewa jak pada. Oczywiście można tego nie słuchać i uważać że wszystko jest w porządku. Czytając ten budżet nie wygląda to tak ładnie. Można oczywiście przedstawić to że "szklanka jest do połowy pełna" ale można też, że "szklanka jest do połowy pusta". Rady stwierdził, że Komisja Rewizyjna z czystym sumieniem wystąpiła z wnioskiem o nie udzielenie absolutorium.

M. Żylik - poinformował, że to on jest osobą która głosowała przeciwko nie udzieleniu absolutorium i jest jedynym członkiem Komisji Rewizyjnej, który nie należy do klubu PiS. Poinformował, że był zażenowany tą Komisją, gdzie pracowano przy dokumencie, który ma 800 stron. Jego zdaniem Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przygotowane modelowo i w taki sposób aby jego zapisy były jasne dla zwykłego obywatela. Uwagi, które były omawiane na Komisji a jest ich siedem, o trzech z nich Skarbnik Miasta powiedział, że są chlubą Sprawozdania i powinniśmy się chwalić, że takie elementy w Sprawozdaniu są. Większość z tych uwag nie ma żadnego wpływu na wykonanie tego budżetu. Jeżeli na takiej ważnej Komisji na której decyduje się o absolutorium i o wykonaniu budżetu porusza się sprawy gospodarki deszczowej w kwocie 3 mln zł, czy sprawy schroniska dla zwierząt ... W ocenie radnego sprawami, które można by poruszyć i podyskutować a nie negować są należności wymagalne i kwestia podatku CIT.

7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2018 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku (166/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W imieniu Klubów i Komisji głos zabrali:

L. Tyszler – Przewodniczący klubu radnych Koalicja Obywatelska poinformował, że klub będzie głosował za zatwierdzeniem wykonania budżetu oraz za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Państwo z Prawa i Sprawiedliwości dużo krytykują i wytykają błędy, może i słusznie. Jednak radny chciałby przypomnieć, że z czystym sumieniem głosowali za tym budżetem i za jego zapisami. Czy to źle? Nie, byliście państwo koalicjantami. Na sali siedzi były Zastępca Prezydenta, który odpowiadał za tą działkę a za inną nie, ale to nie prawda dlatego, że wtedy gdy zbiera się tzw. Zarząd Miasta, Prezydent i jego Zastępcy rozmawiają o różnych tematach. Z pewnością, jeżeli się widziało te błędy można było zwrócić uwagę, po to żeby wspólnie, razem robić dobrze a nie źle. Wygląda na to, że zachowywali się Państwo w tamtej kadencji jak trzy przysłowiowe japońskie małpki: nie widzę nic złego, nie mówię nic złego i nie słyszę nic złego. W tym momencie zmieniacie Państwo zdanie. Oczywiście nowi radni mogą powiedzieć, nas nie było, radny L. Duklanowski powie nie było mnie w tamtej kadencji. Natomiast są też tacy radni, którzy byli w tamtej kadencji. W jakiej sytuacji Państwo ich stawiacie, tych swoich kolegów i koleżanki, którzy współzadzili Miastem, budowali ten budżet, którzy jak się słyszy, pomylili się? Radny stwierdził, że pamięta taką sytuację, kiedy jako opozycja próbował nie przyznawać absolutorium. Wtedy od prawników usłyszeli, że jest to sytuacja nie możliwa, dlatego, że jeżeli słupki się zgadzają, jeżeli RIO zatwierdzi wykonanie budżetu, to nie ma takiej możliwości żeby podjąć decyzję o nie udzieleniu absolutorium. Tłumaczono, że jeżeli nawet zostanie podjęta taka uchwała, to uchyli ją Wojewoda, bo będzie niezgodna z przepisami prawa. Dzisiaj słyszy, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozwoliła podjąć Komisji Rewizyjnej uchwałę wbrew temu, że budżet został zatwierdzony. Radny stwierdził, iż zastanawia się co takiego się zmieniło? Co się okazuje, że od tamtej pory zmienił się jedynie Rząd i nastawienie Rządu to organów takich jak RIO. Rady poinformował, że nie będzie bronił samego wykonania budżetu, bo była to robota Prawa i Sprawiedliwości. Sam Pan Prezydent widzi, jak po profity to razem a jak trzeba do oceny stanąć, to już się nie znamy.

P. Bartnik – Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformował, że z punktu widzenia prawa Komisja nie opiniowała tego projektu, co nie znaczy że się nim nie zajmowała. Zajmowała się nim na dwóch posiedzeniach dosyć wnikliwie i w trakcie dyskusji w sprawie wydatków inwestycyjnych, ale także w sprawie wydatków bieżących, ze Skarbnikiem i jego służbami, po za różnymi pretensjami i uwagami, które zawsze przy tak dużym dokumencie i tak dużym budżecie zdarzały, Komisja ds. Budżetu wprawdzie nie głosowała ale nie znalazła takich uwag na jakie wskazywała Komisja Rewizyjna.

B. Sochański – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, iż chce zabrać głos w zasadzie nie o samym Sprawozdaniu z wykonania budżetu ani nie o uchwale Komisji Rewizyjnej. Chciałby w ramach takiego apelu zwrócić się do radnych aby na tej sali zachowywali się sensownie i rozmawiali ze sobą sensownie i mówić o tym po co zgłaszają się do głosu. Poprzednio mówiliśmy o Raporcie o stanie Miasta i tak na prawdę niewielu radnych mówiło o tym Raporcie a już najmniej Poseł Misilo,

mówiąc o połączeniach lotniczych. To nie jest wyraz szacunku dla Rady Miasta jeżeli w taki sposób zabiera się głos. Za chwilę mamy głosować na temat absolutorium i wykonania sprawozdania, to po co mówimy o radnych PiS? Co mają wspólnego z wykonaniem budżetu i sprawozdania radni jakiegokolwiek formacji? Radny stwierdził, że według jego sprawozdania ten budżet nie jest dobrze wykonany. Za wykonanie budżetu odpowiada Prezydent a wszystkie zabiegi przesunięcia odpowiedzialności i jeszcze apelować do wyborców, którzy oglądają tą transmisję, jest po prostu nie poważne. Dyskutujmy w jaki sposób budżet został wykonany i podejmy na podstawie tej oceny, swoje stanowisko. Ocena wykonania budżetu, to jest również ocena planowania. To nie jest tylko ocena tego, czy ten budżet wykonujemy ale także czy żeśmy go dobrze zaplanowali. A zatem jeżeli budżet planujemy na wyrost, albo w taki sposób, że on później i tak nie może zostać wykonany, to też jest niedobrze. Radny stwierdził, że nie odpowiada mu to, że na temat budżetu Skarbnik może mówić 50 minut a przewodniczący komisji 12 minut. Uznał, że temat zachowania proporcjonalności w tej kwestii jest do dyskusji.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – zwrócił uwagę, że za chwilę radni rozstrzygną demokratycznie wszystkie projekty tj. budżet i absolutorium dla Prezydenta. Zwracając się do radnego L. Duklanowskiego poinformował, że zawsze go szanował i nie ma osoby, która by słyszała, aby w jakiś niepoehlebny sposób wypowiadał się o radnym L. Duklanowskim. Zawsze miał radnego Duklanowskiego za człowieka bardzo rozsądnego z dużym bagażem i doświadczeniem zawodowym a także w pełnieniu mandatu radnego. W życiu nie pomyślałby, że z takim doświadczeniem da się podprowadzić młodszym kolegom radnym do tego aby efektem końcowym pracy Komisji Rewizyjnej był właśnie taki wniosek.

M. Ussarz – zwracając się do Skarbnika uznał, za kuriozalne nieporozumienie, że jeżeli dokonano kilkakrotnie zmiany w budżecie Miasta, także pod koniec roku w grudniu, to budżet powinien być wykonany w 100%. Kiedy porównamy wydatki Miasta z budżetu przyjętego na początku roku do wykonanego budżetu, to realizacja wydatków jest zaledwie na poziomie 89%, aż 310 mln nie zostało wykorzystanych za co moglibyśmy m.in. zakupić Aquapark. Te 310 mln, które nie zostały zrealizowane głównie w inwestycjach, teraz za nie będziemy płacić o wiele więcej. Jak wiemy ceny idą w górę i ponosimy tego kolosalne koszty. Wydatki majątkowe najgorzej wyglądały w gospodarce komunalnej 72,4%. Gdy porównamy to z przyjętym już budżetem na początku roku, to byłoby wykonane w zaledwie 55%. Kiepsko wyglądają także inwestycje w transporcie i komunikacji - 77% wydatków majątkowych zostało zrealizowane i także gdy to porównamy z przyjętym budżetem na początku roku to byłoby 58%. W gospodarce komunalnej niestety najgorzej wypada wspomniana już gospodarka deszczowa. Mamy tego efekty, że Szczecin jest zalewany, ponieważ większość inwestycji w zeszłym roku nie została wykonana. Radny zapytał, w jakim celu zwiększono środki na gospodarkę deszczową z 2,6 mln zł do kwoty 3,4 mln, po aż trzech poprawkach, skoro zrealizowano zaledwie 1,8 mln? W przypadku większości inwestycji nie zrealizowanych w objaśnieniach pada stwierdzenie, że *"w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w dokumentacji polegającej na zwiększeniu zakresu sieci objętej przebudową w 2018 r. przeprowadzono tylko prace projektowe w ramach obowiązującej gwarancji. Realizacja zadania w 2019 r."* Jeżeli już wiadomo było, że na etapie projektowym nie zrealizujemy tych inwestycji, to po co była zwiększona kwota do poziomu 3,4 mln zł? Radny stwierdził, że na Komisji Rewizyjnej zabrakło osób, Zastępców Prezydenta, którzy mogli by odpowiedzieć na pytania dotyczące gospodarki deszczowej. Radny zwrócił uwagę, na wzrost przychodów z CIT o zaledwie 3% w Szczecinie, gdzie

średnia krajowa wynosi 15%. Uznał, że nie tylko programy akademickie leżą ale także rozwój i przyszłość dla młodych ludzi też zbytnio się dobrze nie ma. Jedyne firmy jakie się mogą w mieście rozwinąć to przetwórstwa ryb, to nie po to szkolimy młodych ludzi. Należy wspierać uczelnie i stwarzać ambitny rynek pracy aby zachęcić młodych żeby chcieli zostać w Szczecinie.

M. Pawlicki – uznał, że cały czas trwa atak na Komisję Rewizyjną, wyszydzanie, podśmiewanie się. Radny zwrócił uwagę, że opinia RIO w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie absolutorium za rok 2018, jest pozytywna. Za każdym razem kiedy ktokolwiek podnosi rękę na Komisję Rewizyjną i werdykt Komisji Rewizyjnej, to tak samo jak by podnosił rękę na RIO. Uznał, że ze strony Bezpartyjnych rozpoczęła już się kampania wyborcza do Parlamentu tak jak i ze strony Koalicji Obywatelskiej. Radni Prawa i Sprawiedliwości starają się przenieść dyskusję na merytoryczny poziom a nie na ogólnokrajowy i kampanijny. Uznał, że zachowanie radnych Koalicji Obywatelskiej jest wynikiem zazdrości, że będąc w koalicji z Prezydentem nie mają swojego Zastępcy Prezydenta. Może koalicja PiS z Prezydentem nie była to idealna koalicja, czasem "trzeszczała" jak to było wiadomo z doniesień medialnych a obecnie Koalicja Obywatelska nie ma nic do powiedzenia w koalicji.

D. Matecki – stwierdził, że wielokrotnie Pan Skarbnik powtarzał, że Miasto posiada bardzo dobry, bardzo bezpieczny kredyt tylko że w tym roku oficjalne zadłużenie Miasta bez spółek wyniósł 1.200.000.000 zł, za dwa lata będzie to prawie dwa miliardy, tak Rada Miasta wbrew stanowisku radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Solidarnej Polski przegłosowała. Plus zadłużenie spółek miejskich za dwa lata też wyniesie około miliarda, plus jeszcze zadłużenie Fabryki Wody kolejne 350 czy 400 mln zł. Trzy miliardy zadłużenia Miasta przy dochodach 2,5 miliarda, to chyba jest potężne zadłużenie. To co mówił Skarbnik, że per capita jesteśmy zadłużeni gdzieś w połowie stawki, to za dwa lata chyba będziemy na pierwszym miejscu, jeśli chodzi o zadłużenie przypadające na mieszkańca. Radny posiłkując się zdjęciami poinformował, że wybrał się w te rejony z których kandydował, przedstawił jak wyglądają kanalizacje odprowadzające deszcz na ul. Niemcewicza, gdzie samochody zostały podtopione. Ludzie szukali pomocy telefonując do różnych służb, nikt w ciągu kilkudziesięciu minut się nie pojawił, ludzie samodzielnie udrażniali studzienkę.

L. Duklanowski – zaapelował o porównanie w budżecie zapisów na stronie 18 i 20, różnica w planie wydatków majątkowych wynosi 1,5 mln zł. Uznał, że ten dokument został źle sporządzony. Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z tym dokumentem i z pełną świadomością podjęli decyzję o nieudzieleniu absolutorium. Uchwała RIO mówi wyraźnie, że pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium.

U. Pańska – stwierdziła, że zarzucanie Platformie Obywatelskiej, że nie rzuca się na stanowiska Zastępców Prezydenta świadczy albo o niewiedzy albo o celowym wprowadzaniu w błąd mieszkańców Miasta. Radna przypomniała, że w kadencji 2006 - 2010 kiedy Platforma Obywatelska miała bezwzględna większość w Radzie Miasta oddała Prezydentowi Miasta, jako osobie wyłonionej w bezpośrednich wyborach, możliwość dobrania sobie Zastępców, w tym jeden z nich Pan Benjamin Chochulski był osobą z Prawa i Sprawiedliwości. Na czterech Zastępców jeden był związany z Platformą Obywatelską, Pan dr Jarmoliński. Zapewniła, że Koalicji Obywatelskiej zależy na tym by funkcje Zastępców Prezydenta, czy też urzędników w mieście były merytoryczne a nie polityczne. Poinformowała, że jest szczęśliwa, że Pan Prezydent do tego grona zaprosił kobietę, bardzo merytoryczną osobę. Każdy

kto podejmuje taką funkcję lub podejmował i nie daje rady jej sprawować powinien z tego zrezygnować, nikt na siłę nikogo nie trzyma. Odnosząc się do kwestii studzienek uznała, że nie wiadomo czy jest to własność miasta czy np. spółdzielni. Mając dom obowiązek czyszczenia chodników i połowy ulicy spoczywa na właścicielu. Radna zwróciła uwagę, że budżet Miasta nie jest oderwany od rzeczywistości Państwa o czym mają prawo mówić radni, że to polityka Rządu decyduje o tym jak samorząd może realizować i wykonywać zadania.

P. Bartnik – wszyscy, którzy siedzą na tej sali są politykami i jedni drugim próbują to zarzucać. Jesteśmy politykami regionalnymi, jedni są zrzeszeni w partiach ogólnopolskich inni nie, ale polityka to nic złego, służy do tego aby realizować cele dla społeczności, w tym przypadku lokalnej. Zgłaszane kwestie dotyczące zbyt niskiego CIT, wyższego PIT-u są poruszane od zawsze. Radny podkreślił, że jednak główną bolączką jest zbyt mała subwencja, która nie pozwala Miastu utrzymać edukacji na poziomie zadawalającym, w związku z tym musimy coraz więcej pieniędzy własnych dawać żeby jakość edukacji utrzymać. Państwo się wycofuje ze swojego obowiązku, to jest problem. Radny zaapelował do radnych aby w swoich wypowiedziach mówili o budżecie.

M. Chabior – poinformował, że Ministerstwo Środowiska około roku 2012 - 2013 zaczęło pracę nad miejskimi planami adaptacji do zmian w klimacie, w miastach powyżej 100 000. Miasta, które włączyły by się do tego projektu miały dostać dodatkowe środki na gospodarkę wodno-ściekową. Niestety założenia programu, który Ministerstwo Środowiska opracowało nie były korzystne dla miast, ponieważ koszty funkcjonowania tego systemu i zatrudnienia pracowników przerzucano na miasta. Środki z tego programu nie dotarły do Szczecina z powodu nie włączenia się w tą formułę jaką przewidywało Ministerstwo Środowiska pod rządami Ministra Gawłowskiego. W tej chwili środki już mają być.

M. Żylik – w ramach sprostowania poinformował, że różnica 1,5 mln zł na jaką wskazywał radny L. Duklanowski wynika z uśrednienia wartości na wykresach.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta zgodził się że za błędy należy się wstydzić, jednak gdy pojawia się literówka w tak obszernym materiale, czy to jest powód do nie udzielenia absolutorium czy kwestionowania pracy Miasta? Ponadto te błędy nie dotyczą sprawozdań a części pogładowej przedstawianej i przygotowywanej dla radnych. Skarbnik zwrócił uwagę, że główne inwestycje, które są zapisane w budżecie i WPF są to decyzje, które zostały podjęte parę lat temu. Od paru lat nad nimi pracuje i to co ma wykonać do 2023 r. dawno zostało przegłosowane poprawiając budżety i WPF-y. Tych potrzeb inwestycyjnych jest na wiele miliardów a wykonywana jest tylko cząstka. Kiedyś postawiliśmy sobie pytanie: możemy nie iść w kredyty i robić mniej. Potrzeby inwestycyjne miasta kiedyś wyliczyła jedna agencja ratingowa na kilkadziesiąt miliardów w infrastrukturze. Dlatego są brane kredyty ale w sposób bezpieczny. Inne Miasta też będą się zadłużać żeby nie zatrzymać swoich programów inwestycyjnych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 166/19

za – 21

przeciw - 10

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2018 oraz sprawozdania

finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. Uchwała Nr VIII/230/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

7.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2018.

R. Łażewska – poddała pod głosowanie wnioski o udzielenie absolutorium

za - 21 przeciw - 10 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Uchwała Nr VIII/231/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę w obradach do godz. 15.40.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/19 – zmiany nazwy urzędowej placu w Szczecinie (Plac im. Sprawiedliwych wśród Narodów Świata)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał radny Dariusz Matecki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik - uznał że propozycja nazwy Sprawiedliwych wśród Narodów Świata jest dobrą propozycją. Osób nagrodzonych tym tytułem jest ponad 26 tysięcy na całym Świecie, z tego ponad 6700 jest Polaków. To byli ludzie bardzo odważni, w sytuacji wyjątkowej udzielali pomocy ludziom najbardziej pokrzywdzonym w historii, narażając często własne życie i swoje rodziny. Powinno się znaleźć w mieście miejsce, ulica, plac, park, miejsce zadumy Ofiar Holokaustu, bo bez Holokaustu nie byłoby Sprawiedliwych. Radny przypomniał, że w tej niepowtarzalnej historii zbrodni dokonanej na całym narodzie żydowskim, użyto wszystkich dostępnych wtedy technik i technologii by wymordować cały naród. Udało się zamordować 6 mln ludzi, z tego szacuje się około 3 milionów polskich obywateli żydowskiego pochodzenia, w tym 2 miliony dzieci. Niestety większość obozów zagłady zbrodniarzy niemieccy umieścili na terenie II Rzeczypospolitej, to nie tylko Auschwitz, to także Sobibór, Majdanek, Treblinka gdzie mordowano setki tysięcy, miliony Żydów. Radny uznał, że jesteśmy się w stanie porozumieć, że w mieście Szczecinie powinno się znaleźć godne miejsce dla ofiar Holokaustu i dla wszystkich Sprawiedliwych wśród Narodów Świata, którzy gdzie by nie byli pomagali Żydom w czasie II Wojny Światowej. Wracając do oceny Prezydenta Adamowicza stwierdził, iż był on wybitnym samorządowcem, stworzył wielki Gdańsk z wielkimi i fantastycznymi miejscami tj.: Centrum Solidarności. Był również przywódca samorządowym innych

samorządowców w naszym kraju. Był jednym z najważniejszych samorządowców. Nie jest prawdą, że nie walczył o niepodległość, bo walczył. Pan Adamowicz brał udział w protestach by upadł PRL, brał udział w walce na Uniwersytecie Gdańskim w ramach nielegalnego Zrzeszenia Studentów. Po tym jak komunizm upadł, był najmłodszym Prorektorem ds. studentów w Polsce, właśnie dzięki temu swojemu politycznemu wówczas i moralnemu zaangażowaniu. Pan Adamowicz w końcu zginął jako ofiara zamachu politycznego. Mordujący go na oczach całej Polski morderca krzyczał, dlaczego go morduje, nie zostawił żadnych wątpliwości, dlaczego ugodził nożem Prezydenta Gdańska. To wszystko wpłynęło na to, że większość radnych na tej sali podjęła kilka miesięcy temu uchwałę, żeby nazwać plac im. Pawła Adamowicza. Jedno nie wyklucza drugiego wprost przeciwnie trzeba poszukać wspólnie godnego miejsca dla uczczenia Sprawiedliwych i Ofiar Holokaustu, największej zbrodni XX wieku, która została dokonana w Europie głównie rękoma niemieckich najeźdźców.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 131/19

za – 7 przeciw - 20 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie zmiany nazwy urzędowej placu w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

167/19 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2019 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 26 i 27 do protokołu. Prezentacja przedstawiona i omówiona przez Skarbnika stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz - zapytał o zmiany majątkowe w kwestii gospodarki mieszkaniowej. Zostały pomniejszone wydatki o 600.000 zł. Radny zapytał o powód podwyższenia kapitału STBS Spółka z o.o. Program Absolwent. Przypomniał, że już przy Raporcie o stanie gminy zwracał uwagę, że Dom dla absolwenta i Dom dla studenta praktycznie nie istnieje w mieście, jest to kropla w morzu potrzeb. Dlaczego nic się nie zmienia i dalej brniemy w to by zbyt wielu studentom nie umilić życia?

Anna Szotkowska - Zastępca Prezydenta wyjaśniła, że Program Absolwent jest stale realizowany i dobrze funkcjonuje. Są tam dwa etapy, jedno to przygotowanie lokali a drugie to doposażenie tych lokali i może jest tu kwestia przesunięcia środków na przyszły rok. Naszym zadaniem też nie jest realizowanie wszystkich potrzeb, jest to jedna z możliwości pozyskania mieszkania.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja ds. Edukacji oraz Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 167/19 z autopoprawkami

za – 20 przeciw - 4 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2019 rok. Uchwała Nr VIII/232/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

185/19 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2019 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 31 i 32.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 185/19 z autopoprawkami

za – 20 przeciw - 4 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2019 rok i lata następne. Uchwała Nr VIII/233/19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

186/19 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2019-2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załączniki nr 35.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 186/19 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 3 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2019-2023. Uchwała Nr VIII/234/19 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**168/19 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o.
z siedzibą w Szczecinie na lata od 2020 do 2041**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

D. Matecki - przedstawił nagranie w którym radny P. Słowik i Poseł S. Nitras przedstawiają argumenty o nieopłacalności budowy Aquaparku i rosnących kosztów związanych z tą budową. Radny stwierdził, że wyjątkowo zgadza się z opinią Pana Sławomira Nitrasa, że koszty tej inwestycji będą rosnać, no i rosną. W tej chwili łącznie z kredytem zapłacimy 450 mln zł. To są koszty ogromne. Jeżeli chodzi o Aquapark to jest to megalomania naszego Miasta. Za tak potężną kwotę można by zbudować trzy mniejsze Aquaparki, jeden na północy miasta, jeden na Gumieńcach i jeden na Prawobrzeżu. W tej chwili Prawobrzeże jest zupełnie pominięte. Ludzie z Prawobrzeża będą musieli w korkach stać 30-40 minut żeby dojechać. Czy jest nam potrzebne poza Aquaparkiem całe centrum edukacyjne? Radny poinformował, że jego zdaniem nie jest potrzebne i lepiej żeby powstały trzy aquaparki, ponieważ jest to nie tylko rozrywka, to jest również sport, pływanie. Poinformował, że dość długo szukał dokładnych kwot ile inne miasta, miasteczka wydawały w ciągu ostatnich lat na aquaparki. Są to kwoty rzędu 20-35 mln zł na aquaparki, z których mogą korzystać z pełną radością całe rodziny. My mamy wydać prawie pół miliarda. To są przepotężne pieniądze a przypomnijmy, że inwestycje Pana Piotra Krzystka najczęściej nie zamykają się w ustaleniach początkowych tylko znacznie wykraczają finansowo poza nie. Można to porównać do rodziny, która jest zadłużona, ma kredyt w frankach a kupuje 70 calowy telewizor na kredyt u lichwiarza. Jest to zbyt duża inwestycja na tą chwilę, biorąc jednocześnie kredyt na miliard złotych na inne inwestycje. Radny stwierdził, że można to zrobić dużo taniej jednocześnie nie dyskryminując Prawobrzeża i innych osiedli Szczecina. Musimy mieć też świadomość, że budując na miejscu Gontynki ten Aquapark znacząco zwiększymy w tamtym rejonie miasta korki. Drzetowo-Grabowo, cała Nadodrzancka, również Niebuszewo będą przez to zakorkowane. Również ludzie z Polic będą dojeżdżać do tego Aquaparku. Czekamy już czwartą kadencję na budowę aquaparku a gdyby jego budowa przebiegła w tedy gdy Prezydent to zapowiadała, to nie byłibyśmy w plecy te kilkaset milionów złotych. Ten aquapark już dawno powinien stać i każdy się chyba z tym zgadza, że w Szczecinie musi być aquapark, bo jesteśmy jedynym dużym miastem w Polsce gdzie nie ma aquaparku, ale nie za takie pieniądze.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę aby nie używać słów typu "lichwiarstwo", bo Miasto ma umowy kredytowe z renomowanymi polskimi bankami: PKO SA, PKO BP i Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Są to banki, które tego typu inwestycje finansują. Zrozumiały są plusy, minusy a także emocje związane z tą inwestycją, która w swej skali jest duża zarówno w zakresie kosztochłonności ale również za tym się kryje określona ilość atrakcji i tego, że może to być obiekt, który może dać dodatkowe efekty. Opracowane zostały specjalne analizy, które pokazują, że jeżeli mamy liczyć na to, że taki obiekt służy nie tylko mieszkańcom ale generuje jeszcze dodatkowe przychody z tego, że do tego obiektu się przyjeżdża, to musi się wyróżniać. Z tym wiąże się odpowiednia jakość a to wiąże się z odpowiednią ceną. Zgodzić się można z wieloma argumentami, które tutaj

padają, ale zależy to od tego jak się na to patrzy. Jeżeli coś rzeczowo ma swoją jakość, to kosztuje. Zastępca Prezydenta zaapelował aby nie stosować porównań, że Fabryka Wody kosztuje 340 mln a zrobimy mini aquapark za 20 milionów, to jest wprowadzanie w błąd mieszkańców. Sala gimnastyczna w TME, koszt w siedmiu złożonych ofertach wynosi 20 mln zł, to pokazuje skalę kosztów dzisiejszych inwestycji. Przebudowa dawnego SDS kosztowała 50 mln zł, dlatego koszt mini aquaparku będzie to kwota 100 mln zł. Basen przy ul. Jodłowej do której to inwestycji przygotowujemy się, szacowany koszt jest na 27 mln zł. W przypadku Fabryki Wody jest cztery czy pięć ofert, których skala pokazuje ile tego typu inwestycja rzeczowo może kosztować. Oczywiście można zmniejszyć zakres inwestycji, ilość atrakcji, rozlokować to po różnych miejscach w Szczecinie, ale to będzie dość podobnie kosztować. Ta inwestycja ze względu na swój charakter, pewną jednorodność cieszy się zainteresowaniem ze strony banków i jest szansa dostania kredytu, co nie miało by miejsca gdybyśmy podzielili to na kilka mniejszych inwestycji. Prezydent zwrócił uwagę, że pokazywana jest ta inwestycja z rozłożenia na lata. Kredyt ma to do siebie że z jednej strony umożliwia od razu realizację czegoś, ale jednocześnie jest coś takiego przyjętego w doktrynie o finansach publicznych, że inwestycje które służą wiele lat rozkładane są w kosztach również na dziesiątki lat. Chodzi o to, żeby nie ponieść kosztów wszystkich budów dróg, tramwajów, każdego obiektu użyteczności publicznej w skali pięciu lat. Żaden podmiot gospodarczy, żadna gospodarka światowa, nawet w krajach które żyją z ropy, by temu nie podolała. Czymś naturalnym jest, że stosuje się dźwignię finansową w postaci kredytu i wręcz się mówi o tym, że na tym polega rozproszona inżynieria finansowa. Oczywiście można się zadłużyć ponad miarę ale to co jest założone mieści się w zdolnościach finansowych Miasta. Prezydent przypomniał, że mieszkańcy tej inwestycji najbardziej wyczekują.

W. Dąbrowski – uznał, że wystąpienie Zastępcy Prezydenta było trochę emocjonalne i zupełnie niepotrzebnie. Jako radny czwartej kadencji wie, że kiedy zależy Zarządowi na jakiejś inwestycji, to potrafi tak przygotować dokumenty, które potrafią radnych przekonać. Ta uchwała niestety nie przekonuje, nie ze względu że trzeba zaciągnąć kredyt. Dziś rzadko kiedy robi się coś za własne pieniądze tym bardziej że sytuacja, jeżeli chodzi o oprocentowanie kredytów jest dogodna i warto te kredyty brać i spłacać. Niestety nawet w samym uzasadnieniu uchwały wprowadzają niepokój. Zgodnie z najtańszą ofertą szacunkowy koszt wyniesie 318 mln zł netto, łącznie z Centrum Edukacyjnym, który nie stanowi przedmiotu przetargu. Czyli 318 mln zł będzie kosztował sam Aquapark a na Centrum Edukacyjne wydamy jeszcze 200 lub 300 mln zł - to jest pierwsza niejasność. Następna sprawa, która zaniepokoiła radnego, to jest kwestia kredytu obrotowego. Pieniądze, które w uchwale są przeznaczone będą służyły na spłatę kredytu inwestycyjnego i obrotowego, w takim układzie tracimy kontrolę nad tym co się dzieje. Radny stwierdził, iż chciałby uświadomić radnym, choć każdy potrafi liczyć, że rozłożenie tej inwestycji na 21 lat spowoduje, że jej koszty wzrosną o 41%, czyli zapłacimy za tą inwestycję dodatkowo 129 mln zł więcej. Radny stwierdził, iż nie zna takiej nieruchomości, która by po wykonaniu remontu, budowy czy przebudowy funkcjonowała przez 21 lat bez potrzeby kolejnego remontu. Dobrze będzie jeżeli po tych 21 latach trzeba będzie wymienić wszystkie urządzenia raz, bo spodziewa się, że w tym okresie wszystkie urządzenia trzeba będzie wymienić dwa razy. Główne zastrzeżenie jakie radny składa do tej uchwały, to że byłby skłonny ją poprzeć, gdyby okres kredytowania został skrócony do 10 lat. Jest jeszcze jeden argument, bo fajnie jest się zadłużać na czyjeś konto. Radni sprawują mandat przez 5 lat, Prezydent może jeszcze będzie przez jedną kadencję, może uda się odroczyć spłatę kredytu o 5 lat i wtedy Prezydent nie będzie ponosił za tą inwestycję żadnej odpowiedzialności. Radny stwierdził, że żeby on mógł podnieść rękę za tą uchwałą

to chce wiedzieć, że Prezydent bierze jednak za tą inwestycję odpowiedzialność. W związku z tym zawnioskowała o odesłanie tego projektu do wnioskodawcy celem przepracowania.

P. Słowik – podziękował za pokazanie filmu i podsumował, że wyszło na to, że przedstawiane w materiale prognozy się sprawdziły, bo inwestycja będzie kosztowała 400 mln zł. Co do samej z inwestycji sparafrazował jedno z haseł obecnie rządzących: *"Ten Aquapark się wam należy"*. Jak zapytamy większość mieszkańek i mieszkańców Szczecina, to odpowiedzą zgodnie, że chcą Aquaparku. Kluczowa pozostaje kwestia jak doprowadzić aby ten Aquapark mieć? Od kilku lat z kolegami i koleżankami z Nowoczesnej powtarza, że model finansowania takiej inwestycji nie powinien opierać się tylko i wyłącznie na środkach samorządu. Pierwsza dekada XXI wieku już za nami, wielkie aquaparki za publiczne pieniądze, to klasyczny przykład inwestycji lat minionych. Można mieć piękny i nowoczesny obiekt i nie wydać na niego kilkaset milionów złotych. Można przy tym dać dla miasta kilkaset nowych miejsc pracy, pięciogwiazdkową bazę hotelową i 40% zniżki dla mieszkańców miasta na korzystanie z Aquaparku. To wszystko jest możliwe ale nie w inwestycji, która pochłania tylko i wyłącznie pieniądze z budżetu Miasta. Partnerstwo publiczno-prywatne jest rozwiązaniem, które pozwala zaoszczędzić nasze pieniądze a jednocześnie dać miastu inwestycję jakiej potrzebujemy. Radny poinformował, że cały czas zachęca do tej formy realizacji inwestycji, która nadal w Szczecinie czeka na swój debiut. Obecna decyzja o tym jak zbudować nasz Aquapark jest opcją najprostszą z możliwych, opcją najbardziej brutalną dla miejskiej kasy, ale nie jest też tak, że ta inwestycja zrujnuje nasz budżet. Budżet świetnie sobie poradzi z tym kredytem, w przeciwnym razie tego kredytu Miasto by nie dostało. Właśnie rozłożenie kredytu na tyle lat powoduje, że możemy bezpiecznie na to patrzeć i nie zachwieje to naszych finansów. Gdybyśmy skrócili ten okres kredytowania, można by mieć poważne obawy, co do tego, że tej inwestycji może się nie udać. Radny przypomniał, że Aquapark to flagowy projekt Pana Prezydenta, jeden z ważniejszych w ostatniej kampanii samorządowej, kampanii w której Pan Prezydent zdobył ponad 100.000 głosów. Radny uznał, że dostał niezaprzeczalny dowód poparcia dla tej inwestycji i mieszkańcy chcą Fabryki Wody. Jesteśmy na to gotowi i najwyższy czas aby tą inwestycję finalizować. Radny liczy, że będzie to inwestycja taka jak w Poznaniu, czy Wrocławiu, które jak pokazują wyniki z ostatnich lat przynoszą zyski. Radny uznał, że planowane Centrum Edukacji jest w tym miejscu niezbędne, bo to ono zapewni dodatkowy ruch, dodatkowych klientów, dodatkowe zainteresowanie, plus nauka przez zabawę. Jak pokazuje Centrum Kopernik jest to najlepsza z form edukowania. Jeżeli radni tak martwią się o finansowanie, to przecież można inwestycje samorządu wspomóc finansami z budżetu państwa. Radny zachęcał do lobbowania, żeby to finansowanie się pojawiło, chociaż dla Centrum Edukacji. Radny uznał, że są Ministerstwa, które gotowe są takie pieniądze dołożyć. Marszałek buduje Centrum Morskie i tam również będzie Centrum Nauki.

M. Pawlicki – poinformował, że przeczytał w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, że decyzja została podjęta na podstawie analizy kosztów inwestycji wykonanej przez doświadczony zewnętrzny podmiot, ale nie podane zostały informacje jaki to zewnętrzny podmiot, czy to jest spółka, czy stowarzyszenie, fundacja. W takim mitycznym dokumencie kosztów inwestycji jest uchylony rąbek tajemnicy, ten tajemniczy zewnętrzny podmiot specjalizuje się w audytach oraz analizach finansowych obiektów typu aquapark. Takowy dokument nie został jednak przedstawiony komisjom, który powinien pomóc radnym w podjęciu decyzji. Jest on gdzieś w Urzędzie Miasta tylko dziwi fakt, co takiego jest do ukrycia, że ten dokument z imienia i nazwiska nie mógł znaleźć się w uzasadnieniu do uchwały.

Radny zwrócił się o upublicznienie tego dokumentu. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Słowika poinformował, że osobiście jeździł do Ministerstwa Sportu na dofinansowanie budowy stadionu na 30 mln zł. Były dwie odmowy, lobbowali także parlamentarzyści, radni udało się wyszarpać 30 mln zł. Radny stwierdził, że nie widać przychylności ze strony Marszałka Województwa, niestety, a to jest idealna inwestycja gdzie Pan Marszałek może się popisać dobrocią tym bardziej, że są koalicjantami Piotra Krzystka. Może radni koalicyjni polobbowali by u Marszałka aby przy tak ogromnej inwestycji jakieś środki się znalazły.

P. Słowik - at vocem zwrócił uwagę, że Marszałek stanowi władzę samorządową a mówimy o dofinansowaniu z pozycji centralnej, czyli z budżetu państwa. Bardzo dobrze że udało się zdobyć dofinansowanie dla stadionu , może uda się to powtórzyć i uzyskać dodatkowe dofinansowanie choćby dla Centrum Nauki w Aquaparku.

E. Longiewska-Wijas – zwróciła uwagę, że ostatnia dekada była wyjątkowa dla aquaparków. Tak jak szybko pojawiały się one w przestrzeni miast, tak też cieszyły się dużym zainteresowaniem Najwyższej Izby Kontroli. Dostępne są raporty, wystąpienia Prezesa NIK-u, większość z nich niestety alarmuje, że aquaparki toną, to znaczy borykają się z dużym deficytem finansowym. Raptem kilka aquaparków, które są swego rodzaju latarniami, wskazują jak powinny być zarządzane. Dobre wyniki finansowe osiągają także te już dzisiaj wskazywane jak we Wrocławiu - ponad 10 mln zysku, Łódzka Fala, one też na początku borykały się z kilkumilionowymi stratami. Specjaliści od zarządzania aquaparkami mówią, że najważniejszy jest rzetelny, dobrze sporządzony biznesplan. Radna zwracając się do radnego M. Pawlickiego zapewniła, że taki dokument był dostępny i wszyscy radni, którzy wyrazili takie zainteresowanie mogli go otrzymać. Radna poinformowała, że przeanalizowała ten dokument i stwierdziła, że budzi on kilka pytań. Generalnie po poparciu jakie Prezydent otrzymał w wysokości ponad 100 tysięcy głosów radni powinni zagłosować za Aquaparkiem. Powinniśmy jednak skupić się na dobrym biznesplanie dla tego podmiotu. W raportach NIK pojawia się takie stwierdzenie, uwaga, że samorzady generalnie za szybko i zbyt optymistycznie opowiadał się za decyzją o powstaniu aquaparku. Radna uznała, że nie można tego powiedzieć o szczecińskim aquaparku, bo najwcześniejsze rozmowy sięgają 2008 r., biznesplan jest datowany na 2012 r. Dlatego nie można mówić, że działanie było pochopne i spontaniczne. To jest na pewno decyzja bardzo wyważona, jednak jest obawa, że te kilkanaście lat podchodzenia do tej decyzji spowodowało, że wiele danych się zdezaktualizowało. Radna nie jest przekonana czy czerpiemy z najlepszych wzorców, bo te wzorce pojawiły się w ostatnich latach, jeżeli chodzi o zmaganie się z deficytem i jak należy do tego podejść. Biznesplan brzmi bardzo szumnie. To są przychody, koszty i efekt finansowy. W naszym przypadku z góry założona strata, która będzie finansowana poniekąd, mówiąc w dużym uproszczeniu, przez Miasto w postaci wykupu udziałów, które pozwolą na spłacanie kredytu inwestycyjnego i obrotowego. To co najbardziej niepokoi to to, że kiedy biznesplan się sporządza, to należy sięgnąć do najmniejszego detalu, do analityki. Przychody są prognozowane na podstawie cen biletów i oczywiście zainteresowania. Po przeanalizowaniu gdzie były problemy innych aquaparków i jak one z tego wyszły, to właśnie na tym najniższym poziomie zmieniły one sposób zarządzania. Świetnym przykładem jest Wrocław, gdzie Prezes Aquaparku Krzysztof Hołub wprowadził autorski sposób zarządzania, obserwując zachowania klientów wrocławskiego Aquaparku. Radna uznała, że w przypadku naszego aquaparku bardzo mocno rozmiłujemy się z polityką cenową z tą ofertą, która wynika z biznesplanu. Radna zwróciła uwagę, że będzie to bardzo droga rozrywka, ponieważ godzina w strefie aquaparku kosztować ma 24 zł, kolejne 24 zł godzina w saunie dodatkowo za wszystkie usługi w obszarze rekreacji płaci się. Tak też było we Wrocławiu i pewnie stąd ta strata, bo nie wszystkich na to stać. To co zmienił

Wrocław i także inne aquaparki, to zaproponował kompleksową usługę w ramach jednego wejścia. Dzisiaj za całodniowe wejście płaci się 39 zł, za co ma się całościową kompleksową usługę. W Szczecinie za 48 zł będzie miał tylko godzinę. Radna uznała, że duży aquapark to już jest pewne ograniczenie dla mieszkańców ale nie ograniczajmy tego dostępu wysoką ceną tej usługi. W tym biznes planie powinno to być mocno zweryfikowane po to, żeby dostępność była jak największa dla jak najszerzej liczby mieszkańców, żeby nie było tej bariery finansowej.

R. Stankiewicz – stwierdził, że nie ma wątpliwości, że ten aquapark powinien powstać ale martwi się o kształt i formę oraz o to, czy będzie on dochodowy. Padały tu już różne stwierdzenia przedmówców z którymi radny się zgadza. Swoje wystąpienie traktuje jak głos rozsądku i jeżeli ten aquapark ma powstać to niech będzie z prawdziwego zdarzenia, niech to będzie coś spektakularnego i niech to będzie na miarę naszych potrzeb i oczekiwań. Radny stwierdził, że obawia się, że ta forma, którą zaproponował Zarząd Miasta nie jest takim aquaparkiem i to miejsce, które akurat ma zająć aquapark nie będzie praktycznie i pragmatycznie wykorzystane. Radny posiłkując się slajdami stwierdził, że rację bytu mają aquaparki, które mają duże akwenty zewnętrzne. My możemy takim akwenem dysponować i wtedy będzie on wykorzystywany od wczesnej wiosny do późnej jesieni. Jeżeli byłaby tu sztuczna fala, woda byłaby zasolona, to na tym akwencie jesteśmy w stanie umieścić kilkaset osób. To są tak gigantyczne pieniądze, że należy pozwolić sobie na tą odrobinę luksusu, ale niech będzie to park wodny z prawdziwego zdarzenia. To co proponuje obecna inwestycja jest po prostu poniżej oczekiwań i możliwości. Mając na uwadze jeszcze jak wielkie braki Szczecin posiada jeżeli chodzi o kąpieliska, taki gigantyczny akwen by się przydał. Radny wyraził nadzieję, że ta bryła ta forma nie jest zamknięta i zapewnił, że w interpelacji upomni się o dobudowanie zewnętrznego akwenu. Byłaby to niewątpliwie atrakcja turystyczna. Rany wyraził nadzieję, że w Zarządzie i u Prezesa Fabryki Wody znajdzie uznanie ten pomysł.

M. Szyszko – zwrócił uwagę, że mamy za sobą bardzo długi proces przygotowania do tej inwestycji i ten proces pociąga za sobą określone koszty. Zatrzymanie teraz tego procesu jest to jakaś określona strata dla budżetu i duży regres w podejściu do kolejnej próby, która może się rozpocząć za kilka lat. Radny stwierdził, że przekonuje go do tego projektu fakt, że powstał on w oparciu o konkurs urbanistyczno-architektoniczny, że mamy szansę na kolejną dobrą architekturę w mieście, że jest to dobrze napisany program funkcjonalno-użytkowy i jest to projekt, który ma charakter unikalny. Ten projekt nie jest basenem olimpijskim, nie jest Arkonką, ma swoje unikalne cechy, których w mieście brakuje. Przekonuje radnego do projektu też to, że według niego wszyscy byliśmy świadkami w zeszłym roku galopujących cen robót budowlano-montażowych. Niektóre przetargi w mieście otworzyły się nawet różnicą 100% w ofertach w stosunku do kosztorysów inwestorskich. Kosztorys i założenia tego projektu były dobrze przygotowane przez służby, doszło zaledwie do 10% przekroczenia zakładanego budżetu. Wyłoniony wykonawca daje rękojmię, że jest to poważna firma. ALSTAL jest uznaną firmą na rynku budowy parków wodnych i wybudowała drugi co do wielkości w Europie park wodny - Termy Maltańskie. Co do kwestii finansowania, największe kontrowersje wzbudza 20 letni okres kredytowania. Radny powołał się na głos uznanej ekspertki także w środowiskach prawniczych prof. Leokadii Oręziak, która przy okazji dyskusji o ZUS i OFE mówiła o tym, że są inwestycje, które służą kolejnym pokoleniom. Budowa tego Aquaparku, to jest pewna forma dziedzictwa na 20, 30 czy 50 lat. Radny uznał, że przyszłe pokolenia nie będą miały nam tego za złe, że prześlemy im takie dziedzictwo, w przeciwnym razie musielibyśmy wysłać ich na księżyc i powiedzieć budujcie wszystko od początku. Radny poinformował, że nie

wierzy w zysk operacyjny takiej inwestycji ale wierzy w to, że deficyt może być zaplanowany i bardzo dokładny. Mamy tego przykłady, bardzo dobrego zarządzania tego rodzaju obiektami w Polsce, gdzie ten deficyt nie jest tak duży. Według radnego ta inwestycja domyka metropolitarność Szczecina. Pierwszy był stadion, teraz jest aquapark. O ile przypadek stadionu wzbudzał większe kontrowersje, bo jest przeznaczony dla określonej grupy docelowej - miłośników piłki nożnej, tak aquapark obejmuje całe spektrum społeczne od dzieciaka do seniora, wszystkie grupy społeczne. Nie jest dla radnego zaskoczeniem, że w badaniach społecznych ma to takie poparcie mieszkańców. Radnemu podoba się także, że ten projekt jest otwarty na element edukacji. Na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Rozwoju padł argument Arkonki, która w tym momencie może pomieścić 5 tys. Mamy duży deficyt przestrzeni i tego typu obiektów wodnych w mieście. Takie obiekty oddziałują na otoczenie, są obowiązkowym punktem wizyt osób odwiedzających miasto.

M. Chabior - radny uznał, że miejsce byłej Gontynki jest jednym z kilku miejsc, gdzie można rozłożyć ruch rekreacyjno-wypoczynkowy mieszkańców Szczecina, nie jest to dobre miejsce na budowanie takiego wielkiego parku wodnego. Jako mieszkaniec Prawobrzeża radny przypomniał także o mieszkańcach Prawobrzeża, gdzie niewiele jest miejsc wypoczynku i rekreacji. Może należałoby pomyśleć o budowie takiego obiektu na granicach Szczecina w partnerstwie publiczno-prywatnym, gdzie można by połączyć różne funkcje. Radny uznał, że w przedstawionej formie nie będzie to duży obiekt i nie przyciągnie on tak dużej rzeszy mieszkańców a z drugiej strony im większa liczba użytkowników obiektu tym gorzej dla ludzi mieszkających w pobliżu, z racji tworzących się korków.

U. Pańska - przypomniała, że od 2016 r. czekamy na realizację Gontynki w partnerstwie publiczno-prywatnym. Pan Prezydent Nowak sobie z tym nie poradził. Dobrze, że jest projekt tej uchwały. Radna zapowiedziała, że poprze tą uchwałę, ponieważ uważa, że tak duże miasto jak Szczecin, aspirujące do miana metropolii, powinno wybudować taki obiekt. Mało mamy obiektów wodnych przy szkołach, wiemy że tylko 18% Polaków potrafi pływać, pływanie także jest doskonałą profilaktyką jeżeli chodzi o utrzymanie zdrowia. Radna zwróciła uwagę, że jeżeli będziemy dobrze rządzić w kraju, dobrze rządzić w Szczecinie, to wybudujemy dodatkowe obiekty także na Prawobrzeżu.

Igor Podeszwik – stwierdził, że o tym czy Szczecin będzie miastem metropolitarnym nie świadczy czy ten Aquapark będziemy mieli czy nie, bo nie to jest przymiotem miast o takim charakterze. Należy się skupić na rewitalizacji, transporcie publicznym, bo mamy tu ogromne braki. Poinformował, że wysłał do radnych list i wie, że został on przekazany. Podstawą podjęcia uchwały o podniesieniu kapitału spółki Fabryka Wody jest art.18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym. Ten artykuł stanowi o tym, że Rada Miasta może ustalić ogólne zasady podnoszenia udziałów i akcji do spółek. Ogólne zasady, które są powtarzalne w podobnych sytuacjach wobec wielu spółek w podobnych stanach faktycznych. Ten artykuł nie stanowi podstawy do tego aby wobec indywidualnej spółki podnosić kapitał zakładowy. Jest to naruszenie zasady praworządności wyrażonej w artykule 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i jest to potwierdzone licznymi wyrokami sądów administracyjnych, rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewodów a także ostatnio uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Podeszwik zwrócił się o wyjaśnienie tej kwestii, ponieważ nie może dochodzić do sytuacji, że Rada Miasta podejmuje uchwały, które są rażąco sprzeczne z prawem. Zwrócił się do radnych, szczególnie do radnych Koalicji Obywatelskiej, którzy chodzą na manifestacje w obronie demokracji i w obronie konstytucji, że jest to właśnie ten moment kiedy

nie należy podejmować uchwał, które naruszają zasadę praworządności wyrażoną w artykule 7 Konstytucji.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że rzeczywiście otrzymał korespondencję związaną ze sprawą prawną. Pomimo, że w ten sposób formułowanych było wiele uchwał, i dotyczy wielu innych uchwał dotyczących podwyższenia kapitału czy wnoszenia aportem, zawnioskował o opinię prawną. Prezydent otrzymał tę opinię w dniu wczorajszym i w tej mierze są dwie ścieżki postępowania. Jedną jest taka jaką reprezentuje Pan Igor Podeszwik a drugą jaką do tej pory przyjmowało Miasto Szczecin. Rzeczywiście ten artykuł ustawy o samorządzie gminnym mówi o ustaleniu przez Radę Miasta zasad. Propozycja, którą sformułował Pan Igor Podeszwik sprowadza się do tego, że czynności byłyby podejmowane w dwóch krokach. Najpierw Radni by uchwalili zasady a później podejmowałiby uchwały "indywidualne". W opinii pranej podniesiona jest nie tylko kwestia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, na jaki powołuje się Pan Igor Podeszwik, ale także uzupełnienie odmiennego stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Dlatego trzeba powiedzieć, że ta praktyka jest dwojaka. Prezydent zwrócił uwagę, że do tej pory szereg tego typu uchwał było podejmowanych w sposób przyjęty przez Miasto i żadna z nich nie została zakwestionowana w ramach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Na tle tej sprawy Prezydent poinformował, że aby wyeliminować tego rodzaju wątpliwości, takie zasady zostaną sformułowane. Pan Igor Podeszwik zwracał uwagę, że radni przy takim trybie postępowania tracą kontrolę nad działaniem Prezydenta, Urzędu, urzędników. Zdaniem Zastępcy Prezydenta jest wręcz przeciwnie. Za każdym razem kiedy indywidualnie podchodzimy do podwyższeń kapitału, tym bardziej rola Rady Miasta jest podkreślona.

D. Matecki – poinformował, że teraz pod Kielcami prywatny inwestor buduje potężny Aquapark w stylu tropikalnej wyspy, który chyba będzie największy w Europie, pod Warszawą też w dużej mierze prywatny inwestor buduje największy Aquapark w Europie, który będzie kosztował około 650 mln zł. Radny zapytał, czy były podejmowane jakieś próby kontaktów z prywatnymi inwestorami, którzy chcieliby czy to uczestniczyć w budowie, czy też całościowo wybudować Aquapark w Szczecinie? Trzyście lat to jest kawał czasu i można było przynajmniej jakoś próbować.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że patrząc tak trzy lata wstecz, to tryb postępowania był w kierunku partnerstwa publiczno-prywatnego. Nie zważając w oparciu o jakie przepisy i jak to wygląda od strony proceduralnej, chodziło o szukanie prywatnego kapitału, który by w tą inwestycję zainwestował. Z różnych powodów te koncepcje nie wyszły, dlatego w połowie poprzedniej kadencji podjęto decyzję aby przejść do modelu, gdzie Miasto jest finansującym a potem dla spraw technicznych i organizacyjnych najlepszym modelem będzie prowadzenie tego przez spółkę celową, specjalnego przeznaczenia, czyli Fabrykę Wody, która półtora roku temu została powołana. Od tej pory założeniem jest, że Miasto jest finansującym i tylko i wyłącznie z punktu widzenia źródeł finansowania sięga po korzystny kredyt komercyjny. Zgadza się to, co powiedziała radna U. Pańska żartobliwie, że nie jeden prezydent na tej Fabryce Wody poległ i pożegnał się ze stanowiskiem. Oczywiście nie jest to żaden argument dla radnych ale takie są fakty. Odnosząc się do opinii radnego W. Dąbrowskiego, co do terminu spłaty kredytu stwierdził, że ten dłuższy okres jest akurat "plusem" a jeszcze bardziej tego wydłużyć nie można. Mieści się to w zasadzie równego finansowania czegoś co przez wiele lat będzie służyć mieszkańcom. Prezydent wyjaśnił, że kredyt obrotowy jest związany z płynnością finansową Miasta związaną z odzyskiwaniem podatku VAT.

Prezydent zwrócił uwagę, że z wieloma argumentami radnych trudno się nie zgodzić ale trzeba dokonać jakiś wyborów. Na niektóre ze zgłaszanych wniosków jest też za późno i nie wynika to ze złej woli, tylko dlatego, że ten proces na tyle posunął się w czasie i jesteśmy już po projekcie budowlanym i wydaniu pozwolenia na budowę. Prezydent zwrócił uwagę, że obok znajduje się także teren miejski, o którym absolutnie decydują także radni, który być może, jeżeli powstanie ta inwestycja, będzie mógł być zaoferowany podmiotom prywatnym do wykorzystania np. na hotele czy dodatkowe usługi. Zwracając się do radnego M. Pawlickiego wyjaśnił, że tak jak powiedziała to radna E. Łongiewska-Wijas, zapewnił, że wszystkie dokumenty były dostępne dla radnych. Jesteśmy przed otwarciem przetargu ofert na realizację a drugą ważną sprawą, jest oferta konsorcjum banków: Pekao BP., Pekao S.A. i BGK, które są gwarantem, że zachowana zostanie wiarygodność i zdolność.

R. Stankiewicz – stwierdził, że jeżeli dysponujemy jeszcze terenem i mamy możliwości, to jednak skłaniałby się ku swojemu zaproponowanemu rozwiązaniu, bo duży i zewnętrzny akwen jest niezbędny w tej sytuacji temperaturowej.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że na Komisji ds. Budżetu i Rozwoju rozmawiał z radnym Stankiewiczem na ten temat i rzeczywiście dyskusja była burzliwa. Inwestycja obejmuje również baseny zewnętrzne. Dyskusyjne jest czy jest to mało czy dużo i to oczywiście przekłada się na koszty. Trudno jest jednak mówić o kolejnym kroku kiedy się jeszcze tego pierwszego nie zrealizowało.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 168/19

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie na lata od 2020 do 2041. Uchwała Nr VIII/235/19 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

169/19 – wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Inwestycje Miejskie Stadion Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 169/19

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Inwestycje Miejskie Stadion Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Inwestycje Miejskie

Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/236/19 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**170/19 – wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki
Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Prawobrzeże" Sp. z o.o. z siedzibą
w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz – poprosił o wyjaśnienie dotyczące ilości stanowisk dyrektorskich po połączeniu.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, iż schemat organizacyjny, który został przedłożony po wniosku Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa jest schematem widzianym z perspektywy właściciela, który chciałby aby po uzyskaniu kierunkowej zgody ze strony Wysokiej Rady, żeby Zarządy obu spółek usiadły już do szczegółowego schematu organizacyjnego. Są to niejako wytyczne kierunkowe, które zostały przyjęte dla procesu łączenia spółek. Faktycznie ta liczba dyrektorskich stanowisk nie jest to kwestia prostego zsumowania, tylko w wyniku wypracowania już szczegółowych rozwiązań część osób, która pełni dzisiaj stanowiska dyrektorskie będzie przesunięta do innych ról w spółce, co oznaczać będzie wprost ograniczenie liczby etatów dyrektorskich. Część z tych osób będzie miała złożoną propozycję bycia głównym specjalistą w Spółce. Nie chcemy dokonywać redukcji, bo nie taki był cel połączenia jednak musimy zoptymalizować strukturę i znaleźć dla poszczególnych osób odpowiednie miejsca.

D. Matecki - zapytał, czy są planowane kolejne połączenia spółek miejskich? Tak jak wcześniej użył sformułowania: "prywatny folwark Pana Prezydenta Piotra Krzystka", tak niestety często spółki miejskie, poza tym że służą do ukrywania długu publicznego Miasta, to bardzo często w tych spółkach są osoby z najbliższego otoczenia Pana Prezydenta Piotra Krzystka. Te rady nadzorcze, te zarządy generują potężne koszty dla Miasta.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeżeli chodzi o ten konkretny przypadek, to będziemy mieli do czynienia z sytuacją gdzie spółką przejmującą jest STBS a przejmowaną TBS "Prawobrzeże", tym samym nie oznacza to prostego zsumowania etatów osób zasiadających w organach Spółki w postaci Rady Nadzorczej, Zgodnie z zapisami statutowymi Rada Nadzorcza STBS liczy od 3 do 5 osób. Dzisiaj sumarycznie w obu Radach Nadzorczych zasiada 8 osób (po cztery w każdej Radzie Nadzorczej). Oznacza to, że dojdzie do zmniejszenia liczby członków w Radzie Nadzorczej. Co do innych Spółek, to prowadzone są analizy. Zastępca Prezydenta osobiście prowadził ten projekt i może się jedynie do niego odnieść. Intencją ewentualnych zmian dotyczących struktury spółek komunalnych

jest właśnie optymalizacja ich funkcjonowania, poprawa parametrów jakościowych i tak jest w tym przypadku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 170/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Prawobrzeże" Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/237/19 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

171/19 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Andersena 3” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 171/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Andersena 3” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/238/19 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

172/19 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 3” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 172/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 3” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/239/19 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

173/19 – podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 173/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/240/19 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

174/19 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego Prawobrzeże Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 174/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego Prawobrzeże Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/241/19 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

175/19 – podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 175/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/242/19 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

176/19 – wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Prezydentem Miasta Szczecin z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 176/19 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Prezydentem Miasta Szczecin z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych. Uchwała Nr VIII/242/19 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

177/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 177/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie

rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej. Uchwała Nr VIII/244/19 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

178/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Balicka - poinformowała, że ten projekt uchwały był omawiana na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, żadnych uwag nie zgłoszono jednak przy opiniowaniu zabrakło quorum, dlatego nie było głosowania.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 178/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Uchwała Nr VIII/245/19 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

179/19 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kingi 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

P. Słowik – poinformował, że chciałby poddać pod wątpliwość ten projekt uchwały i zasadność jeżeli chodzi o kwotę bonifikaty, ponieważ 99% bonifikaty w przypadku tej nieruchomości, to kwota zbyt wysoka. Weźmy pod uwagę, że niedawno, parę miesięcy temu Rada głosowała bonifikaty dla mieszkańców, jeżeli chodzi o użytkowanie wieczyste. Radny uznał, że radni z Prawa i Sprawiedliwości szczególnie powinni się tym zainteresować, ponieważ dla mieszkańców proponowali bonifikaty 90% a w tym przypadku mamy 99%. Z jakiej racji instytucja kościoła, w tym przypadku, miałaby dostać tak wysoką bonifikatę. Radny stwierdził, iż nie widzi podstaw aby zmniejszać budżet, możliwości majątkowe Miasta za 3.500 zł

oddawać teren watr prawie półtora miliona złotych. Zaapelował, że jeżeli radni nie mieliby zagłosować przeciw, to chociaż żeby poczekać z tą decyzją, ponownie wrócić z tym projektem do Komisji, zainteresować może szerszą opinią publiczną o tym fakcie, bo przeszło to trochę bez echa. Przekazywanie nieruchomości jakichkolwiek przy tak dużej bonifikacie, kiedy nawet nieruchomości Skarbu Państwa przechodzą z bonifikatą 95%, jest bezzasadne. Zaapelował o niezbywanie własności Miasta za taką kwotę.

M. Ussarz – poinformował, że grunty dla parafii z taką bonifikatą nie pierwszy raz są przyznawane, dlatego nie rozumie wniosku.

D. Matecki – zwracając się do radnego P. Słowika oświadczył, że wyborcy Prawa i Sprawiedliwości cały czas pamiętają, że w Warszawie, we Wrocławiu, w Gdańsku bonifikata wynosi od 90% do 98% i cały czas oczekują, że Miasto Szczecin pójdzie po rozum do głowy i da im również taką bonifikatę, ponieważ Rząd Prawa i Sprawiedliwości stanął na wysokości zadania i zrównał bonifikatę na gruntach rządowych. Trzeba się tylko cieszyć że dajemy tutaj bonifikatę, chociaż komuś i liczyć, że zostanie zwiększona również bonifikata dla wszystkich mieszkańców Szczecina.

L. Duklanowski – stwierdził, iż w samorządzie obowiązuje taka zasada, że przekazywanie organizacjom pożytku publicznego lokalu w użytkowanie daje się z czynszem podstawowym. Takie bonifikaty o jakiej dzisiaj mówimy Miasto dawalo nie tylko kościołowi katolickiemu, co bardzo boli radnego P. Słowika, ale również obiektom innych wyznań. Uznał, że radny P. Słowik nie musi się tutaj irytować i pokazywać swojej niechęci do kościołów.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta w kwestii uzupełnienia poinformowała, że ta bonifikata dotyczy wszystkich kościołów. Od 1998 do 2019 roku Miasto dokonało szesnastu takich sprzedaży, czyli przekształcenia użytkowania wieczystego we własność.

P. Słowik – uznał, że coś był robione nie oznacza, że musi być robione tak cały czas. Może warto rozpocząć nową, świecką tradycję żeby wszelkie tego typu przekazania dla instytucji kościelnych, religijnych poddawać szerszym konsultacjom społecznym. Stąd propozycja aby z tym projektem wrócić do komisji, poddać to szerszej konsultacji społecznej, zaprosić mieszkańców, poinformować że taka sytuacja ma miejsce. Złożył **wniosek formalny o odesłanie projektu** do projektodawcy

za - 8 przeciw - 14 wstrzym. - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 179/19

za - 17 przeciw - 5 wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kingi 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na

rzecz użytkownika wieczystego. Uchwała Nr VIII/246/19 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Radna E. Longiewska-Wijas złożyła oświadczenie dotyczące głosowania nad projektem uchwały nr 179/19, którego treść stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

180/19 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Sylwia Jakubik-Podolska – Zastępca Dyrektora Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 180/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr VIII/247/19 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

181/19 – zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego nr 4, wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 181/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego nr 4, wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/248/19 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

182/19 – ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 182/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r.. Uchwała Nr VIII/249/19 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

183/19 – zasad przyznawania i realizacji stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz - zwrócił uwagę, że przyjmując ten projekt uchwały straci moc Uchwała w sprawie zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów - najlepszych absolwentów liceów i techników. W nowej uchwale zostały ograniczone możliwości pobierania stypendiów przez studentów. Wcześniej studenci drugiego roku mogli korzystać za pierwszy i drugi semestr a teraz będzie to od trzeciego roku. Z zapisów uchwały wynika, że o stypendia będą mogli się ubiegać studenci tuż przed obroną. W nowej uchwale zostały także stypendia pomniejszone kwotowo. W Uchwale z 6 września 2010 r. stypendia były przyznawane miesięcznie i były to kwoty nawiązujące do średniej krajowej brutto. W obecnie proponowanej uchwale maksymalne stypendium roczne dla studenta wynosi 10.000 brutto a maksymalne stypendium dla doktoranta wynosi 30.000 zł brutto. We wcześniejszej uchwale był zapis mówiący, że : "kandydatom do stypendium Prezydenta Miasta Szczecin może być student, który deklaruje prace lub dalszą naukę na terenie Szczecina przez minimum trzy lata", a teraz już tego nie ma. Radny uważa, że był to dobry zapis i uznał, że powinien być on ujęty w nowej uchwale. Zawniósł o ponowne rozpatrzenie projektu uchwały przez Komisję ds. Edukacji.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że przedłożenie tego projektu uchwały jest wymuszone uchwaleniem ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przepisami dotyczącymi RODO, co też implementuje w treści stosownych załączników do tej uchwały. Skoro trzeba było dokonać zmiany systemowej zostały zaproponowane zmiany w polityce stypendialnej. Odnosząc się do pierwszej uwagi zgłaszanej przez radnego, dotyczącej konkretnych stypendiów

oświatowych wyjaśnił, że one nie znikają. Rzeczywiście zostaje uchylona uchwała, która dotyczyła ich dystrybucji, natomiast to zadanie przechodzi do Wydziału Oświaty, czyli integrujemy stypendia oświatowe w Wydziale Oświaty, łącznie z budżetem, który przechodzi do Wydziału Oświaty. W roku szkolnym 2018/2019 budżet tego projektu znajduje się w Wydziale Zarządzania Projektami i w kolejnej edycji przechodzi do Wydziału Oświaty razem z pieniędzmi. W polityce stypendialnej miast pozostają stypendia doktorantów i studentów oraz nagrody. Ta uchwała dotyczy akurat studentów i doktorantów ale są elementami pewnej wspólnej polityki, która ma swoje ograniczenia. Nie ma powodu do wielkiej radości z faktu, że stypendia naukowe w 2017 r. objęły siedmiu studentów oraz ośmiu doktorantów, a w 2018 r. pięciu studentów i siedmiu doktorantów. Stypendia oświatowe także objęły jedynie piętnastu uczniów. Co jest ideą tych zmian? Faktycznie wprowadzane są inne reguły dotyczące sposobu dystrybucji tych środków. Środki mają być wkomponowane w inny sposób też ich przekazywania. Zamiast stypendiów wpłacanych miesięcznie będą to dwie transze. Pierwsza transza będzie w okolicy marca, druga zaś na zakończeniu procesu związanego z obroną pracy dyplomowej, magisterskiej bądź doktorskiej. Jeżeli chodzi o wysokość stypendium ona rzeczywiście była inaczej kształtowana. Wcześniej stypendystom można było być przez okres trzech lat, teraz jest to stypendium jednoroczne powiązane bardzo mocno z zadaniami Miasta i ze Strategią Miasta. Wskazujemy w kryteriach, przy okazji tych prac, które stypendiami chcemy wynagradzać, żeby to były prace spójne koncepcyjnie i systemowo ze Strategią Miasta. Tak też widzimy rolę tych stypendiów, żeby nie były one sztuką dla sztuki, tylko żeby się wkomponowały w pewien system wprowadzania w życie rozwiązań, które rodzą się w głowach młodych i zdolnych ludzi, ale przy okazji będą służyły Miastu. Rzeczywiście stypendia doktorskie to 30 tys. zł wypłacane w drugich transzach. Prezydent poinformował, że na początku tego procesu spotkał się z reprezentacją samorządów akademickich szczecińskich uczelni i wszystkie te samorzady zwróciły uwagę na fakt, że dotychczas obowiązująca procedura nie była przez nich wykorzystywana ze względu na fakt, że była niezwykle skomplikowana, wymagała od nich szeregu różnych działań, czynności o charakterze dokumentacyjnym. Zostało to uproszczone do granic możliwości, taka była intencja. Dzisiaj są to dwa załączniki jeden dotyczy doktorantów drugi studentów. Wypełniony wniosek, który jest rozpatrywany przez komisję, która będzie przyznawała stypendium. W imię pewnej polityki realizowanej w Polsce, skrótowo nazywane "oświadczenia zamiast zaświadczeń", nie będzie obowiązku przedkładania przez studentów i doktorantów wykazu ich sukcesów i dokumentowania tego typu czynności, wystarczy że je wylistują i potwierdzi ten fakt dziekan stosownego wydziału. Wyszliśmy na przeciw podstawowemu oczekiwaniu jakie zgłosiło samo środowisko. Dla nich problemem nie jest wysokość środków ale sposób dystrybucji. Prezydent przyznał, że rzeczywiście nie zawarto w projekcie uchwały regulacji, która by zobowiązywała stypendystów do podjęcia pracy na terenie Szczecina ale dlatego, że jest to przekroczenie uprawnień Rady Miasta. Nie możemy tego typu obowiązku ustanowić i w sposób wiążący go egzekwować. Oczywiście dlatego chcemy powiązać te działania z działaniami strategicznymi Miasta, żeby to co powstanie w wyniku tych dobrych i ciekawych prac doktorskich i magisterskich było potem pożytkowane w naszej wspólnocie samorządowej, jednak takiego zobowiązania nie możemy nałożyć, bo nie mamy do tego bezpośredniej podstawy prawnej, stąd nie ma sensu zawierać zapisów, które są nierealizowalne. Podobnie w tym projekcie uchwały nie ma stypendiów za osiągnięcia artystyczne, które mają odrębną procedurę i odbywają się w oparciu o aktywność Wydziału Kultury. Prezydent zaapelował aby jednak poddać ten projekt pod głosowanie, czas płynie nieubłaganie a trzeba się jeszcze przygotować do nowego roku akademickiego i rozpocząć procedurę informacyjną, jest to bardzo ważny element tego nowego systemu.

U. Pańska - zawnioskowała aby w kryteriach był ujęty zapis, że jest to stypendium za pracę na rzecz Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 183/19

za – 16 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania i realizacji stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów. Uchwała Nr VIII/250/19 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

184/19 – zaliczenia drogi łączącej ulicę Orlą z ulicą Rysia do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 184/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia drogi łączącej ulicę Orlą z ulicą Rysia do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr VIII/251/19 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

188/19 – skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin

Prezentacji i wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały dokonała Hanna Durka – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – zapytał, czy ten żłobek powstał nielegalnie?

Hanna Durka – radca prawny wyjaśniła, że przedszkole powstało legalnie ale problem polega na tym, że w ogóle doszło do powstania tego żłobka nie uwzględniając interesu sąsiadów. Plan zagospodarowania dopuszczał tam usługi. Sąsiadom przeszkadza hałas. Podnoszą, że za dużo samochodów się tam zatrzymuje, że jest to na terenie zabudowanym domkami jednorodzinnymi, gdzie ludzie oczekują nieco innego zagospodarowania przestrzeni. Skarżący zarzucali, że w ogóle Biuro Planowania Przestrzennego Miasta dopuściło do takiej sytuacji. To wszystko dotyczy działań z przed lat. Plan Krzekowo-Inspektowa został uchwalony

w lutym 2016 r. W 2018 r. Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa prowadziła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie i wynikiem przeprowadzenia tego postępowania było przedstawienie tej skargi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 188/19

za – 6 przeciw - 11 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin nie podjęła uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

189/19 – skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Hanna Durka – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 189/19

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr VIII/252/19 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

191/19 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach w roku 2019

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 191/19

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach w roku 2019. Uchwała Nr VIII/253/19 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

204/19 – skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 204/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/254/19 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

206/19 – powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 206/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych. Uchwała Nr VIII/255/19 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodnicząca w związku z koniecznością dokonania zmian w składach komisji zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 207/19 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwał został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

207/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 207/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr VIII/256/19 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek