

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie skargi pani Aleksandry Kadrzyńskiej**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 662, Nr 186, poz. 1100) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę pani Aleksandry Kadrzyńskiej na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 29 w Szczecinie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pani Aleksandra Kadrzyńska złożyła do Kuratorium Oświaty w Szczecinie skargę na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 9 w Szczecinie dotyczącą nieprawidłowości podczas rekrutacji dzieci do tej placówki, wynikiem czego dziecko skarżące nie zostało przyjęte do przedszkola. Skargę tę Kuratorium przesłało Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Skarżąca podała następujący stan faktyczny sprawy:

1. Wypełniła kartę zgłoszeniową i wraz z innymi dokumentami, w tym zaświadczenie o przyszłym zatrudnieniu, dostarczyła ją do przedszkola Nr 29.

2. Bezsukcesnie próbowała sprawdzić na stronie internetowej przedszkola wynik rekrutacji, jednakże nie udało się to, wobec czego osobiście udała się do przedszkola.

3. Dyrektor Przedszkola poinformowała P. A. Kadrzyńską, że jej córka nie została przyjęta do przedszkola, gdyż nie trafiły do placówki dokumenty rekrutacyjne dziecka. Po pewnym czasie dokumenty te odnalazły się – na karcie zgłoszeniowej widniała adnotacja, że dziecko nie zostało przyjęte z powodu braku miejsc w przedszkolu, natomiast na pokwitowaniu odbioru dokumentów zapisano, że przyczyną negatywnego wyniku rekrutacji był brak zatrudnienia skarżące.

4. Skarżąca twierdzi ponadto, że wśród dokumentów odebranych z przedszkola nie było pełnego odpisu aktu urodzenia dziecka.

Zdaniem P. A. Kadrzyńskiej, wobec braku możliwości przyjęcia jej córki do Przedszkola Publicznego Nr 29, dokumenty rekrutacyjne powinny być przekazane przez Dyrektora tej jednostki do innego przedszkola celem umieszczenia dziecka na liście rezerwowej.

Fakt, że tak się nie stało oraz zagubienie pełnego odpisu aktu urodzenia dziecka przez Dyrektora Przedszkola był, zdaniem skarżące, bezpośrednią przyczyną nieumieszczenia dziecka w przedszkolu i problemów skarżące z wykonywaniem pracy zawodowej wobec braku możliwości zapewnienia opieki dziecku.

Z wyjaśnień złożonych przez Panią Krystynę Reca, Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 9 w Szczecinie, na okoliczność zarzutów zawartych w skardze wynika, że przyczynami negatywnej decyzji komisji rekrutacyjnej w sprawie przyjęcia córki Pani Aleksandry Kadrzyńskiej do przedszkola były:

1. brak zatrudnienia skarżące w dacie składania wniosku,
2. brak miejsca w grupie wiekowej dziecka.

Zasady rekrutacji dzieci do przedszkoli publicznych w Szczecinie regulują przepisy:

1. § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.),

2. § 16 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466),

3. § 22 Statutu Przedszkola Publicznego nr 29 w Szczecinie.

Zgodnie z tymi przepisami w roku szkolnym 2012/2013 pierwszeństwo przyjęcia do przedszkola mają dzieci 3-4 letnie:

1. zameldowane i zamieszkujące wraz z rodzicami w Gminie Miasto Szczecin,
2. dzieci obojga rodziców pracujących zawodowo w pełnym wymiarze godzin,
3. dzieci rodziców studiujących w systemie dziennym,
4. dzieci już uczęszczające do przedszkola, po spełnieniu wszystkich zasad rekrutacji,
5. rodzeństwo dzieci już uczęszczających do przedszkola, po spełnieniu zasad rekrutacji,
6. dziecko, którego rodzeństwo ma orzeczoną niepełnosprawność (do 16 lat) oraz znaczny i umiarkowany stopień niepełnosprawności (powyżej 16 lat),
7. dzieci z rodzin wielodzietnych (troje i więcej dzieci w rodzinie).

Skarżąca nie pracowała w dacie składania wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola, a zatem nie spełniała jednego z podstawowych kryteriów decydujących o pierwszeństwie przyjęcia dziecka do przedszkola w sytuacji, gdy kandydatów spełniających to kryterium (rodziców dzieci w wieku 4 lat) było więcej niż miejsc w przedszkolu dla tej grupy wiekowej.

Skarżąca nie podjęła żadnych działań celem umieszczenia dziecka w innym przedszkolu lub punkcie przedszkolnym. W dniu 5 września br., po posiedzeniu Komisji ds. Edukacji wyjaśniającej sprawę skargi Pani A. Kadrzyńskiej, przedstawicielka Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin pomogła skarżącej znaleźć miejsce w przedszkolu dla dziecka.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 29 w Szczecinie za uzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji

**Stefania Biernat**