

UCHWAŁA NR XIII/340/25
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 17 czerwca 2025 r.

w sprawie petycji dotyczącej pomników przyrody

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940 i z 2025r. poz. 527) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 r. poz. 870), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje petycję Pana _____ z dnia 13 kwietnia 2025 roku w sprawie pomników przyrody za:

1. **Zasadną** - w części dot. konieczności podjęcia nowych uchwał Rady Miasta Szczecin w zakresie 19 pomników przyrody, celem dostosowania obowiązujących przepisów prawa miejscowego do aktualnych regulacji ustawowych;

2. **Bezzasadną** - w części dot. wydania stosowanego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miasta raportu dot. aktualnego stanu pomników przyrody.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 kwietnia 2025 r. Pan _____ kierował do Rady Miasta Szczecin petycję dotyczącą potrzeby aktualizacji lokalnych aktów prawnych dotyczących pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Szczecin.

W petycji wniesiono o:

1. podjęcie nowych uchwał Rady Miasta Szczecin w zakresie 19 pomników przyrody, celem dostosowania obowiązujących przepisów prawa miejscowego do aktualnych regulacji ustawowych,

2. wprowadzenie obowiązku cyklicznego przedstawiania Radzie Miasta raportu o stanie pomników przyrody, zawierającego m.in. informacje o ich stanie zdrowotnym, oznakowaniu, otoczeniu oraz potrzebach w zakresie prac pielęgnacyjnych.

W uzasadnieniu, wnoszący petycję powołał się m.in. na ustawę o ochronie przyrody z 2004 r., przepisy dotyczące przekazania kompetencji radom gmin, a także raport NIK z 2018 r., wskazujący na powszechną nieaktualność lokalnych regulacji i zalecający ich dostosowanie do obowiązującego stanu prawnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2025 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej petycji. Ustalono, że pismem z dnia 11 czerwca 2025 roku, Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Szczecin stwierdził konieczność podjęcia nowych uchwał i opracowania ich projektów według „Rekomendacji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie redagowania uchwał sejmików województw dotyczących parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz uchwał rad gmin dotyczących pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych”. Wydział podjął działania w tym zakresie — po aktualizacji danych dotyczących obszarowych form ochrony przyrody, przystąpiono do prac związanych z pomnikami przyrody. Realizacja tych działań zaplanowana została etapowo, w miarę możliwości budżetowych. Dodatkowo wskazano, że od 2020 r. prowadzone są cykliczne działania pielęgnacyjne pomników przyrody na podstawie ekspertyz dendrologicznych i uchwał Rady Miasta, jednak nie mają one charakteru aktów prawa miejscowego i nie są publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa. Obecny na posiedzeniu Z-ca Prezydenta Miasta Łukasz Kadłubowski także potwierdził zasadność potrzeby ujednolicenia uchwał w zakresie form ochrony przyrody, jednak wskazał, że jest to proces złożony i czasochłonny, wymagający m.in. opracowania dokumentacji

kartograficznej zgodnie z powyższymi wytycznymi oraz wymaga zlecenia wykonania części materiałów podmiotom zewnętrznym.

W odniesieniu do postulatu cyklicznego raportowania - art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstawy do nałożenia obowiązku wykonania skonkretyzowanego działania (np. o określonym terminie czy formie), co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie NSA (sygn. akt III OSK 2900/21).

Reasumując, w świetle obowiązującego stanu prawnego oraz faktów przedstawionych przez Wydział Ochrony Środowiska UM, **petycja w części dot. postulatu aktualizacji uchwał o pomnikach przyrody została uznana za zasadną** w granicach możliwości budżetowych i organizacyjnych Gminy Miasto Szczecin. Natomiast **petycja w części drugiej, dotyczącej cyklicznego raportowania do Rady Miasta została uznana za bezzasadną** i może jedynie zostać potraktowany jako postulat mieszczący się w ramach współpracy organów gminy, lecz nie może stanowić podstawy do ustanowienia obowiązku prawnego w ścisłym tego słowa znaczeniu.

Zgodnie z art. 13 Ustawy o petycjach, wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia skargi na sposób załatwienia przedmiotowej petycji.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik