

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie skargi na bezprawne działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257) Rada Miasta uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje za zasadną skargę na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie, w zakresie podjęcia bezprawnych działań w stosunku do mieszkańców będących podopiecznymi Domu poprzez pozbawienie ich prawa do prywatności.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 13 czerwca 2017 roku Referat Skarg i Wniosków w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin przekazał do Rady Miasta Szczecin skargę osoby zamieszkałej w Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Głównym zarzutem było bezprawne i samowolne działanie Pani Dyktor Anety Małgorzaty Kalityńskiej, która bez żadnej konsultacji z pensjonariuszami zdemontowała w ich pokojach zamki typu „motylki”, odbierając im możliwość zamknięcia drzwi od wewnątrz, czym pozbawiła ich prawa do prywatności. Wobec zaistniałej sytuacji pensjonariusze czują się zagrożeni (przez możliwość wejścia kogokolwiek do ich pokoi) oraz upokorzeni. Ponadto wszystkie zapasowe klucze do każdego z pokoi pensjonariuszy Domu zawsze były dostępne całodobowo dla opiekunów służby medycznej DPS-u celem dostępu do zamkniętego pokoju w chwili zagrożenia.

Podczas postępowania wyjaśniającego, przeprowadzonego przez Komisję ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej RM, na posiedzeniu w dniu 06 września 2017 roku wysłuchano informacji Pani Dyktor Anety Małgorzaty Kalityńskiej, która odnosząc się do zarzutów strony skarżącej wyjaśniła, że obowiązkiem domu pomocy społecznej jest z jednej strony uwzględnienie wolności, intymności i godności mieszkańca, a z drugiej strony zapewnienie mieszkańcom poczucia bezpieczeństwa. W związku z tym zobowiązana jest kierować Domem w taki sposób, który zabezpiecza obie te sfery. Zwróciła uwagę, że mieszkańcami Domu są osoby, które w myśl art. 54 ustawy o pomocy społecznej wymagają całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogące samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu. Stąd podjęto decyzję o demontażu zamków. Podopieczni Domu zostali poinformowani o przyczynach podjętych działań na spotkaniu w dniu 13 czerwca 2017 roku.

Komisja zwróciła szczególną uwagę, że zainstalowane w Domu Kombatanta zamki (typu motylek) w drzwiach wejściowych do pokoi podopiecznych nie stanowiły żadnego utrudnienia dostępu dla pracowników Domu, którzy byli w posiadaniu kluczy do otworzenia zamka od zewnętrznej strony, a więc zawsze mogli dostać się do pokoi i interweniować w określonych sytuacjach.

Zdaniem Komisji podjęte działania Dyrekcji Domu Kombatanta kierujące się względami bezpieczeństwa, przy jednoczesnym uwzględnieniu treści art. 47 konstytucji, mówiącego, że „każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym” oraz art. 23 Kodeksu Cywilnego gdzie „dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna,

wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach”, były działaniem nieprawidłowym. Zgodnie z regulaminem wewnętrznym Domu Pomocy Społecznej, podopiecznym oprócz zapewnienie bezpieczeństwa należy się także zachowanie ich prawa do intymności i prywatności.

**W świetle powyższego skargę należy uznać za zasadną.**

Wiceprzewodnicząca Komisji  
Zdrowia i Pomocy Społecznej

**Renata Łażewska**