

**UCHWAŁA NR LIII/1003/06**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 27 marca 2006 r.**

**w sprawie skargi Pana Andrzeja Malinowskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Pana Andrzeja Malinowskiego z dnia 7 stycznia 2006 r. na niewykonanie przez Prezydenta Miasta obowiązku przygotowania projektu uchwały wynikającego z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra

---

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 7 stycznia 2006 r. Pan Andrzej Malinowski złożył skargę na Prezydenta Miasta, zarzucając niewykonanie obowiązku przygotowania w odpowiednim czasie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych. Obowiązek taki wprowadziła nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która weszła w życie z dniem 13 października 2005 r.

Rzeczywiście ustawa nakłada na radę gminy obowiązek określenia, w drodze uchwały, górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi, o których mowa w ust. 1 art. 6 ustawy (odbiór odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości). Ustawa nie określa terminu, w którym obowiązek ten ma być wykonany.

Z informacji przedstawionej przez Pana Andrzeja Grabca, Zastępcę Prezydenta Miasta, wynika, że obecnie trwają prace nad określeniem takich górnych stawek opłat, co wymaga zebrania obszernego materiału i konsultacji z wieloma podmiotami świadczącymi tego rodzaju usługi na terenie Szczecina.

Z uwagi na wspomniany wyżej brak ustawowo określonego terminu wykonania tego obowiązku oraz fakt, że prace nad opracowaniem takiego projektu uchwały trwają, brak podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.