

Protokół Nr XIX/20
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 30 czerwca 2020 r.
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Początek obrad w dniu 30 czerwca 2020 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.00

W dniu 30 czerwca 2020 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,

- Dyrektorzy Urzędu Miasta

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na kolejnej XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miasta, mieszkańców miasta.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr **2** do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 130/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kaszmirowa)

za - 27

przeciw - 0

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 131/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (rondo Błękitnej Armii)

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 132/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ignacego Mościckiego)

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 133/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Juhasa)

za - 28 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 134/20 w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 135/20 w sprawie rozpatrzenia petycji dot. zmiany obowiązujących stawek za wywóz odpadów komunalnych

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 136/20 w sprawie rozpatrzenia petycji Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina dot. usunięcia drzew w al. Wojska Polskiego w związku z inwestycją przebudowy torowiska wraz z siecią trakcyjną na pl. Szarych Szeregów w Szczecinie

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 112/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Sebastiana Klonowica – oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 23/7 z obrębu 2046 ze względu na błędnie wpisany numer terenu elementarnego w uzasadnieniu

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęła autopoprawka korygująca błędnie wpisany numer terenu elementarnego i w związku z tym zapytała czy Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa podtrzymuje swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad?

W. Dzikowski - Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa w imieniu komisji opowiedział się za pozostawieniem projektu uchwały w porządku obrad.

Członkowie Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformowali, że popierając wypowiedź radnego Dzikowskiego zgłoszują przeciw zgłoszonemu wnioskowi.

za - 7 przeciw - 20 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 111/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Ku Słońcu 20, stanowiącej działkę numer 10/6 z obrębu ewidencyjnego numer 2107 do czasu zakończenia postępowania sądowego

P. Krzystek - Prezydent Miasta stwierdził, że nie ma żadnego uzasadnienia aby wstrzymać sprzedaż działki. Jest to bardzo atrakcyjna działka położona na przeciw bramy cmentarza. Prezydent myśli, że jej wartość jest bardzo wysoka dla przedsiębiorców prowadzących działalność wokół cmentarza. Miasto z byłym dzierżawcą ma szereg toczących się procesów. Po pierwsze, umowa na dzierżawę działki została wypowiedziana ze względu na zaległości w opłatach, które na 26 czerwca br. wynoszą 468 878 zł. Do tego dochodzi 11,5 tysiąca podatku od nieruchomości. To jest tylko kwestia tej działki, więc proces o zapłatę będzie się toczył. Liczba powództw, które się jeszcze mogą pojawiać między gminą, a byłym dzierżawcą jest naprawdę nieograniczona. Miasto jest jeszcze w procesie na innych działkach z tym dzierżawcą, więc nie należy tych spraw łączyć. Jeśli chodzi o kwestie rozliczeń z byłym dzierżawcą, to Miasto to wszystko przeprowadzi. Pewnie to potrwa trochę czasu i się rozliczą co do złotówki. Jeżeli chodzi o należności w stosunku do gminy i to co się właścicielom należy z tytułu odszkodowań za inne nieruchomości, które Miasto przejmuje pod drogi publiczne, to jest zupełnie inna sprawa niezwiązana z ulicą Ku Słońcu 20 i z tą działką, więc Prezydent nie widzi związku. Czekanie parę lat na to aż się te procesy rozstrzygną jest nieracjonalne z punktu widzenia zarządzania nieruchomościami gminy, szczególnie tak atrakcyjnymi jak ta nieruchomość ze względu na jej położenie, bo sam budynek,

który tam się znajduje jest w średnim stanie technicznym, więc on wielkiej wartości nie ma, ale sama działka jest wartościowa. Prezydent myśli, że spotka się z dużym zainteresowaniem. Poprosił radnych o przegłosowanie tej uchwały i umożliwienie podjęcia procedury zbycia tej nieruchomości.

W. Dąbrowski - zgłosił głos przeciwny gdyż uważa, że należy zdjąć projekt uchwały z dzisiejszej sesji i wprowadzić ją do porządku obrad kolejnej sesji. Na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa nie uzyskano żadnych informacji, a zdaniem radnego dobrze byłoby się z nimi zapoznać na najbliższym posiedzeniu komisji.

za - 7 przeciw - 17 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2019 rok.
4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2019 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (*projekt nr 129/20*).
6. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
 - 6.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.
 - 6.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
 - 6.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
 - 6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 6.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
 - 6.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
 - 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2019 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku (**126/20**).
 - 6.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2019.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **111/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Ku Słońcu 20, stanowiącej działkę numer 10/6 z obrębem ewidencyjnego numer 2107,
 - **112/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Sebastiana Klonowica – oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 23/7 z obrębem 2046,
 - **113/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stołczyńskiej składającej się z działek o numerach 25/6 oraz 25/7 z obrębem ewidencyjnego 3021,

- **114/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Starym Czarnowie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę numer 78/3 z obrębu 0009 Stare Czarnowo,
- **115/20** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **116/20** - przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Szczecinie przy ul. Polickiej 3 w Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Szczecinie,
- **117/20** - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20,
- **118/20** - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w ramach strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.07.00-IP.02-32-K56/19,
- **119/20** - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20,
- **120/20** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie,
- **121/20** - przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Broniewskiego 20 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
- **122/20** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Jodłowa” w Szczecinie,
- **123/20** - zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Kolonistów 2” w Szczecinie,
- **124/20** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – 9 Maja” w Szczecinie,
- **125/20** - odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi i garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Wiosny

Ludów w Szczecinie (działka nr 28 obr. 2035, część działki nr 22 obr. 2035, część działki nr 8/16 obr. 2035),

- **127/20** - uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody,
- **128/20** - skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
- **130/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kaszmirowa),
- **131/20** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Błękitnej Armii),
- **132/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ignacego Mościckiego),
- **133/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Juhasa),
- **134/20** - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
- **135/20** - rozpatrzenia petycji dot. zmiany obowiązujących stawek za wywóz odpadów komunalnych,
- **136/20** - rozpatrzenia petycji Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina dot. usunięcia drzew w al. Wojska Polskiego w związku z inwestycją przebudowy torowiska wraz z siecią trakcyjną na pl. Szarych Szeregów w Szczecinie.

8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2019 rok.

P. Krzystek - Prezydent Miasta Szczecin przedstawił informację o podejmowanych działaniach w związku z ogłoszeniem na terenie Rzeczypospolitej stanu epidemii. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr **3** do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta omówił Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2019 rok, który stanowi załącznik nr **4** do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr **5** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2019 rok.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad przypomniała, że w tym punkcie obrad radni mają nielimitowany czas wystąpień. Poinformowała, że do dyskusji mogli się zapisać także mieszkańcy, ale nikt z tego prawa nie skorzystał. Poprosiła radnych o to, żeby wypowiedzi były ukierunkowane na Raport o stanie gminy oraz aby przyjąć taką zasadę, że każdy z radnych może się wypowiedzieć jeden raz.

M. Pawlicki - Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość w imieniu klubu poinformował, że dokonali rzetelnej analizy dokumentów przedstawionych przez Prezydenta Miasta dotyczących stanu Gminy Miasto Szczecin, sprawozdania finansowego jak i informacji z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina. Postanowili poprzeć swoją decyzję w sprawie absolutorium oraz votum zaufania dla Prezydenta merytoryczną argumentacją i faktami, które pokazują sposób zarządzania Szczecinem. W ich opinii, istotę tych spraw powinien poznać każdy mieszkaniec aby

miał rzetelny obraz sytuacji Szczecina. Radny zapoznał wszystkich z krótką informacją na temat ewaluacji realizacji Strategii Rozwoju Miasta. Dokonując jej zastosowano pięć rodzajów wskaźników, które w rzeczywistości mówią o tym czy efektywnie i skutecznie lub w pożądanym sposobie realizowane są obrane kierunki. Niestety kierunek, od 2011 roku według przedstawionego opracowania, ukazuje coś zupełnie innego. Nie dość, że Szczecin nie idzie do przodu to wrzucany jest wsteczny bieg. Wszyscy chcą miasta wysokiej jakości, które w kompleksowy sposób będzie zapewniało mieszkańcom dostępność, bezpieczeństwo, dobrą perspektywę. To jeden z pierwszych wskaźników, który rzutuje na wiele sfer życia w tym opiekę nad dziećmi w żłobkach, również przedszkolach, budowę mieszkań dla osób starszych, dostęp do usług medycznych, politykę proekologiczną. Szczecin wypada gorzej niż Lublin czy Wrocław, a jednak w Raporcie chwali się swoją mocną stroną w realizacji tego celu. Miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki - najlepszą pozycję ma Wrocław, a następnie Poznań i Gdańsk. Szczecin znalazł się za Katowicami, Łodzią i Lublinem. Miasto wg klubu nie idzie po nowoczesną, szybko rozwijającą się gospodarkę i nie przyciągnie inwestorów.

Klub PiS jest zdania, że miasto bez prężnej gospodarki to miasto puste i próżne, bez przyszłości, szczególnie dla młodych osób i rodzin. Gospodarka nie napędzi się przez budowanie galerii handlowych i otwieranie kolejnych dyskontów. Warto tu również zadać pytanie: Gdzie jest miejsce dla lokalnych przedsiębiorców? Jak Prezydent Miasta im pomaga, bo w dobie kryzysu pandemii koronawirusa mieli rzucane kłody pod nogi. Wiele razy w tej sprawie klub radnych interweniował. Na szczęście Szczecin może liczyć na wsparcie rządowe ponad podziałami partyjnymi i należy to zaznaczyć jako pozytyw. Stwierdził, że Prezydent Miasta Szczecin pielęgnuje te podziały. Wysokość środków rządowych wynosi 93,5 mln. zł., to najwyższa z możliwych kwot dofinansowania, a pieniądze mogą być skierowane na różne inwestycje. W imieniu klubu radny zapytał Prezydenta Miasta jakie są plany wykorzystania środków, które zasilą Gminę Miasto Szczecin.

Reasumując stwierdził, że na podstawie przedstawionych danych w Raporcie pozycja Szczecina według opisanych wskaźników w porównaniu do roku 2011 pogorszyła się o 16%. Wrocław, Łódź czy Lublin odnotowały wzrost. Bydgoszcz, Gdańsk oraz Poznań, po badaniu porównawczym, są również na minusie, jednak, to nie jest taki minus jaki ma Szczecin. Oni mieszczą się w przedziale -0,9 do -1,5%, także wypadają znacznie lepiej. Szczecin w sondażach przedstawionych przez Miasto wygląda dosyć przeciętnie, także ciężko uwierzyć w propagandę sukcesu skoro w Raporcie przedstawiane są inne dane.

Radny zauważył również olbrzymie zadłużenie miasta. Jego zdaniem potrzebne są odważne decyzje w sprawie planu inwestycyjnego i cięć, a nie długi na niespotykaną skalę blisko 900.000.000 zł. Jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości już w zeszłym roku podczas sesji zgłaszali swoje wątpliwości w kwestii zaciągnięcia kredytów w takiej wielkiej wysokości i głosowali przeciw.

Obszarem, który również wzbudza sprzeciw klubu, jest realizowana polityka Prezydenta Miasta, który za wszelką cenę ogranicza partycypację opozycji w samorządzie. Bezprecedensowa sytuacja miała ostatnio miejsce w Szczecinie, gdzie zawsze według dobrych praktyk samorządowych każdy klub opozycyjny miał swojego przedstawiciela wśród wiceprzewodniczących Rady Miasta. Teraz jest inna sytuacja i dzieje się to w roku kiedy obchodzone jest trzydziestolecie pierwszych wyborów samorządowych. Nawet przewodniczenie w komisjach zostało ustalone poza opozycją, gdzie w poprzednich kadencjach radni z opozycji sprawowali funkcję przewodniczących istotnych i kluczowych komisji. Za taką demokracją i prowadzeniem polityki w Szczecinie radni Prawa i Sprawiedliwości się nie podpiszą. Są przedstawicielami mieszkańców, o tym cały czas przypominają, i w ich imieniu pracują jako samorządowcy, a nie dla Prezydenta Miasta Szczecina Piotra Krzystka, który dzieli i nie jest gotowy na dialog. Polityka Prezydenta jak również Koalicji

Obywatelskiej nie jest uczciwa wobec mieszkańców, nie są realizowane ważne inwestycje z budżetu obywatelskiego, a stanowiska uchwalane przez radnych znikają w zapomnieniu.

Stwierdził, że przedstawiona argumentacja to zaledwie kilka obszarów, które wskazują z bardzo dużym zaniepokojeniem, a spraw, które mogliby podnieść jest znacznie więcej.

Biorąc pod uwagę wszystkie wcześniej przedstawione argumenty oraz te, które radni Prawa i Sprawiedliwości będą przedstawiać w imieniu klubu, będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin.

A. Kurzawa - radna odniosła się do tematu demografii. W imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości zwróciła uwagę na złe prognozy jeśli chodzi o ten element Szczecina. Podziękowała Prezydentowi Miasta za pochwalenie ogólnopolskich programów skierowanych do rodzin wprowadzonych przez rząd Zjednoczonej Prawicy. W przedłożonym dokumencie można przeczytać, że w ostatnich latach dostrzegalny jest wzrost liczby mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. Na tę pozytywną tendencję bez wątplenia mają wpływ programy i działania wspierające rodzinę, zarówno ogólnopolskie jak i miejskie. Program rodzina 500+ jest fundamentem tego zjawiska. Jednak nie popadając w szczególny optymizm, prognozy dla Szczecina w zakresie demografii nie są obiecujące. W 2019 roku było w Szczecinie 402 000 mieszkańców, natomiast Prezydent w prezentacji przedstawił dane do roku 2030 i radna myśli, że jest to spowodowane tym aby nie pokazać drastycznej skali spadku ludności w Szczecinie, ponieważ w 2050 roku szacunkowo liczy się, że będzie w Szczecinie tylko 340 000 mieszkańców. Dla wyobrażenia tego zakresu spadku ludności można sobie powiedzieć, że Szczecin zostanie pomniejszony np. o liczbę ludności Stargardu albo ośmiokrotną liczbę mieszkańców miejscowości takiej jak Chojna i niestety poza wsparciem obecnego rządu miasto bardzo przeciętnie radzi sobie z rozwiązaniem tego problemu, na który nakłada się wiele sfer życia, w tym aspekty gospodarcze, innowacyjności, które są w regresie i nie przyciągają do nas młodych mieszkańców. Nie ma w Szczecinie właściwie żadnych dobrych perspektyw dla nich. Szczecin dotknie odpływ ludności w tym przedziale wiekowym, ponieważ jak już widać dziś, wiele miast ma do zaoferowania takim osobom dużo więcej i wieloletnia perspektywa, cele, strategie to jedno, a słowo pisane to za mało. Zdaniem radnej należy przejść do czynów, czego zabrakło w prezentacji, w rozwiązaniach, które przedstawił Prezydent Miasta Piotr Krzystek.

L. Duklanowski - zapytał Prezydenta Miasta jakie przygotowuje przedsięwzięcia żeby Szczecin się nie wyludniał, bo spadek ludności w mieście świadczy o tym, że nie jest to miasto przyjazne mieszkańcom. Można byłoby powiedzieć, że łatwiej się żyje poza granicami dużych miast, na terenach bardziej przyjaznych dla mieszkańców. Szczecin jest miastem specyficznym, gdzie jest wiele terenów pod budowę jednorodzinna i wielorodzinna, gdzie ta zabudowa mogłaby być bardzo atrakcyjna dla mieszkańców. Ze strony miasta nie widać działania, a spadająca liczba mieszkańców jest bardzo niepokojąca. Radny przypomniał, że Szczecin w latach 50-tych miał 250 tysięcy mieszkańców. Miasta były zawsze takim miejscem gdzie gromadzili się ludzie, szukali pracy, lepszych warunków życia.

Podsumowaniem "Raportu o stanie gminy" jest tendencja spadku ludności, to jest wyjątkowo niekorzystne zjawisko, któremu trzeba przeciwdziałać. Radny myśli, że jednym z najważniejszych zadań Prezydenta Miasta powinno być podjęcie takich działań. Radni z klubu Prawa i Sprawiedliwości w sposób stanowczy mówią, że na taką sytuację są wyjątkowo negatywnie nastawieni. Tak nie może być.

P. Bartnik - stwierdził, że przedmówcy z Raportu o stanie miasta wyciągnęli kilka cyfr, które świadczą o różnych mankamentach funkcjonowania miasta. One takie

są. Zdaniem radnego są też inne mankamenty, choćby duży spadek, który wynika z polityki Prawa i Sprawiedliwości, wyników egzaminów gimnazjalnych w ostatnich klasach, które były bardzo wysokie i świetne przez cały okres funkcjonowania gimnazjum, a w ostatnim roku stały się dramatycznie słabe, bo szkoły zlikwidowano i ci biedni uczniowie wyszli z tych szkół ze słabymi świadectwami. I to ewidentnie jest efekt likwidacji gimnazjów, bo to dotyczy nie tylko Szczecina, ale także Bydgoszczy, Gdańska, Katowic, Lublina, Łodzi, Poznania, Wrocławia. Wyniki tych wszystkich miast były porównywalne w analizie którą zlecił Prezydent Miasta Szczecina. Radny zgodził się z tym, że demografia jest istotna, ale zwrócił uwagę na rubrykę dotyczącą demografii, która pokazuje, że wśród miast, które są tam porównywane największy problem z demografią mają Katowice, bo oni zdecydowanie są na minusie. Natomiast Szczecin, może nie ma pod tym względem jakiś szczególnych sukcesów, ale ma lepiej niż Gdańsk.

Radny zauważył, że z analiz wynika również to, że Szczecin może pochwalić się kulturą. Jest miastem gdzie ilość osób tych, które chodzą na spektakle teatralne albo do filharmonii albo do opery i operetki jest zdecydowanie lepsza niż w Bydgoszczy, Gdańsku czy Poznaniu czyli miast, które się wydawałoby się powinny być pod tym względem na wyższym poziomie niż Szczecin.

Radny myśli, że jak chce się dyskutować o tych dokumentach to należy posługiwać się różnymi danymi, a nie tylko wybranymi i wybiórczo stosowanymi.

Stwierdził, że w strategii są cztery cele, które nakreślono wiele lat temu, a teraz jest pytanie czy zostaną one zrealizowane. Prawda jest taka, że w pierwszych dwóch czyli miasto wysokiej jakości życia i miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki odnotowano spadek. W dwóch kolejnych czyli miasto o wysokim kapitale intelektualnym oraz atrakcyjne miasto metropolitalne zanotowano wzrost.

Odnosnie Raportu o stanie miasta za rok 2019 radny stwierdził, że jest on przygotowany w sposób zawodowy, atrakcyjny i łatwy do przejrzenia. Ma nadzieję, że wielu z mieszkańców Szczecina do tego Raportu sięgnie żeby skonfrontować swoją wiedzę z rzeczywistą wiedzą, która jest w nim zawarta. Myśli, że przedłożony Raport wskazuje, że Rada Miasta Szczecin powinna udzielić absolutorium Prezydentowi.

R. Lewandowski - odniósł się do Raportu o stanie miasta Szczecina w kontekście informacji o realizacji strategii rozwoju Szczecina do roku 2025 i budżetu. Przeanalizował wszystkie dokumenty i chciałby zwrócić uwagę na to, że nie zostały zrealizowane dwa bardzo ważne cele strategiczne, czyli "miasto wysokiej jakości życia" oraz "miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki". Podsumował kwoty, które zostały wydatkowane w celu realizacji tych wszystkich 4 celów. Jest to kwota ponad 680 milionów złotych w stosunku do wykonania budżetu na poziomie 2.000.900.000 zł., to jest prawie 1/4. Widać, że to jest bardzo pokaźna kwota pieniędzy, a mimo to jest obniżenie, jakiś regres. W przekonaniu radnego wygląda na to, że budżet nie jest właściwie skonstruowany. Na poprzedniej Komisji ds. Budżetu i Finansów było takie porównanie muzyczne dotyczące konstruowania budżetu. Radny podziela tą analogię z tego względu, że rozpisując ten budżet wyraźnie widać, że on w poszczególnych nutkach nie jest kompatybilny ze strategią i dlatego jest taki efekt. W celach operacyjnych np. w celu drugim "podnoszenie innowacyjności przedsiębiorstw" niektóre sformułowania są bardzo ogólne i nie widać poprzez wydatkowanie pieniędzy osiągnięcia celów.

D. Matecki - stwierdził, że w Raporcie nie ma nic na temat przyznania się do błędów w tegorocznym SBO. Radny nigdy nie usłyszał od Prezydenta Piotra Krzystka przeprosin za unieważnienie głosów ponad 1200 szczecinian, co łącznie przełożyło się na 5-6 tysięcy głosów w SBO. W tej sprawie głos zabierał Wiceprezydent Michał

Przepiera, a nigdy Piotr Krzystek. W wyniku błędu z zamieszczenia niewłaściwego formularza na stronach urzędu w SBO unieważniono głosy mieszkańców co oznacza, że one przepadły. To jest taka kompromitacja, że nie powinno się dziwić, iż coraz mniej osób głośnie w SBO i jest coraz mniejsze zaangażowanie społeczne w SBO. Inwestycje miejskie próbuje się zrzucić na SBO poprzez zgłaszanie ich przez różne stowarzyszenia w mniejszy lub większy sposób powiązane z osobami rządzącymi miastem. Radny również dostał propozycję od jednego z radnych Platformy Obywatelskiej aby zgłosić pomnik marszałka Piłsudskiego w ramach SBO, coś co miało być realizowane przez miasto. To jest przerzucanie inwestycji na budżet obywatelski. Radny w imieniu swoim, ale również w imieniu 1200 mieszkańców oczekuje przeprosin za tegoroczne SBO.

Radny zapytał o rewitalizację północnych dzielnic Szczecina, nie Warszawa i Osowa, ale Stołczyna, Skolwina, Gołęcina, Gocławia. Przypomniał, że w 2018 roku publikowane były piękne foldery co się tam zmieni, jak się zmieni, jak to będzie wspaniale wyglądać, że Północ stanie się nagle perełką Szczecina. Do dzisiaj tak nie jest.

Radnemu brakuje informacji o programie dla bibliotek.

W listopadzie ubiegłego roku trafiła do mediów informacja, że Prezydent rezygnuje z dużej części inwestycji, które zostały przedstawione w 2018 roku jako program wyborczy, m.in. budowa basenu na Prawobrzeżu, budowa Parku Centralnego, Park Dąbie Strefa Przedsiębiorczości, Plaża Mieleńska, przebudowa kortów na Wojska Polskiego, budowa zajezdni tramwajowej Gołecin, budowa Teatru Współczesnego. Zdaniem radnego to jest okłamywanie wyborców.

Radny przypomniał Prezydentowi Miasta, że na odpowiedź na interpelację powinna być udzielona w ciągu 14 dni, a radny Pawlicki czekał rok na odpowiedź na jedną z interpelacji.

R. Łażewska - odnosząc się do wypowiedzi radnego Mateckiego stwierdziła, że program „Otwarta Północ” systematycznie się realizuje, a dotyczy Skolwina, Stołczyna i Gołęcina. W ramach tego programu mnóstwo inwestycji zostało przeprowadzonych. Najważniejsze dla mieszkańców to prężnie rozwijający się Stołczyn - osiedle, które pomnoży za chwilę liczbę swoich mieszkańców dzięki nowemu osiedlu "Na Wrzosowym Wzgórzu". Już powstał tam żłobek "Zając Borówka". Zaplanowana jest także biblioteka, która powinna być w godnych warunkach, a nie w zawilgoconej kamienicy. Powstały piękne, rekreacyjne przedsięwzięcia. Rada osiedla Gołecin zainicjowała, a miasto zrealizowało Park Liga. Na Skolwinie jest polana turystyczna ze ścieżką asfaltową dla rolkarzy. Remontowane są placówki oświatowe. Uposażane, remontowane i unowocześniane są obiekty sportowe. Wprowadzono miejskie oznakowanie ulic. Działa prężnie sfera przemysłowa na terenach popapierniczych. Przewodnicząca ma nadzieję, że zacznie się również porządkowanie kwestii nabrzeży na Gołęcinie i zdaje sobie sprawę z tego, że jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia.

U. Pańska - podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawioną prezentację. Stwierdziła, że nawet będąc w opozycji umiała zauważyć to, że reżimu budżetowego, jaki Prezydent prowadzi i całej polityki finansowej miasta bardzo wielu by pozazdrościło. To rządy obecnej władzy odbierają Prezydentowi i wszystkim innym samorządowcom pieniądze na to by realizować zadania, które zostały wcześniej wypunktowane. To nie są zadania, które związane są wielkimi wydatkami.

Wspominając o budżecie obywatelskim radna stwierdziła, że te działania są działaniami ludzkimi, część wychodzi, a część się nie udaje, a wszystkie inicjatywy są finansowane z jednego wspólnego budżetu.

Uważa, że Rząd RP powinien dać pieniądze samorządom by mogły realizować mniejsze przedsięwzięcia.

Ł. Tyszler - stwierdził, że czasy nie są łatwe i należy mieć trochę dystansu do wszystkich wypowiedzi. Zdaje sobie sprawę, że radni jako samorządowcy nieco politykują i sesja jest tym momentem kiedy głos zabierany jest nieco politycznie.

Dla wszystkich zarządzających miejscowościami większymi czy mniejszymi jest to bardzo trudny czas. Wyludniająca się miasta i tylko kilka punktów na mapie kraju, gdzie dochodzi do wzrostów. Są to najczęściej wielkie ośrodki, radny chciałby żeby to był Szczecin. Zwrócił uwagę w wypowiedzi Prezydenta Miasta na to, że są odnotowane wzrosty najmłodszych mieszkańców i to bardzo cieszy radnego. Będzie wspierał wszelkie inicjatywy, które będą powodowały, że Polaków będzie więcej i Polska będzie krajem rozwijającym się. Przypomniał, że od 2014 roku Stalową Wołą rządzi Prezydent z Prawa i Sprawiedliwości Lucjusz Nadberezny. Młody człowiek, który robi co może przy wsparciu rządu i Wojewody. Efekt jest taki, że w 2014 roku było tam blisko 65.000 mieszkańców, a w tym roku jest ich 60.000 czyli 5000 osób czyli blisko 10% ludności odpłynęło pomimo tego, że świetnie zarządza miastem Stalową Wołą. Jeżeli w Szczecinie, w tym samym czasie, ten ubytek jest na poziomie około 1% to radny uważa, że nie jest źle.

E. Longiewska-Wijas - odnosząc się do wypowiedzi radnego Bartnika dotyczącej kultury w Szczecinie (*widzowie i słuchacze wykazali się bardzo dobrym wskaźnikiem korzystających z instytucji muzycznych i teatralnych*) stwierdziła, że nie ulegałaby takiemu złudzeniu, które wynika z dokumentu dzisiaj analizowanego, że Szczecin najwyżej lokalizuje się w trzecim z czterech celów: 1. miasto wysokiej jakości, 2. miasto innowacyjnej gospodarki, 3. miasto o wysokim kapitale intelektualnym, 4. miasto metropolitalne. Jeżeli Szczecin najwyżej uplasował się w pozycji odnoszącej się do kapitału intelektualnego, co jest poparte wskaźnikiem uczestnictwa słuchaczy i widzów w wydarzeniach, to radna boi się pomyśleć jak wygląda sytuacja w pozostałych celach. Jeśli przyjrzałoby się przez lupę na realizację tego celu, w którym Szczecin został najwyżej oceniony jeśli chodzi o kapitał intelektualny, to tą lupą była energia szczecińskiej kultury. W badaniu diagnostycznym stanu i perspektyw szczecińskiej kultury Szczecin wypadł druzgocąco gdyż wskaźniki pokazują, że co czwarty mieszkaniec przez dwa lata nie miał żadnego kontaktu z żadną sponad 20 instytucji kultury zlokalizowanych w Szczecinie, a najczęściej wymienianym i najwyżej ocenianym wydarzeniem były Dni Morza i Pyromagic.

Radna uważa, że Szczecin jako miasto mocno zaniedbuje kulturę, w której mieszkańcy uczestniczą na co dzień, tą pozainstytucjonalną.

M. Żylik - odniósł się do wypowiedzi radnej Kurzawy, Leszka Duklanowskiego i Dariusza Mateckiego dotyczących demografii i inwestycji.

Uważa, że inwestycje nie byłyby przesuwane gdyby rząd Polski, który ma obowiązek utrzymywania oświaty dawał pełną subwencję, która wystarczałaby na pokrycie pensji nauczycieli, utrzymanie szkół czy utrzymanie pracowników administracji obsługi.

M. Chabior - przypomniał, że już kilka razy wskazywał na brak pewnego planu adaptacji do zmian klimatu. Zwrócił uwagę na ogólnikowość informacji, które są zawarte w Raporcie. Radny oczekiwałby jakiś konkretnych liczb i wyników, a są stale powtarzane hasła. Ma nadzieję, że miasto Szczecin opracuje porządną strategię adaptacji do zmian klimatu i zacznie pozyskiwać środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu, ale także ze strony Ministerstwa Środowiska.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Pawlickiego, który podnosił kwestię zadłużania miasta poinformował, że Szczecin będzie na pewno zwiększał dług publiczny ponieważ na dzień dzisiejszy budżet i dług publiczny są głównymi mechanizmami stymulowania gospodarki.

P. Krzystek - Prezydent Miasta Szczecin podziękował za wszystkie uwagi i stwierdził, że Raport pokazuje plusy i minusy Szczecina. To jest analiza według określonych czynników według określonej metodologii. Prezydent przypomniał, że Szczecin w 2020 rok wszedł z potężnym uszczerbkiem w dochodach podatkowych (podatku PIT). W związku z tym Prezydent wystosował list do mieszkańców Szczecina, w którym informował o tym, że dochody miasta będą mniejsze od planowanych o 90 milionów złotych na skutek ubytków w PIT. Oznacza to, że będą cięcia w inwestycjach na poziomie 800-900 milionów. Gdyby rząd zdecydował się na obniżkę VAT-u, to każdy zapłaciłby niższe rachunki w sklepie, ale wówczas koszty obniżki tego podatku zobaczyłby jedynie minister finansów w swoim budżecie.

Oдноśnie wypowiedzi radnego Pawlickiego dotyczącej dialogu w ramach Rady Miasta Prezydent Miasta stwierdził, że zawsze czeka na radnych, przed każdą sesją jest termin dla klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość. Niestety Przewodniczący klubu - jeszcze wtedy Bartłomiej Sochański - poinformował, że klub z tego zaproszenia nie będzie korzystał. Prezydent zapewnił, że w każdej chwili można do tego wrócić i chętnie się spotka.

Oдноśnie wypowiedzi radnej Agnieszki Kurzawy w sprawie demografii Prezydent uważa, że demografia Szczecina nie jest najgorsza. Na razie spadek jest delikatny, a co będzie w 2050 roku, to się dopiero okaże. Od 2010 roku, kiedy Szczecin miał jeden z najniższych wskaźników urodzeń - 4100 dzieci, to w tej chwili dochodzi do poziomu ok. 5000 dzieci.

Prezydent poruszył kwestię małżeństw ponieważ w 1980 roku zawarto 300 tysięcy małżeństw, a w zeszłym roku tylko 183 tysiące co pokazuje, że skala instytucjonalizacji rodziny jest dużo niższa.

Oдноśnie wypowiedzi radnego Leszka Duklanowskiego w sprawie zatrzymywania mieszkańców w Szczecinie Prezydent poinformował, że w tej chwili jest przygotowywane Studium, które na wiele pytań da odpowiedź. Urząd jest po szeregu analiz, które pozwolą na lepsze wykorzystanie potencjału Szczecina po to żeby pozyskiwać mieszkańców.

Prezydent poinformował, że miasto przygotowało miejsca w internatach dla dzieci spoza Szczecina i to również jest elementem pracującym na demografię. W cztery lata miasto wydało na internaty 56 milionów złotych, co jest równowartością budowy nowej szkoły.

Oдноśnie kultury Prezydent stwierdził, że w Szczecinie się sporo dzieje zaczynając od budowy Pleciugi po budowę Domu Kultury w Podjuchach. Nie da się co kilometr mieć domu kultury. Szczecin ma różne formy kultury. Bogactwo oferty w Szczecinie cały czas rośnie i miasto sporo inwestuje w biblioteki. Prezydent zgadza się z tym, że jest jeszcze wiele do zrobienia.

Oдноśnie wypowiedzi radnego Mateckiego dotyczącej budżetu obywatelskiego Prezydent przeprosił wszystkich, których głosy przepadły na skutek błędu. To, że część inwestycji miejskich jest realizowana z budżetu obywatelskiego wynika z tego, że przychodzą z nimi mieszkańcy. Taki projekt jak zostanie złożony to jeszcze musi zdobyć aprobatę mieszkańców i nie należy im tego odbierać. Różnego rodzaju projekty mogą być realizowane, a mieszkańcy to oceniają.

Kolejną instytucją, która pojawi się na mapie szczecińskiej kultury będzie Willa Lentza, która zrobi duże wrażenie i będzie to miejsce niezwykłych wydarzeń.

W sprawie Pomnika Józefa Piłsudskiego miasto zaproponowało pewne lokalizacje. Zostały one poddane dalszym konsultacjom społecznym. Niewiele osób wzięło w

nich udział, ale mógł wziąć każdy. Dyskusja się odbyła i należy podjąć przedłożony projekt uchwały.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żylika w sprawie subwencji oświatowej Prezydent poinformował, że apele do Rządu RP nie mają właściwego odzewu więc finansowanie oświaty będzie cały czas problemem. Sytuacja jest niezwykle trudna, ale mimo to inwestycje są realizowane. Nigdy nie było tak dużo robione w remontach oświatowych. Prezydent przypomniał, że Miasto ma około 140 placówek oświatowych i w wielu dzieją się rzeczy ważne.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Marka Chabiora Prezydent zapewnił, że co roku Szczecin przeznaczają środki na gospodarkę deszczową i ściekową, a na rok 2020 przeznaczonych jest ok. 10 milionów złotych.

Prezydent przypomniał, że po Programie Poprawy Jakości Wody Szczecin stał się jednym z najczystszych miast w Polsce - jeśli chodzi o wodę i ścieki. Śmieci ze Szczecina podlegają recyklingowi albo są utylizowane, co też lokuje Szczecin w europejskiej czołówce.

Prezydent podziękował Przewodniczącej Rady za słowa o północnych dzielnicach Szczecina. Ma świadomość, że w Szczecinie można znaleźć wiele miejsc nieładnych i zaniedbanych. Każde miasto ma swoje wyzwania, Szczecin też, ale Prezydent jest przekonany, że w Szczecinie można znaleźć takie miejsca, które warto zobaczyć, bo są piękne i urokliwe.

Prezydent uważa, że przedłożony Raport pokazuje pewien postęp. Pokazuje, że Szczecin, mimo wielkich inwestycji, utrzymuje dobrą kondycję finansową, że proces zadłużania miasta nie jest ryzykowny dla Szczecina.

P. Słowik - zapytał co się składa na kwotę 13 milionów złotych zapisanych na cel drugi "miasto nowoczesnej konkurencyjnej innowacyjnej gospodarki" i kiedy będzie więcej tych środków, bo gospodarka jest motorem napędowym miasta.

M. Pawlicki - stwierdził, że zbyt duże zadłużenie samorządów może prowadzić do trudności w realizacji podstawowych zadań samorządu, a w szerszym ujęciu może wpłynąć na ogólne zadłużenie Skarbu Państwa. Zaznaczył, że w kolejnych latach będą te tematy podnosić.

P. Krzystek - Prezydent Miasta zgodził się z radnym Pawlickim, że nadmierne zadłużanie jest zawsze problemem, ale czy one są nadmierne czy nie decydują o tym czynniki obiektywne. Obiektywne to są wskaźniki, które są wyliczane przy tego typu kwestiach. Wszystkie wskaźniki, które dotyczą budżetu miasta Szczecina są absolutnie bezpieczne. Jeżeli są niebezpieczne, to Prezydent poprosił o wskazanie, w którym miejscu są niebezpieczne i jakie zagrożenia wynikają z tych konkretnych wskaźników.

Odnosząc się do pytania radnego Słowika dlaczego kwoty nie są aż takie wielkie Prezydent stwierdził, że miasto nie inwestuje w przedsiębiorstwa tylko w warunki do tego żeby podmioty mogły się rozwijać. Dla Prezydenta wskaźnikiem jest niska stopa bezrobocia czy średnia płaca.

B. Baran - poprosił Przewodniczącą Rady Miasta aby poświęcić część jednej z kolejnych sesji na dyskusję nad raportem Energia Kultury gdyż jest tam zawarta ogromna wiedza o szczecinianach.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad podziękowała za tegoroczny Raport gdyż jest to dokument rzeczowy, konkretny, w sposób skondensowany podający informacje o Szczecinie. W każdej kwestii jest punkt odniesienia czyli porównanie Szczecina do innych porównywanych gmin w Polsce. Raport bardzo się przyda przy okazji różnych dyskusji.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (projekt nr 129/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 129/20

za – 20 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania. Uchwała Nr XIX/587/20 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

J. Posłuszny - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2020 r. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z ustawowego badania sprawozdania finansowego sporządzonego przez biegłego rewidenta, sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Szczecin za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacje o stanie mienia komunalnego Miasta Szczecin wg stanu na 31.12.2019 rok.

W wyniku analizy wymienionych sprawozdań oraz informacji o stanie mienia komunalnego, Komisja Rewizyjna stwierdza, że budżet Miasta Szczecin za 2019 rok został wykonany prawidłowo, a sprawozdanie finansowe Miasta Szczecin rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Miasta.

6.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta przedstawił i omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.

Sprawozdanie finansowe Miasta stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.

J. Posłuszny - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Stanowisko (załącznik nr 13 do protokołu) i Wniosek Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 14 do protokołu). Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie absolutorium za rok 2019 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2019 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku (126/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 126/20

za – 21 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2019 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku. Uchwała Nr XIX/588/20 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2019.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za rok 2019

za - 21 przeciw - 10 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Uchwała Nr XIX/589/20 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

111/20 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Ku Słońcu 20, stanowiącej działkę numer 10/6 z obrębu ewidencyjnego numer 2107

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W. Dąbrowski - zgłosił, że nie bierze udziału w głosowaniu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 111/20

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 8

U. Pańska - zgłosiła **wniosek formalny** o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za – 15 przeciw - 7 wstrzym. – 6

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad projektem uchwały nr 111/20

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 14

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Ku Słońcu 20, stanowiącej działkę numer 10/6 z obrębu ewidencyjnego numer 2107. Uchwała Nr XIX/590/20 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

112/20 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Sebastiana Klonowica – oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 23/7 z obrębu 2046

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 112/20 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 3 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości

gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Sebastiana Klonowica – oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 23/7 z obrębu 2046. Uchwała Nr XIX/591/20 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/20 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stołczyńskiej składającej się działek o numerach 25/6 oraz 25/7 z obrębu ewidencyjnego 3021

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 113/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stołczyńskiej składającej się działek o numerach 25/6 oraz 25/7 z obrębu ewidencyjnego 3021. Uchwała Nr XIX/592/20 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/20 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Starym Czarnowie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę numer 78/3 z obrębu 0009 Stare Czarnowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 114/20

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Starym Czarnowie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę numer 78/3 z obrębu 0009 Stare Czarnowo. Uchwała Nr XIX/593/20 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/20 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 115/20

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XIX/594/20 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/20 – przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Szczecinie przy ul. Polickiej 3 w Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 116/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Szczecinie przy ul. Polickiej 3 w Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/595/20 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/20 – zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych

uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 117/20

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20. Uchwała Nr XIX/596/20 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/20 – zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w ramach strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.07.00-IP.02-32-K56/19

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 118/20

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w ramach strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w ramach

naboru konkursowego RPZP.08.07.00-IP.02-32-K56/19. Uchwała Nr XIX/597/20 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/20 – zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 119/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20. Uchwała Nr XIX/598/20 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/20 – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 120/20

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/599/20 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

121/20 – przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Broniewskiego 20 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 121/20

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Broniewskiego 20 w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków. Uchwała Nr XIX/600/20 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/20 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Jodłowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 122/20

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Jodłowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/601/20 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/20 – zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Kolonistów 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 123/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Kolonistów 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/602/20 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/20 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – 9 Maja” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski - poprosił radnych aby zagłosowali przeciwko projektowi uchwały ze względu na protesty złożone przez: 350 osób, radę osiedla i radnego osobiście. Chodzi o to, że Pomorzany są osiedlem intensywnej zabudowy i jeszcze jest wiele miejsc na Pomorzanych, ale utrudniających życie, pogarszających warunki życia. Biuro Planowania Przestrzennego zaplanowało do zabudowy m.in. ulice: Ruską, Orawską, Legnicką, a to strasznie utrudni życie i dlatego radny prosi o wysłuchanie głosu mieszkańców, rady osiedla, jego i zagłosowali przeciwko temu planowi, bo on musi wrócić do poprawki.

G. Zielińska - zapytała czy te protesty wpłynęły do urzędu i jaka jest ocena tych protestów?

W. Dzikowski - Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że na Komisji nie było informacji o wnoszonych protestach chociaż plan był procedowany zgodnie z procedurą. W dniu dzisiejszym radni dowiedzieli się, że jakieś protesty zostały wniesione po czasie. Zdaniem radnego w tej chwili one nie mają żadnego skutku prawnego, ale w aspekcie społecznym należałoby je wziąć pod uwagę, bo trzysta głosów, to już jest dużo. Uważa, że powinien być wniosek nie o głosowanie przeciwko uchwale, a o odesłanie do wnioskodawcy.

G. Zielińska - zapytała radnego Witolda Dąbrowskiego czy składa wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy?

Zofia Fiuk-Dymek - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że to o czym mówi radny Dąbrowski to jest jedna uwaga z podpisami 350 osób, która wpłynęła w czasie, który był wyznaczony na składanie uwag. Uwaga dotyczy głównie terenu, który jest wskazany przy ul. Legnickiej gdzie jest likwidowany pawilon usługowy i jest poszerzana ulica Legnicka. Wprowadzana jest nowa zabudowa w parterze usługowa, powyżej są to trzy kondygnacje mieszkalne. Z tyłu pozostaje zachowany teren zieleni pomiędzy terenem kościoła i szkołami, boiskiem sportowym, a ul. Legnicką. Protesty złożone przez mieszkańców dotyczyły głównie wprowadzania zmiany w zagospodarowaniu tego terenu.

Uwaga jest zapisana w projekcie uchwały w załączniku nr 4 w § 3 pod nr 8. Nie została uwzględniona, a uzasadnienie zapisane jest w projekcie uchwały.

W tych uwagach była również uwaga ludzi, którzy prowadzą działalność przy ul. Legnickiej. Wnosili oni o to, aby mogli w okresie minimum 5 lat jeszcze funkcjonować na tym terenie i jest taki zapis wprowadzony w ustaleniach planu.

P. Bartnik - stwierdził, że jeżeli Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa uważa, że dobrze by było żeby Komisja jeszcze raz się pochyliła nad projektem uchwały, to większość radnych powinna się przychylić do tego wniosku. Jeżeli jest jakaś grupa ludzi, która ma jakieś wątpliwości dotyczące tego projektu uchwały, to warto poznać ich argumenty.

W. Dzikowski - stwierdził, że radny Witold Dąbrowski poinformował, że zostało wniesionych 300 protestów o czym nie było mowy na Komisji, a jeden protest czy jedna uwaga wniesione w regulaminowym terminie, podpisana przez trzysta osób nie jest tożsama z wniesioną jedną uwagą przez trzysta osób. Na komisji o tych 300 osobach nie rozmawiano, ale Biuro Planowania Przestrzennego wyjaśniało, że chodzi o ludzi, którzy prowadzą tam działalność handlową i mają termin na usystematyzowanie tego handlu. Przewodniczący Komisji stwierdził, że musi się wycofać ze złożonego wniosku czy odpowiedzi żeby odesłać projekt uchwały do projektodawcy i poinformował, że będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

U. Pańska - radna będzie głosowała przeciwko temu projektowi uchwały ponieważ zna Pomorzany i zna urbanistykę tej dzielnicy. Zdaniem radnej na ulicy Kusocińskiego, Sowińskiego i Potulickiej budowane są slumsy, bo ludzie zaglądają sobie do okien. Deweloperzy wyburzają porządne kamienice i ustawiają coś co jest obrzydliwe tylko po to żeby zbić kapitał.

M. Pawlicki - z racji poszanowania tego kilkusetgłosowego głosu mieszkańców zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu ponownego rozpatrzenia uwag mieszkańców.

D. Jackowska - zauważyła, że była prezentacja planów miejscowych i w trakcie prezentacji pan Witold Dąbrowski również był obecny. Radna również była obecna. Z tymi uwagami od mieszkańców zostali zapoznani. Po to Biuro Planowania Przestrzennego Miasta robi prezentacje planów miejscowych, żeby każdy radny mógł przyjść i mógł się zapoznać m.in. z uwagami. Te uwagi zostały przez Biuro Planowania Przestrzennego Miasta rozpatrzone. Tak jak przy każdym planie uwagi są. Sprawą mieszkańców jest składać uwagi. Biuro Planowania Przestrzennego Miasta te uwagi albo wnosi albo nie wnosi. Tu częściowo zostały ujęte. Ten plan jest planem porządkującym jeżeli nie zostanie on uchwalony, to w przyszłym miesiącu spółdzielnia mieszkaniowa może wystąpić o warunki zabudowy i radna gwarantuje, że dostanie lepsze warunki zabudowy niż ten plan miejscowy zezwala na zabudowę. To jest plan porządkujący i po to była prezentacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta żeby się zapoznać m.in. z uwagami mieszkańców.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek radnego Pawlickiego o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**

za - 13

przeciw - 13

wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W. Dąbrowski - stwierdził, że gdyby nie pandemia, to na dzisiejszej sesji Rady Miasta byliby mieszkańcy chcący wyrazić swoje zdanie.

E. Longiewska-Wijas - jest przerażona tym, że Komisja zignorowała głos mieszkańców i podkreśliła, że miasto za mało wsłuchuje się w głos mieszkańców.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 124/20

za – 14 przeciw - 12 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – 9 Maja” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/603/20 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/20 – odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi i garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Wiosny Ludów w Szczecinie (działka nr 28 obr. 2035, część działki nr 22 obr. 2035, część działki nr 8/16 obr. 2035)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 125/20

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi i garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Wiosny Ludów w Szczecinie (działka nr 28 obr. 2035, część działki nr 22 obr. 2035, część działki nr 8/16 obr. 2035). Uchwała Nr XIX/604/20 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

P. Jaskulski - zgłosił do protokołu, że głosował "za" w głosowaniu nad projektem uchwały nr 125/20.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/20 – uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anetta Kieszkowska - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Balicka - Przewodnicząca Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały gdyż za późno został złożony w Biurze Rady Miasta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 127/20

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody. Uchwała Nr XIX/605/20 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

128/20 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonali Joanna Martyniuk - radca prawny oraz Łukasz Kadłubowski - Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski - zwrócił uwagę na to, że skarżący nie był ani adwokatem ani radcą prawnym i mógł się powołać na niewłaściwy przepis. Natomiast pismo jest pismem i nie można twierdzić, że nie obowiązują żadne terminy i można udzielić odpowiedzi po dziesięciu latach. Sprawa była prosta, Pani zadawała proste pytania i wystarczyło napisać, że sprawa jest w toku, odpowiemy za miesiąc czy za dwa. Nie otrzymała takiej informacji, a ta interakcja jest dla wnoszącego pismo bardzo istotna. Radny uważa, że skarga w tym sensie jest zasadna.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 128/20

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/606/20 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/20 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kaszmirowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 130/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kaszmirowa). Uchwała Nr XIX/607/20 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/20 – nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (rondo Błękitnej Armii)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 131/20

za – 28 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (rondo Błękitnej Armii). Uchwała Nr XIX/608/20 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/20 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ignacego Mościckiego)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - zwróciła się do radnych, ale przede wszystkim do Pań radnych aby proponowaną ulicę nazwać imieniem jednej z ośmiu kobiet, które w roku 1918 uzyskały mandat poselski.

W. Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności poinformował, że są to działki prywatne w związku z czym właściciel działek proponuje nazwę albo godzi się na zaproponowaną nazwę.

Przypomniał również, że zawsze można zgłosić propozycje nazw do Banku Nazw.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 132/20

za – 27 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ignacego Mościckiego). Uchwała Nr XIX/609/20 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/20 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Juhasa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 133/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Juhasa). Uchwała Nr XIX/610/20 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/20 – udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 134/20

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr XIX/611/20 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/20 – rozpatrzenia petycji dot. zmiany obowiązujących stawek za wywóz odpadów komunalnych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Łukasz Kadłubowski - Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - stwierdziła, że do wszystkich radnych dotarła petycja osób mieszkających w domkach jednorodzinnych i uważa, że trzeba się nad nią mocno zastanowić. Zdaniem radnej mieszkańcy domków rodzinnych płacą za dużo za wodę i ścieki. Radna nie poprze przedłożonego projektu uchwały.

G. Zielińska - stwierdziła, że jest możliwość innego rozliczania się w domkach jednorodzinnych. Wystarczy napisać wniosek do Urzędu Miasta i będzie inne naliczanie. Radna uważa, że należy poinstruować mieszkańców jak należy to zrobić.

R. Lewandowski - stwierdził, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały, ponieważ jest to bardzo poważny problem nie tylko dla ludzi starszych.

J. Balicka - stwierdziła, że jest taka możliwość, że jeżeli mieszkaniowiec albo mieszkańcy domku jednorodzinnego napiszą oświadczenie, że zużywają do 4m³ to jest możliwość wyliczenia od wody i to wychodzi ok. 30 zł. Poinformowała również, że rozmawiała z Dyrektorem Wydziału Gospodarki Komunalnej aby informacje o stawce i o możliwości innego przeliczenia były w jednej uchwale, a nie jak obecnie w dwóch. Dyrektor WGK się zgodził i zapisy będą wprowadzone do jednej uchwały.

E. Longiewska-Wijas - uważa, że dobrze się stanie jeżeli te informacje będą w jednym dokumencie ponieważ obecnie dostęp do nich jest reglamentowany. Radna zapytała czy ktoś tym ludziom zwróci pieniądze wstecz za tych wiele miesięcy kiedy tej wiedzy nie posiadali.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 135/20

za – 15 przeciw - 2 wstrzym. – 11

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dot. zmiany obowiązujących stawek za wywóz odpadów komunalnych. Uchwała Nr XIX/612/20 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/20 – rozpatrzenia petycji Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina dot. usunięcia drzew w al. Wojska Polskiego w związku z inwestycją przebudowy torowiska wraz z siecią trakcyjną na pl. Szarych Szeregów w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Helena Freino - odnosząc się do dyskusji nad zagospodarowaniem Nowego Miasta przypominała, że w 2001 roku na zlecenie Biura Planowania Przestrzennego Miasta, pod jej kierunkiem, zespół opracował studium urbanistyczno-konserwatorskie dla tego osiedla. Opracowanie uzyskało nagrodę Generalnego Konserwatora Zabytków, ale niestety później sporządzane i uchwalane plany kompletnie tego nie honorowały. Wyraziła swoje ubolewanie, że zbyt późno petycja została wprowadzona do porządku obrad i w związku z tym nie zdążyła przesłać radnym przygotowanej prezentacji. W prezentacji wypunktowane są wszystkie korzyści ekosystemowe jakie dają stare drzewa w mieście. Na projekcie zostały naniesione istniejące krawężniki żeby pokazać jak niewiele trzeba żeby ten projekt zmienić żeby uratować wszystkie drzewa. Zdjęcia umieszczone w prezentacji miały dowodzić, że są one w dobrej kondycji zdrowotnej. Dwa drzewa były za mocno przycinane i na tym ucierpiały. Nie popiera projektu z parkingami i drzewami na środku osłaniającymi samochody, a nie ludzi. Lekko przesuwając krawężnik i zmieniając trochę geometrię Placu Szarych Szeregów i skrzyżowania Wojska Polskiego z Jagiellońską te wszystkie drzewa można ocalić. Usłyszała, że projektu nie można zmienić, bo nie. Przypomniała, że w dniu wczorajszym została zalana Warszawa i to jest właśnie przykład jakie są skutki zmian klimatu kiedy pozbywamy się drzew i wszystko utwardzamy, betonujemy,

asfaltujemy. Drzewa o dużych koronach przyjmują bardzo dużo wody, system korzeniowy również przyjmuje dużo wody i nawierzchnie nieutwardzone przyjmują bardzo dużo wody. Jest coraz goręcej, mamy coraz więcej dni z temperaturą powyżej 30 stopni w okresie wiosenno-letnim.

W tej chwili ma być tak, że samochody mają być osłonięte drzewami nowo posadzonymi. Nie wiadomo czy one w ogóle urosną, bo bardzo dużo nowo posadzonych drzew usycha, bo nie są podlewane.

Ulica Wojska Polskiego ma zostać przywrócona do życia, a zmiany się widzi tylko poprzez zmianę nawierzchni i usadowienia mebli ulicznych.

Zaapelowała do radnych o poparcie petycji.

G. Zielińska - uważa, że zbyt często są usuwane drzewa, które mogłyby sobie rosnać. W Szczecinie jest wiele miejsc gdzie są duże powierzchnie zabetonowane. Radna będzie głosowała za tym żeby drzewa zostały dlatego, że w Szczecinie jest coraz mniej drzew. Zaapelowała o ponowne przeanalizowanie projektu.

M. Chabior - radny uważa, że należy poprzeć petycję.

M. Bagiński - poinformował, że poprze projekt uchwały.

D. Jackowski - podzieliła zdanie Pani Heleny Frejno. Uważa, że ten projekt można zaprojektować z większym wyczuciem i poszanowaniem dla zieleni. Zwróciła uwagę, że podejście do przyrody świadczy o rozwoju cywilizacyjnym. Im bardziej jest się wrażliwym, tym bardziej się pokazuje, że jest się pod tym kątem rozwiniętym.

Wojska Polskiego jest to projekt rewitalizacyjny przestrzeni miejskiej. Rewitalizacja oznacza ożywianie. W projekcie żeby ożywić przestrzeń uśmierca się przyrodę. To jest niewłaściwe podejście w ujęciu rewitalizacji. Zdaniem radnej nie kosztuje to wiele wysiłku ażeby przesunąć troszeczkę założenie architektoniczno-urbanistyczne i dostosować projekt z poszanowaniem już istniejącej przyrody. Wycinając dorosłe drzewa i próbując je zastąpić nowymi drzewami tych samych gatunków trzeba mieć świadomość, że nowe drzewa nigdy nie urosną do rozmiarów drzew, które teraz rosną w tym miejscu z tego względu, że poziom wód gruntowych znacznie opadł i drzewa niestety będą się mniej rozwijały.

Tym projektem niszczone są ostatnie dorodne, zdrowe okazy przyrody.

Radna poprze apel w sprawie niewycinania drzew.

E. Łongiewska-Wijas - zaapelowała do klubów radnych, aby mieli klubową odwagę przeciwstawić się projektowi uchwały skierowanemu pod obrady, bo tylko przeciwstawienie się tej uchwale ma szansę na zmianę jakiegoś myślenia w Szczecinie w sprawie zieleni. Drzewa, zwłaszcza stare są przedmiotem dumy mieszkańców i duchem każdej społeczności, o tym już przed wiekami wychwalali poeci. Stare drzewa są też świadectwem naszego naturalnego dziedzictwa kulturowego. To nie jest tak, że się posadzi jakieś nowe nasadzenia i wszystko będzie dobrze. Ocienione chodniki, pobocza dróg to wszystko służy podniesieniu jakości, a Szczecin ma być miastem wysokiej jakości, podniesieniu jakości naszego wypoczynku, kontemplacji. Tego młode nasadzenia nigdy nie zastąpią. Przez ostatnie 40 lat, o czym mówi prof. Marek Kosmala z Zakładu Pielęgnowania w Katedrze Architektury Krajobrazu SGGW w Warszawie, wszystkie budowlane decyzje zostały podporządkowane samochodom i w tymże nowym projekcie właśnie te drzewa podporządkowuje się nie ludziom tylko samochodom, bo mają być osadzone nowe drzewa, które będą ocieniały samochody. Zdaniem radnej, to są jakieś absurdalne decyzje i ta decyzja jest nieuzasadniona.

J. Balicka - uważa że chyba już jest za późno na zmianę projektu budowlanego.

U. Pańska - zapytała Prezydenta Miasta czy uwzględnienie uwag Pani Freino jest niemożliwe na tym etapie inwestycji?

Ł. Kadłubowski - Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy celem ponownego rozpatrzenia gdyż dzisiejsza sesja pokazała, że większość radnych jest za przyjęciem petycji.

E. Longiewska-Wijas - zgłosiła wniosek przeciwny polegający na uznaniu petycji złożonej przez Panią Helenę Freino.

J. Martyniuk - radca prawny stwierdziła, że to nie jest wniosek formalny tylko poprawka do projektu uchwały.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o odesłanie do Komisji celem ponownego rozpatrzenia projektu uchwały nr 136/20

za – 16 przeciw - 4 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do komisji.

M. Chabior - stwierdził, że Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji nie pracuje prawidłowo gdyż w sposób zbyt formalistyczny podejmuje decyzje, a nie rozwiązuje problemów mieszkańców. Zdaniem radnego również konsultacje społeczne były źle prowadzone, ponieważ mieszkańcom i firmom działającym na ul. Wojska Polskiego nie przedstawiono propozycji, która pozwoliłaby na pozostawienie stanu istniejącego. Radny zawniósował aby rozpocząć prace nad Planem adaptacji do zmian klimatu z wykorzystaniem wiedzy szczecińskiego środowiska naukowego.

G. Zielińska - zapytała czy można uchronić drzewa z ul. Wojska Polskiego?

Ł. Kadłubowski - Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że wystąpią z wnioskiem do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o zajęcie stanowiska.

Radny odniósł się jeszcze do wypowiedzi radnego Chabiora, który stwierdził, że Komisja nie pomaga ludziom co nie jest prawdą, bo wielokrotnie efektem prac Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji było rozwiązanie konkretnych problemów, a w szczególności problemów związanych z problemami mieszkaniowymi.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin stwierdził, że będzie chciał wyciągnąć pewne wnioski z dzisiejszej dyskusji. Poinformował, że nie zna sprawy, bo się nią nie zajmował i nie chciałby się wypowiadać w sprawach, których nie prowadził. Natomiast czuje wolę większości aby drzewa, które stoją nie zostały usunięte.

Aby uspokoić radnych poinformował, że przekaze przebieg dzisiejszej dyskusji właściwym osobom aby zajęły się tą sprawą.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad przypomniała, że projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Następnie Przewodnicząca obrad zwróciła się do radnych z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 137/20 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych.

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 137/20 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/20 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 137/20

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XIX/613/20 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

M. Pawlicki - radny interpelował w sprawie wspierania twórców szczecińskich murali oraz noszenia maseczek w komunikacji miejskiej.

A. Kurzawa - radna interpelowała w sprawie utrzymania i pielęgnacji zieleni miejskiej.

D. Jackowski - radna interpelowała w sprawie zamkniętego ekopoortu przy pl. Słowińców osiedle Gumieńce oraz autobusu do Szkoły Podstawowej nr 51.

R. Lewandowski - radny interpelował w sprawie inspiracji rozwoju gospodarczego Szczecina.

S. Biernat - radna interpelowała w sprawie mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad przypomniała, że nie będzie uroczystego świętowania 75 urodzin Szczecina i nie będzie uroczystej sesji Rady Miasta, a kolejna sesja odbędzie się 28 lipca. Poinformowała, że nie będzie spotkania z Pionierami Miasta Szczecin, ale przygotowane dla nich zostały listy gratulacyjne i kosze z upominkami, które zostaną im dostarczone do domów.

Więcej wniosków i spraw wniesionych nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XIX sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Edyta Sowińska