

UCHWAŁA NR XLIV/1122/10
Rady Miasta Szczecin
z dnia 01 marca 2010 r.

w sprawie odmowy uznania za sprzeczną z obowiązującym prawem uchwały Nr XXX/745/08 z dnia 18 grudnia 2008 r.

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128; z 2006 r. Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 9744 Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania wysuniętego przez Pana Waldemara Mędry w stosunku do uchwały Rady Miasta Szczecin Nr XXX/745/08 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Potulickiej 40, Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6, Dziale pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera, w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan Władysław Mędra popierany przez grupę uczestników Dziennych Domów Pomocy Społecznej złożył 22.12.2009 r. skargę do Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin na uchwałę regulującą zasady ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Szczecinie, przy ul. Łukasiewicza 6.

Skarga ta w istocie kwestionuje zasadność nakładania opłat na uczestników Domu, wysokość tych opłat oraz sposób ich naliczania i nie uwzględnia okresowych przerw w korzystaniu z Domu.

Podstawa podjęcia niniejszej uchwały jest zapis art. 97 ust 5 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi że rada gminy bądź powiatu ustala szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, a takimi są wymienione w kwestionowanej uchwale jednostki.

Uchwała ta zwalnia całkowicie z odpłatności osoby, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego ustalonego przez ustawę. Odpłatność w sytuacjach przekraczania kryterium dochodowego jest rosnąca w zależności od jego wysokości, ale jej maksymalny pułap nie może być wyższy niż 27% kosztu. (dotyczy osób, których dochód przekracza o ponad 400% kryterium dochodowe). Niezależnie od dochodu na wniosek zainteresowanego, instytucja ustalająca odpłatność uprawniona jest od całkowitego lub częściowego zwolnienia z ponoszenia odpłatności, zwolnienie może mieć także charakter okresowy. Wobec

kilkudziesięciu osób uczestników ośrodków wsparcia takie decyzje przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zostały już podjęte. Odpłatność ustalana jest w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W nielicznych przypadkach złożenia takich odwołań SKO utrzymało zaskarżone decyzje w mocy nie znajdując podstaw do ich uchylecia.

Z dniem 1 stycznia 2010 r. Dzienny Dom przy ul. Potulickiej i Dzienny Dom przy ul. Łukasiewicza zostały połączone z Domem Pomocy Społecznej przy ul. Romera. Celem tych zmian było zastopowanie wzrostu kosztów utrzymania tych placówek jako jednostek samodzielnych, rozszerzenie oferty usług jakie świadczyły, wykorzystanie ich bazy do objęcia wsparciem większej niż dotychczas liczby osób. Mimo iż odpłatność nakładana na uczestników tych Domów w każdym wypadku odnosi się do jedynie do części kosztów, to niewątpliwie koszty ich funkcjonowania wpływają na obciążenia ponoszone przez osoby korzystające z ich usług. Nie jest natomiast prawdą, że wpływy z tej odpłatności służą pokryciu kosztów działalności MOPR. Ośrodek jako jednostka budżetowa wszystkie swoje wydatki pokrywa z budżetu Miasta a wpływy z opłat od uczestników Dziennych Domów przekazywane są do budżetu Szczecina. Zatem fakt, całkowicie uprawniony wydawania decyzji w kwestii odpłatności przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie nie pozostaje w żadnym związku z budżetem tej instytucji. Innym przytaczanym argumentem jest fakt nakładania uchwałą opłat na osoby w wieku zaawansowanym o statucie emeryta. Nie kwestionując trudnej sytuacji materialnej wielu emerytów, maksymalna odpłatność w wysokości przewidzianej uchwałą wynosi dla osoby samotnej 27% kosztu, o ile jej dochód jest wyższy od kwoty 1908 zł.

W kontekście kryterium dochodowego w pomocy społecznej wynoszącego obecnie 477,- zł dla osoby samotnej, po przekroczeniu którego osoba traci uprawnienie do stałych świadczeń pieniężnych, całkowite zwolnienie z odpłatności osób, korzystających z ośrodków wsparcia, o dochodzie wielokrotnie to kryterium przekraczającym nie wydaje się zasadne.

Reasumując, o ile dyskusję na trafnością poszczególnych zapisów uchwały można uznać za uprawnioną a propozycje zmian możliwe do rozpatrzenia, co w kontekście faktu zmian organizacyjnych i połączenia jednostek wydaje się konieczne, bezzasadnym jest kwestionowanie faktu określania w trybie uchwały zasad odpłatności, tym bardziej, że indywidualne trudne sytuacje mogą być w zgodzie z tą uchwałą rozwiązane w trybie indywidualnej decyzji MOPR wydanej na wniosek zainteresowanego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran