

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2020 r.

w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 6.12.2019r., i ponaglenia z dnia 27.01.2020r. w sprawie wskazania lokalu zamiennego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

m z dnia 03 marca 2020 r. Pani zam. w Szczecinie przy ul.
złożyła skargę na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 6.12.2019r., i ponaglenie z dnia 27.01.2020r. w sprawie wskazania lokalu zamiennego.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 08 czerwca 2020 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez Panią Sylwię Rogułą Z-cę Dyrektora ZBiLK oraz prawnej analizy stanu faktycznego ustalono, że sprawy dotyczące najmu lokali mieszkalnych uregulowane są w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksy cywilnego. Ustawa ta nie przewiduje załatwiania spraw dotyczących mieszkań, w tym kwestii związanych z lokalami zamiennymi, w formie jakiegokolwiek aktu administracyjnego. Tym samym do udzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącej nie miały zastosowania przepisy Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Brak jest zatem podstaw do uznania, że doszło do uchybienia terminu, skoro ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego nie wyznacza terminów odpowiedzi na pismo, ani też wskazania lokalu zamiennego. Tym samym, w prezentowanym w skardze stanie faktycznym brak jest podstawy do zastosowania art. 35, art. 36 i art. 37 kpa, wobec czego nie można mówić o przekroczeniu jakiegokolwiek terminu wynikającego z ww. przepisów. W świetle powyższego skargę uznano za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski