

UCHWAŁA NR XXXI/916/21
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 7 września 2021 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735, poz. 1491, 2320); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani [imię] na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. [ulica] w Szczecinie w zakresie sprawowanej opieki nad podopiecznym.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 09 li [imię] Wojewoda Zachodniopomorski przekazał do Rady Miasta celem rozpatrzenia skargę Pani [imię] zam. w Szczecinie przy ul. [ulica] na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie w zakresie sprawowanej opieki nad jej mężem Panem [imię]

Skarżąca zarzuciła liczne nieprawidłowości związane z pobytem męża w Domu Pomocy Społecznej, w tym doprowadzenie do licznych odleżyn i brak ich leczenia, niepodawanie posiłków i brak odpowiedniej rehabilitacji. Pani [imię] w swoim piśmie z dnia 30 czerwca 2021 roku skierowanym do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej przy Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie poprosiła o kontrolę w DPS-u przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Zarzuciła, że przez brak należytej opieki DPS doprowadził jej męża do wielkiego cierpienia z powodu licznych odleżyn i zaprzestania podawania leków na cukrzycę typu 2, na którą był leczony oraz do wygłodzenia i odwodnienia, co doprowadziło do jego śmierci.

Na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021 roku Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi, z udziałem strony skarżącej i przedstawicieli DPS-u. Wobec złożonych, szczegółowych wyjaśnień od dyrekcji i pracowników DPS-u ustalono, że podopieczny przez cały okres pobytu w DPS był pod stałą opieką lekarza rodzinnego oraz lekarzy specjalistów. Od 29.01.2020 r. do końca swojego pobytu został objęty rehabilitacją dostosowywaną do aktualnego stanu zdrowia. W związku z wprowadzeniem z dniem 20.03.2020 r. na terenie całego kraju stanu epidemii koronawirusa, w DPS obowiązywał zakaz odwiedzin mieszkańców, co wpłynęło bardzo negatywnie na stan fizyczny i p męża Skarżącej. W związku z tym Mieszkaniec został konsultowany przez lekarza psychiatrę. Pani [imię] w czasie pobytu swojego męża w DPS była w stałym, bardzo częstym kontakcie telefonicznym z kierownikiem segmentu, opiekunami oraz pracownikiem socjalnym i na bieżąco była informowana o stanie zdrowia swojego męża.

W świetle powyższego stwierdzono, że opieka nad zmarłym przebiegała należyście, a sama skarżąca była o wszelkich podejmowanych działaniach DPS-u na bieżąco informowana. Wszystkie podjęte działania przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego skargę Pani [imię] należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska