

Protokół Nr XV/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniach 30 i 31 stycznia 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 30 stycznia 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad w dniu 31 stycznia 2012 r.:

- godz. 14.00

W dniu 30 stycznia 2012 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Witold Dąbrowski
2. Tomasz Grodzki

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 28 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19.12.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 23/12 w sprawie skargi Pana Krzysztofa Karpińskiego

za - 19 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 25/12 zmieniającego uchwałę Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

za - 17 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PO o wprowadzenie punktu w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzedaży alkoholu

za - 18 przeciw - 7 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19 grudnia 2011 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o stanie zieleni miejskiej.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **18/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **4/12** – zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecin, zmienioną uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.,
 - **22/12** – ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin,
 - **12/12** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
 - **19/12** – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **8/12** – wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2011,
 - **7/12** – ustanowienia tytułu Mecenas Kultury Szczecina,
 - **9/12** – ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin,
 - **11/12** – tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin,
 - **16/12** – zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menedżerów sportu, animatorów sportu oraz nadawania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”,
 - **14/12** – przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 - 2015 dla Gminy Miasto Szczecin,
 - **15/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie,
 - **374/11** – **(projekt po autopoprawkach)** zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy,
 - **355/11** – wydzierżawienia na okres 30 lat w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem po dawnej szkole podstawowej, położonej w Szczecinie przy ul. Duńskiej 43,
 - **424/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Emilii Plater,
 - **425/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie na

- Osiedlu Bukowo składającej się działek o numerach 38/83 i 38/85 z obrębem 3011,
- **427/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Unisławy,
 - **428/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ul. Jesiennej w Szczecinie,
 - **429/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie w rejonie ulic Kormoranów, Kukułeczki stanowiących działki o numerach 1/187, 1/189, 1/204, 1/206, 1/209, 1/208 z obrębem 3085,
 - **430/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **431/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej,
 - **432/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie, w rejonie ulic: Pawia, Zwierzyniecka, stanowiącej działkę nr 150 z obrębem 4107,
 - **5/12** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami,
 - **6/12** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej stanowiącej działkę nr 16/6 z obrębem 2052,
 - **10/12** – zmiany Uchwały Nr XII/265/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **13/12** – oddania na rzecz Kompresor Centrum PPUH S.C. z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Rumuńskiej 19 nieruchomości położonej przy ulicy Goleniowskiej w Szczecinie (część działki nr 9/36 z obrębem 4002) w dzierżawę na okres 30 lat,
 - **3/12** – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Rokiciny” w Szczecinie,
 - **399/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Duńska 2”,
 - **403/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Łosiowa” w Szczecinie,
 - **1/12** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 2” w Szczecinie,
 - **2/12** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie,
 - **17/12** – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina,
 - **20/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,

- **21/12** - uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin,
 - **23/12** - skargi pana Krzysztofa Karpińskiego,
 - **25/12** - zmiany uchwały Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,
 - **24/12** - skargi pana Karola Dąbrowskiego.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2010 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.
 9. Informacja Komisji Rewizyjnej na temat kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Informacja Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o stanie zieleni miejskiej.

Magdalena Grycko – Ogrodnik Miejski, Zastępca Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych przedstawiła informację o stanie zieleni miejskiej, której treść stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynął wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 24/12 w sprawie skargi pana Karola Dąbrowskiego.

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił interpelację w sprawie wzmożenia kontroli Straży Miejskiej w rejonie Alei Wyzwolenia – załącznik nr 9 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie modernizacji ulicy Szafera od Alei Wojska Polskiego w kierunku Krzekowa – załącznik nr 10 do protokołu

G. Zielińska – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- stanu technicznego chodników na osiedlach Krzekowo i Bezrzecze – załącznik nr 11 do protokołu
- placu Jakuba Wujka w Szczecinie – załącznik nr 12 do protokołu

M. Napieralski – zgłosił interpelację w sprawie stanu technicznego ulicy Zbójnickiej – załącznik nr 13 do protokołu, oraz zapytania w sprawach:

- modernizacji chodników na Pogodnie i Gumieńcach – załącznik nr 14 do protokołu
- terenu po byłym kąpielisku „Pogoń” przy ul. Twardowskiego – załącznik nr 15 do protokołu.

J. Stopyra – poinformował o zmianie na stanowisku Przewodniczącego klubu radnych SLD. Funkcję tą po radnym Jędrzeju Wijasie objął Dawid Krystek.

J. Wijas – zwracając się do Prezydenta i Zastępców Prezydenta odpowiedzialnych za sprawy związane z komunikacją miejską, poinformował, że jest po spotkaniu z Radą Osiedla Kijewo, na którym dyskutowano m.in. o zwiększeniu częstotliwości kursowania linii do tego dynamicznie rozbudowującego się osiedla. Radny stwierdził, iż wie że zwiększenie częstotliwości linii jest kosztem dość wysokim. Zaproponował więc do rozważenia propozycję, czy nie bilansowało by się finansowo przedłużenie dodatkowej pospiesznej linii D, do obecnej pętli na os. Kijewo autobusu 54 i 84 . Po remoncie i wybudowaniu nowego ronda Reagana oraz wybudowaniu kładki na ul. Dąbskiej, jakość drogi znacznie się poprawiła z czego cieszą się mieszkańcy. Radny uznał, że zaproponowane przez niego rozwiązanie jest mniej kosztowne niż zwiększenie częstotliwości linii a efekt może być korzystny i pożądanym dla mieszkańców. Radny zwrócił się o poważne rozważenie tej propozycji. Na ulicy Dąbskiej została zrealizowana inwestycja nakładki, chodników części ścieżek rowerowych, natomiast jest kłopot z oświetleniem. Radny zwrócił się, aby w miarę możliwości finansowych, zamontować oświetlenie na ul. Dąbskiej, aby umożliwić dzieciom bezpieczny powrót ze szkoły.

U. Pańska – zgłosiła zapytania w sprawach:

- subwencji oświatowej dla 6-latków - załącznik nr 16 do protokołu,
- kar nakładanych przez ZDiTM na komitety wyborcze - załącznik nr 17 do protokołu.

M. Duklanowski – przypomniał, że budowany jest aktualnie V odcinek obwodnicy śródmiejskiej w środku której praktycznie jest już zakończone przejście podziemne. Z informacji mieszkańców i Rady Osiedla wynika, że rozważane było także wybudowanie kładki. Mieszkańcy opowiadali się za takim rozwiązaniem, ponieważ było to miejsce potencjalnie niebezpieczne. Radny zapytał, kiedy odbywały się konsultacje w tej sprawie i kto podjął ostatecznie decyzję odnośnie tego, aby wybudować w tym miejscu przejście podziemne, oraz czy podjęte są jakiegokolwiek kroki aby zwiększyć bezpieczeństwo w tym miejscu?

Odcinek ul. Łabędziej pomiędzy ul. Sportową a ul. Krasińskiego, jest bardzo uczęszczany przez samochody. Nawierzchnia na tej drodze została wykonana prawdopodobnie 30 lat temu, ze zwykłych betonowych płyt. Radny zapytał, czy planowane jest, w jakiegokolwiek przyszłości, wyremontowanie tego odcinka chociaż po przez nałożenie nakładki lub przeprowadzenie gruntownego remontu, i jaki byłby wstępny koszt takiej inwestycji?

P. Jania – zgłosił interpelacje w sprawach:

- ścieżki rowerowej pod estakadą Pomorską - załącznik nr 18 do protokołu,

- zakazu wjazdu samochodów ciężarowych o tonażu powyżej 6,5 tony do centrum Szczecina - załącznik nr 19 do protokołu,
oraz zapytanie w sprawie możliwości cumowania dużych statków wycieczkowych na Wałach Chrobrego - załącznik nr 20 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił zapytanie w sprawie lokalu użytkowego przy ul. Wojska Polskiego 53 - załącznik nr 21 do protokołu.

S. Biernat – zgłosiła interpelację w sprawie prawa do przejazdu i przechodu przez ul. Maciejowicką - załącznik nr 22 do protokołu.

J. Wijas – odnosząc się do interpelacji radnego P. Jani stwierdził, iż zgadza się z przedstawioną opinią, ponieważ ścieżka rowerowa przy estakadzie jest jakąś żalostną kpina i fikcją dlatego, że jest tak niebezpieczna. Jest to wymalowana biała linia z rysunkiem roweru, który zatonał pod kałużami.

U. Pańska – stwierdziła, że przedmiotowa ścieżka została zrobiona niezgodnie z projektem.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że pierwsze 3 projekty uchwał dotyczą tej samej sprawy w związku z tym zaproponował rozpatrywanie ich łącznie.

J. Sieńko – poprosił o 10 min przerwy w celu odbycia spotkania członków Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie:

J. Sieńko – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że wspólnie z przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Tomaszem Hincem zadeklarował pracę nad znowelizowaniem uchwały dot. sprzedaży alkoholu. Takie prace toczyły się w oparciu o Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej, kierowany przez dyrektora Małgorzatę Olejnik. Za moment kulminacyjny radny uznał spotkanie jakie odbyło się na sali sesyjnej, w czerwcu 2011 r. Radny jako kluczowego uczestnika tego spotkania wskazał Panią Kamę Dąbrowską radcę prawnego Krajowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ta wielogodzinna debata zakończyła się sformulowaniem wspólnego wniosku, który stwierdzał, że wzrost dostępności alkoholu zawsze wiąże się ze zwiększeniem jego spożycia, a to z kolei wiąże się ze wzrostem patologii związanych z nadużywaniem alkoholu. Radny uznał, że pierwsze głosowanie powinno odbyć się nad projektem obywatelskim, ponieważ jest on dalej idący niż projekt Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej. Radny zaproponował aby w pierwszej kolejności oddać głos zaproszonym gościom najpierw Panu Jackowi Cerebież-Tarabickiemu Zastępcy

Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, następnie Pani Aleksandrze Białonowicz Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jako że jeden z punktów dotyczy możliwości sprzedaży alkoholu na kąpieliskach radny poinformował, iż pozwolił sobie zaprosić Pana Jacka Kleczaja Prezesa Zarządu Szczecińskiego Oddziału Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Kolejną osobą, której należy umożliwić zabranie głosu jest przedstawiciel projektu obywatelskiego Pan Jan Skwierawski. Pamiętając także, że jeden z punktów przewiduje zmianę regulaminu na targowiskach udzielić głosu należy Panu Mirosławowi Wołosewiczowi Prezesowi Kupieckiej Izby Gospodarczej. Radny poprosił aby po wypowiedziach gości umożliwić radnemu Łukaszowi Tyszlerowi przedstawienie propozycji stanowiska klubu radnych PO.

Przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w sprawie:

18/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

4/12 – zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecin, zmienioną uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

22/12 – ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Prezentacji projektu uchwały nr 22/12 w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jacek Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

A. Białonowicz – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zacytowała zapis regulaminu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych „Do zadań Komisji należy opiniowanie, inicjowanie, monitorowanie i ocena zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych tj. ograniczanie dostępności alkoholu”. Poinformowała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rozpatrzyła obywatelski projekt uchwały nr 4/12 i zaopiniowała go negatywnie. Natomiast nie opiniowała projektu uchwały nr 18/12 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin, ponieważ nie została ona przekazana Komisji. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że wszystkie zmiany związane z dostępnością alkoholu powinny być zaopiniowane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wszystkie problemy tj. limit punktów sprzedaży alkoholu, odległość punktów sprzedaży od obiektów chronionych oraz lista obiektów chronionych powinna być rozpatrywana

jako pełna, kompleksowa strategia. Radni w 2009 r. podjęli decyzję o zwiększeniu limitu punktów sprzedaży alkoholu, w związku z tym na przestrzeni 2009 – 2011 r. wpływ pieniężny z zezwoleń wzrósł z 7 mln do 8,6 mln, co pokazuje że wzrosło spożycie alkoholu.

Problem odległości punktów sprzedaży jest to tzw. problem dostępności fizycznej tzn. ile punktów sprzedaży alkoholu przypada na jednego mieszkańca. W Szczecinie od 2004 r. mniej więcej utrzymuje się ten wskaźnik na stałym poziomie i wynosi 400 mieszkańców na jeden punkt. Przewodnicząca poinformowała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pracowała nad listą obiektów chronionych prawie 2 lata. W proponowanych zmianach pojawiły się „kapieliska”, w związku z tym Przewodnicząca zwróciła uwagę, że na sprzedaż alkoholu można przyzwolić jedynie w trwałych obiektach. Zwróciła także uwagę, że radni patrzą na problemy związane z alkoholem pod kątem alkoholizmu i jest to ewidentny błąd. Jeżeli chodzi o politykę związaną z uzależnieniem od alkoholu, to jest ona prowadzona poprzez ośrodki, jest duża dostępność do terapii. Przewodnicząca zwróciła uwagę na tzw. prawo paradoksu prewencyjnego, które mówi, że straty związane z alkoholem osób nieuzależnionych są większe, niż straty związane z alkoholizmem. Dlatego nie należy rozpatrywać zysku z alkoholu tylko jako bezwzględny zysk, tylko należy popatrzeć na to, przede wszystkim jako na zjawisko społeczne. Statystyki mówią, że straty związane z alkoholem wynoszą 1,3 Produktu Krajowego Brutto, czyli w 2009 r. poniesione zostały straty 1,7 mld zł.

Jacek Kleczaj – Prezes WOPR stwierdził, że jako przedstawiciel Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego może jedynie poinformować o akcji „pływam bez promili” i to powinna być odpowiedź na propozycję alkoholu na kapieliskach. W Województwie Zachodniopomorskim w 2010 r. utonęło 47 osób, z czego 9 było na pewno pod wpływem alkoholu. W 2011 r. na terenie województwa utonęły 43 osoby, z czego 3 były pod wpływem alkoholu. W Szczecinie od trzech lat, na terenie kapielisk, na szczęście nikt nie tonie i wszyscy chcą, aby to utrzymało się jak najdłużej. Może się to utrzymać także dlatego, że ratownik WOPR będzie skupiał swoją uwagę tylko na tych w wodzie a nie także na tych, którzy są pod wpływem alkoholu, aby nie zbliżali się do wody. Po spożytym alkoholu wzrasta brawura a także wzrasta agresja tych, którzy myślą, że są dużo lepszymi pływakami niż są w rzeczywistości. Ponad to z obserwacji ratowników wynika, że 80% uczestników rekreacji i zabaw sportowych są to dzieci i młodzież, a więc bez względu na uchwałę Rady Miasta są to osoby wykluczone z możliwości zakupu i możliwości spożywania alkoholu. Na ogół jest też tak, że na kapieliskach są osoby młode lub osoby starsze, opiekujące się dziećmi, ze środowisk nie najbogatszych, w których kultura picia bardzo często odbiega od ogólnie przyjętych norm. To także należy mieć na względzie, ponieważ to wszystko wpływa na wychowanie dzieci, które przychodzą na kapielisko, żeby spokojnie spędzić wakacje, bo bardzo często jest to ich jedyna rozrywka. Prezes zdecydowanie opowiedział się przeciwko sprzedaży i spożywaniu alkoholu na kapieliskach

Jan Skwierawski – przedstawiciel osób popierających projekt uchwały nr 4/12, w którym założono zmniejszenie odległości obiektów chronionych od punktów sprzedaży alkoholu ze 100 do 50 metrów. Stwierdził, że podczas ponad rocznej dyskusji na komisjach Rady stwierdził, iż radni nie posiadają żadnych argumentów aby odległość 100 m utrzymać. Poinformował, że kiedy 11 lat temu ubiegał się o zezwolenie na sprzedaż alkoholu w Wydziale Prywatyzacji i Aktywności Gospodarczej, to przedstawiciel tegoż Wydziału sprawdzał lokal trzykrotnie. Dzisiaj nie ma już takich wymogów. Gminna Komisja powinna bardziej współpracować z Sanepidem i wówczas nie powstawałyby meliny a alkohol sprzedawany byłby w kulturalnych warunkach. Pan Skwierawski stwierdził, że podczas Komisji nie

otrzymał odpowiedzi, dlaczego w Szczecinie przedsiębiorcy nie są jednakowo traktowani. Zwrócił uwagę, że restauracje, puby, dyskoteki, kawiarnie nie mają żadnej strefy ochronnej i mogą być po sąsiedzku z kościołem, szkołą, wszystkimi obiektami chronionymi. Sklepy monopolowe muszą mieć zachowaną odległość 100 metrów. Jest to ewenement w skali kraju. Jeżeli w jakiś mieście ustalona jest odległość 20 czy 60 metrów obowiązuje ona wszystkich a nie tylko sklepy. Opowiedział się jako zdecydowany przeciwnik sprzedaży alkoholu nieletnim. Uznał, że swoich zadań w tym zakresie nie wykonuje ani Gminna Komisja ani Straż Miejska oraz, że większą uwagę powinno poświęcić się penetracji terenów wokół sklepów. Pan Skwierawski nie zgodził się ze stwierdzeniem, że wzrost ilość punktów sprzedaży alkoholu przełoży się na wzrost sprzedaży alkoholu.

Mirosław Wołosewicz – Prezes Izby Kupieckiej poinformował, że środowisko kupieckie zwraca się do Rady Miasta o pewną regulację przepisów. Przepisy, które mówią o zakazie sprzedaży alkoholu na targowiskach obowiązują od bardzo dawna, ale w tedy zupełnie inny charakter miały targowiska. Kupcy podjęli ogromne wyzwanie aby targowiska zmodernizować, a mimo to są dyskryminowani. Wszystkie podmioty gospodarcze, wszechobecne dyskonty, w momencie gdy powstają tworzą stoiska monopolowe. Kupcy na targowiskach chcą mieć równe szanse, skoro stworzyli odpowiednie warunki. Zmodernizowane targowiska mają ograniczone godziny działalności, co nie wpłynie na zwiększenie popytu. Kupcy z targowisk chcą mieć równe szanse i możliwości z tymi kupcami, którzy mogą otwierać stoiska monopolowe w każdym momencie. Uznał, że to klienci powinni zadecydować, czy chcą takie zakupy zrealizować na nowoczesnym targowisku. W innych miastach już taka możliwość została dopuszczona, w Krakowie w 2008 r.

Pan Wołosewicz zwracając się do Pani Białonowicz stwierdził, iż nie rozumie dlaczego powiedziała, że nie rozpatrywała projektu uchwały nr 18/12 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin, skoro osobiście uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Komisji Bezpieczeństwa, na którym Przewodnicząca Białonowicz była obecna i ten problem był omawiany.

J. Sieńko – wyjaśnił, że rzeczywiście projekt 18/12 był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Komisji Bezpieczeństwa jednak w sposób formalny ten projekt nie przeszedł przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W związku z powyższym radny zapytał, czy wnioskodawca przedmiotowego projektu uchwały nie widzi podstaw do jego wycofania.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że po to został przygotowany projekt uchwały nr 18/12, ponieważ jeżeli Rada dopuści handel na targowiskach innym alkoholem niż piwo, to trzeba dokonać zmiany w Uchwale Nr XXIII/637/2000, ponieważ tylko ta uchwała, ten handel tak naprawdę hamuje. Dyrektor przypomniał, że targowiska nie są wymienione w tych wszystkich przepisach, które dotyczą ograniczeń miejsc handlu tj. kąpieliska, szkoły, przedszkola. Jedynym ograniczeniem, że na targowiskach nie można sprzedawać alkoholu jest ww. uchwała. Stwierdził, iż nie umie powiedzieć, czy opinia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest w tym przypadku konieczna.

T. Hinc – poprosił o wycofanie projektu uchwały przez projektodawcę, ponieważ Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest jednym z tych ciał, które w tych sprawach muszą się wypowiedzieć i dlatego podjęcie tego projektu uchwały na dzisiejszej sesji spowoduje unieważnienie uchwały.

G. Zielińska – stwierdziła, że Regulamin jest integralną częścią uchwały, dlatego konieczna jest jednoznaczna odpowiedź, czy jest konieczna opinia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie jednoznacznie.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO przedstawił propozycję stanowiska w sprawie sprzedaży alkoholu i jego dostępności – treść projektu stanowiska stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Radny stwierdził, iż to Stanowisko ma rozpocząć dyskusję na temat tego jak Szczecin będzie wyglądał na mapie Polski i Europy, jak będą wyglądały ulice tego miasta. Ta dyskusja pewnie będzie trwała, dlatego radny zwrócił uwagę na zapis, że Szczecin miałby być miastem bez nocnej sprzedaży alkoholu od 2015 r. Jest to oczywiście umowna data. Radny przypomniał, zmianę polegającą na wprowadzeniu zakazu palenia papierosów, która podzieliła Polaków na palących i niepalących, a w tej chwili palacze nie są w stanie sobie wyobrazić powrotu do zwyczaju palenia przy obiedzie. Radny zachęcił do dyskusji i zwrócił się o przyjęcie przedstawionego stanowiska.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zawniósł o 15 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę.

Po przerwie:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek, aby projekty uchwał dot. sprzedaży alkoholu poprzedzało stanowisko Rady Miasta zgłoszone przez klub radnych PO.

M. Paluch – odczytał treść proponowanego stanowiska.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, aby rozwiać wszelkie wątpliwości dotyczące opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w imieniu Prezydenta wycofał projekt uchwały nr 18/12.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, że radni Platformy Obywatelskiej po raz kolejny, na siłę chcą sprawić, aby o Szczecinie znowu było głośno w Polsce. Poinformował, że podobna propozycja była zgłaszana we Wrocławiu przez Prezydenta. Rada Wrocławia taką uchwałę przyjęła, jednak została ona uchylona przez Wojewodę. Radny stwierdził, że jego zdaniem jakiegokolwiek ograniczenia są błędem, ponieważ zakaz sprzedaży alkoholu po godz. 22 czy 23 nie zmniejszy ilości spożywanego alkoholu. Będzie to służyło jedynie zwiększaniu szarej strefy.

L. Duklanowski – stwierdził, że zaproponowane stanowisko na pewno poprawi sytuację. Alkohol prowadzi do uzależnienia a pod jego wpływem zachowanie ludzi przestaje być racjonalne. Dlatego też proponowane stanowisko idzie w dobrym kierunku i Rada powinna podejmować próby w celu ograniczenia spożywania i sprzedaży alkoholu.

W. Dzikowski – zgodził się z twierdzeniem że zakaz sprzedaży alkoholu będzie prowadzić jedynie do rozwoju szarej strefy. Uznał, że zdecydowanie woli aby osoby

nabywały alkohol w miejscu kontrolowanym, monitorowanym jakim jest sklep, niż na jakiejś melinie. W imieniu klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń”, odnośnie odległości punktów sprzedaży alkoholu, zaproponował aby wziąć pod uwagę tzw. trójkąt widoczności. Czy nie lepiej byłoby aby od obiektów wymienionych w ustawie określić warunek, że zakazuje się lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych w odległości 50 m, ale zawartych w trójkącie widoczności?

J. Stopyra – zaapelował do radnych o ograniczenie wypowiedzi.

A. Szałabawka – stwierdził, że obsługa Platformy Obywatelskiej jest niesamowita. To Platforma Obywatelska określiła limit 650 punktów sprzedaży alkoholu, zwiększając dostępność. Stanowisko PiS było wtedy takie, aby podtrzymać stary limit a zacząć egzekwować prawo. Gdyby zaczęto egzekwować prawo w ramach obowiązujących przepisów punkty sprzedaży byłyby godne. W Polsce brak jest umiejętności egzekwowania obowiązującego prawa i ten problem nadal pozostaje nierozwiązany.

U. Pańska – stwierdziła, że Platforma Obywatelska nie jest klubem, który nie będzie popierał inicjatywy dla przedsiębiorców. Odnosząc się do faktu, iż w 2004 Polska weszła do Unii Europejskiej uznała, że nie będzie wstydem dla Szczecina, że chce inicjować inicjatywy legislacyjne.

J. Wijas – stwierdził, że może zrozumieć wyznaczenie określonego terenu na jakim taki zakaz sprzedaży alkoholu może obowiązywać. Obecnie większą popularnością cieszą się alkohole niższe procentowo tj. piwo, wino niż alkohole wysokoprocentowe. Radny uznał, że nie zgadza się z proponowanym stanowiskiem dlatego, że jest to stanowisko radykalne i budzi szarą strefę, mafię alkoholową itd. Jest to tego typu stanowisko, którego założeniem jest, że my wiemy lepiej co mają robić ludzie. Kluczy się to z przekonaniem, że istnieje pewna wolność działalności gospodarczej i istnieje pewna wolność wyboru. To czy alkohol jest dostępny na stacjach benzynowych, w wybranych sklepach 24h/dobę nie jest w stanie nikogo niechętnego zachęcić do spożywania alkoholu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że w stanowisku jest zawarta myśl kierowana do parlamentarzystów o rozpoczęcie dyskusji.

M. Paluch – zadeklarował, że w momencie kiedy jakikolwiek klub Rady Miasta wyjdzie z dobrą inicjatywą dla Miasta, to on nie będzie „przeciw” tylko dlatego, że będzie to inicjatywa innego klubu. Intencją stanowiska zaproponowanego przez klub radnych PO było, aby spożywanie alkoholu odbywało się na kulturalnych zasadach. Radny wyjaśnił, że osobiście nie jest także przeciwny spożywaniu alkoholu na kąpieliskach ale również na zasadach cywilizowanych, kulturalnych.

G. Zielińska – wyjaśniła, że intencją proponowanego przez Platformę Obywatelską stanowiska nie jest stosowanie jakichkolwiek zakazów a jedynie zmiana kultury spożywania alkoholu i jego nabywania.

J. Stopyra – zgłosił i poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców

za - 18 przeciw - 4 wstrz. - 0

D. Krystek – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za - 17 przeciw - 8 wstrz. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców

za - 16 przeciw - 10 wstrz. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

A. Szałabawka – stwierdził, że w dużej mierze opinie są zgodne ponieważ chodzi o to, że alkohol należałoby sprzedawać godnie, kulturalnie i zgodnie z prawem a do tej pory nie umiemy wyegzekwować zgodnych z prawem sprzedaży alkoholu a idziemy krok dalej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska

za – 16 przeciw - 8 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie sprzedaży alkoholu. Stanowisko Nr 10/12 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził rozpoczęcie dyskusji nad projektami uchwał nr 4/12, 22/12.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD zaapelował do Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych A. Białonowicz aby umieścić place zabaw dla dzieci i młodzieży, obojętnie czy są one ogrodzone, czy nie, na liście obiektów chronionych. Kultura spożywania alkoholu rzeczywiście idzie ku lepszemu i rzadziej się widzi osoby siadające na ławeczce z winkiem, czy z piwkiem, ale ciągle się to zdarza. Ludzie na to nie reagują, bo nie chcą mieć kłopotów, a Straży Miejskiej jak na lekarstwo. Zwracając się do pana Kleczaja Prezesa WOPR stwierdził, że osoby, które chcą się raczyć na kąpieliskach alkoholem nie mają raczej z tym trudności. Tutaj nie chodzi o ograniczanie swobody gospodarczej przedsiębiorcom, tylko chodzi o to by służby miejskie egzekwowały prawo miejskie, czyli jeżeli na kąpielisku miejskim dochodzi do awantur, to wtedy Straż Miejska jest zobowiązana do interwencji. Radny powołując się na własne doświadczenia stwierdził, że w Europie zachodniej dopuszczone jest spożywanie alkoholu na kąpieliskach, czy w Aquaparkach. Zwrócił uwagę, że koncesja na alkohol wydawana jest na przedsiębiorstwo a nie na miejsce. Uznał, że Rada powinna przyjąć stanowisko nie dotyczące ograniczenia sprzedaży alkoholu po godzinie 22.00, ale o konieczności zmiany ustawy w zakresie, do czego przynależy zezwolenie na sprzedaż alkoholu (radny uznał, że powinno być to związane z miejscem sprzedaży). Przedsiębiorca, który stracił by koncesję na 5 lat w określonym miejscu grubo by się zastanowił, czy sprzedać alkohol nieletniemu lub osobie nietrzeźwej. Radny poinformował, że klub radnych SLD nie uważa aby zmiana dopuszczalnej odległości punktów sprzedaży cokolwiek zmieniła.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO poinformował, że jeżeli chodzi o obywatelski projekt uchwały nr 4/12, to klub jednogłośnie opowie się przeciwko temu projektowi uchwały w oparciu o dyscyplinę klubową. Co do opinii w sprawie

projektu uchwały nr 22/12 w klubie nie ma dyscypliny jednak większość radnych opowiadała się „za”. Jest to krok w dobrym kierunku dopuszczający sprzedaż alkoholu w nowych miejscach, niewykluczający konsekwentnego egzekwowania sposobu sprzedaży.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, iż klub konsekwentnie wypowiada się przeciwko zwiększaniu dostępności do alkoholu. W przyjętym przed chwilą przez Radę stanowisku wyraźnie jest powiedziane, że zwiększenie dostępności do alkoholu powoduje wzrost alkoholizmu, niepowetowane straty społeczne, moralne itd. Poinformował, że klub nie będzie popierał projektu uchwały nr 4/12. Natomiast odnośnie projektu uchwały nr 22/12 radny zgłosił propozycję poprawki „**wykreślenie w §3 ust. 2 i 3**” – załącznik nr 29 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 16 przeciw - 9 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – odnośnie sprzedaży alkoholu na kąpieliskach stwierdził, iż wydaje mu się, że dużo łatwiej jest kontrolować i bezpieczeństwo jest większe w momencie gdy sprzedaż alkoholu następuje zgodnie z prawem w restauracji, czy pubie.

M. Duklanowski – zwracając się do Pani mec. H. Sokulskiej zwrócił uwagę, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi w § 12 ust. 2 i 3, że w miejscowościach, w których rozmieszczone są jednostki wojskowe, liczba punktów sprzedaży produktów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia, poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania, spożywania są ustalane przez gminę po zasięgnięciu opinii właściwych dowódców garnizonów. Radny zapytał, czy warunek ten jest spełniony i czy są przesłanki aby się zajmować projektem uchwały nr 22/12? Stwierdził, że istnieje jasna korelacja między dostępnością alkoholu a ilością jego spożycia. Radny powołał się na rozporządzenie dot. bezpieczeństwa osób korzystających z wypoczynku w górach, kąpiących się i uprawiających sporty wodne, w którym wylicza się, że regulamin kąpieliska i pływalni powinien w szczególności: przewidywać zakaz wstępu osobom, których stan wskazuje na spożycie alkoholu, sprzedaży alkoholu, podawania, wnoszenia i spożywania napojów alkoholowych. Radny zapytał, czy Rada uchwalając dzisiaj uchwałę w proponowanym brzmieniu nie sprzeciwi się rozporządzeniu, które jest aktem wyższego rzędu?

M. Paluch – odnośnie obecności alkoholu na kąpieliskach stwierdził, że w 100% zgadza się z tym co powiedział radny A. Szałabawka a w ogóle nie zgadza się z tym co powiedział radny M. Duklanowski. Hipokryzją jest udawanie, że spożywanie alkoholu na kąpieliskach strzeżonych, czy nie strzeżonych, się nie odbywa. Próba ucywilizowania tego i wprowadzenie punktu, w którym w sposób kulturalny będzie można wypić jedno lub dwa piwa, wydaje się wprowadzi w tym względzie porządek.

Mirosława Śmieszek - prowadząca działalność gospodarczą na kąpielisku nad jeziorem Głębokim stwierdziła, że radni pracujący nad wprowadzoną w 2004 r. uchwałą, wykluczającą kąpieliska z możliwości sprzedaży alkoholu mieli niewątpliwie dobre intencje. Niestety życie pokazuje, że uchwała ta pozostaje tylko i wyłącznie martwym zapisem, niespełniającym w ogóle swej roli. Co z tego, że na

kąpielisku nie sprzedaje się piwa, kiedy sprzedaje się je tuż obok i każdy kto zechce wypić piwo na kąpielisku może to zrobić. Pracownicy kąpieliska nie mają żadnych uprawnień do przeprowadzania kontroli wypoczywających na kąpielisku. Każdego sezonu dochodzi do sytuacji, że klienci, którzy chcą się napić kulturalnie, do obiadu szklaneczkę piwa, nie mogą tego zrobić, ponieważ uchwała tego zabrania. Natomiast siedząc na tarasie obserwują jak na dole, na ławeczce, na terenie kąpieliska jest piwo spokojnie spożywane. Pani Śmieszek stwierdziła, że jako przedsiębiorca czuje się dyskryminowana obowiązującą uchwałą. Zezwolenie na sprzedaż alkoholu, którego nie może uzyskać powoduje, że jej firma nie może się rozwijać. Powołując się na zarządzenie dyrektora ZUK nr 30/06, które mówi, że po sezonie wakacyjnym teren kąpieliska jest terenem rekreacyjnym ogólnie dostępnym, zapytała dlaczego więc w tym okresie również nie można sprzedawać niskoprocentowych napojów alkoholowych?

M. Duklanowski – poprosił radcę prawnego o odniesienie się do kwestii zasadności podejmowania tej uchwały w dniu dzisiejszym bez opinii Dowódcy Garnizonu.

H. Sokulska – radca prawny poinformowała, że przepis wymaga aby ustalając liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych i ich usytuowanie, w miejscowościach gdzie są garnizony wojskowe, zasięgnąć opinii dowódcy takiego garnizonu. To jest wymóg formalny, który jest wymagany. W ocenie radcy prawnego należałoby, z ostrożności, dopełnić tego wymogu formalnego żeby nie było tak, że po jakimś czasie Prokurator zaskarży uchwałę.

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej stwierdził, że projekt uchwały nie zmienia limitu punktów więc wymóg dotyczący komendy garnizonu nie ma tu zastosowania.

M. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały nr 4/12 i 22/12.

J. Sienko – zgłosił **wniosek formalny** o procedowanie projektów uchwał. Zaproponował aby najpierw przegłosować projekt obywatelski, a następnie proponowane poprawki do projektu przygotowanego przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 4/12**

za - 7 przeciw - 19 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 22/12**

za - 7 przeciw - 20 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 4/12

za - 8 przeciw - 18 wstrzym. - 0

T. Hinc – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 4/12**

za - 22 przeciw - 3 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad projektem uchwały nr 4/12

za - 7 przeciw - 20 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecin, zmienioną uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie propozycje poprawek zgłoszone przez kluby radnych:

Głosowanie nad propozycją poprawki zgłoszoną przez klub radnych „Szczecin dla Pokoleń”

W. Dzikowski – odczytał propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

za - 10 przeciw - 17 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

Głosowanie nad propozycją poprawki zgłoszoną przez klub radnych PiS (wykreślenie § 3 ust. 3), która stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

za - 8 przeciw - 11 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

Głosowanie nad propozycją poprawki zgłoszoną przez klub radnych PiS (wykreślenie § 3 ust. 2), która stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

za - 5 przeciw - 20 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/12

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XV/344/12 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przerwał sesję do 31 stycznia 2012 r. do godziny 10.00.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

12/12 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 12/12 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok. Uchwała Nr XV/345/12 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

19/12 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 19/12 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XV/346/12 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

8/12 – wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2011

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 8/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2011. Uchwała Nr XV/347/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

7/12 – ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 7/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina. Uchwała Nr XV/348/12 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

9/12 – ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 9/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XV/349/12 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

11/12 – tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 11/12 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin. Uchwała Nr XV/350/12 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

16/12 – zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menedżerów sportu, animatorów sportu oraz nadawania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 16/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menedżerów sportu, animatorów sportu oraz nadawania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”. Uchwała Nr XV/351/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

15/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 15/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie. Uchwała Nr XV/352/12 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

374/11 – (projekt po autopoprawkach) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Szczyrski – Kierownik Biura ds. Organizacji Pozarządowych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Jania – w imieniu Komisji ds. Inicjatyw Społecznych poinformował, że komisja jednogłośnie poparła projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka – zapytał, które zapisy proponowane przez Radę Działalności Pożytku Publicznego zostały wprowadzone do projektu uchwały, a jeśli jakieś nie zostały wprowadzone, to które?

P. Szczyrski – Kierownik Biura ds. Organizacji Pozarządowych poinformował, że uwzględniono kilka uwag, które zostały wprowadzone do projektu uchwały. Między innymi dodano Młodzieżową Radę Miasta Szczecina jako wnioskodawcę do prowadzenia konsultacji społecznych. Wprowadzono także zapis o tym, że zaleca się prowadzenie konsultacji społecznych na możliwie najwcześniejszym etapie. Poprawiono zapisy sprzyjające udziałowi mieszkańców w konsultacjach czyli dodano zapis o możliwości prowadzenia konsultacji w dni robocze po godzinie 16 oraz w dni wolne od pracy. Wprowadzono także zapisy dotyczące różnych form prowadzenia konsultacji umożliwiających zdobycie wiedzy na temat konsultowanego tematu. Dodano zapisy o możliwości udziału ekspertów w tematach, które wymagają specjalistycznej wiedzy aby te tematy lepiej naświetlać uczestnikom konsultacji.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Wojciecha Spychałę – Prezesa Stowarzyszenia POLITES, Wiceprzewodniczącego Szczecińskiej Rady Pożytku Publicznego.

Wojciech Spychała – Prezes Stowarzyszenia POLITES, Wiceprzewodniczący Szczecińskiej Rady Pożytku Publicznego stwierdził, że projekt uchwały jest źle przygotowany. Zaaapelował do radnych o odrzucenie projektu uchwały i dalsze prace nad przygotowaniem projektu uchwały.

P. Kęsik – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 15

przeciw - 1

wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

355/11 – wydzierżawienia na okres 30 lat w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem po dawnej szkole podstawowej, położonej w Szczecinie przy ul. Duńskiej 43

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Grzegorz Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 355/11 z autopoprawką

za – 15 przeciw -2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia na okres 30 lat w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem po dawnej szkole podstawowej, położonej w Szczecinie przy ul. Duńskiej 43. Uchwała Nr XV/353/12 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

424/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Emilii Plater

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 424/11

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Emilii Plater. Uchwała Nr XV/354/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

425/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie na Osiedlu Bukowo składającej się działek o numerach 38/83 i 38/85 z obrębem 3011

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 425/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie na Osiedlu Bukowo składającej się działek o numerach 38/83 i 38/85 z obrębu 3011. Uchwała Nr XV/355/12 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

427/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Unisławy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 427/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Unisławy. Uchwała Nr XV/356/12 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

428/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ul. Jesiennej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 428/11

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ul. Jesiennej w Szczecinie. Uchwała Nr XV/357/12 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

429/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie w rejonie ulic Kormoranów, Kukuleczki stanowiących działki o numerach 1/187, 1/189, 1/204, 1/206, 1/209, 1/208 z obrębu 3085

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 429/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie w rejonie ulic Kormoranów, Kukuleczki stanowiących działki o numerach 1/187, 1/189, 1/204, 1/206, 1/209, 1/208 z obrębu 3085. Uchwała Nr XV/358/12 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

430/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 430/11

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XV/359/12 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

431/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 431/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej. Uchwała Nr XV/360/12 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

432/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie, w rejonie ulic: Pawia, Zwierzyniecka, stanowiącej działkę nr 150 z obrębu 4107

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 432/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie, w rejonie ulic: Pawia, Zwierzyniecka, stanowiącej działkę nr 150 z obrębu 4107. Uchwała Nr XV/361/12 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

5/12 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 5/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Uchwała Nr XV/362/12 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

6/12 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej stanowiącej działkę nr 16/6 z obrębu 2052

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 6/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej

położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej stanowiącej działkę nr 16/6 z obrębem 2052. Uchwała Nr XV/363/12 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

10/12 – zmiany Uchwały Nr XII/265/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Grzegorz Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 10/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/265/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XV/364/12 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

13/12 – oddania na rzecz Kompresor Centrum PPUH S.C. z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Rumuńskiej 19 nieruchomości położonej przy ulicy Goleniowskiej w Szczecinie (część działki nr 9/36 z obrębem 4002) w dzierżawę na okres 30 lat

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Grzegorz Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej, Komisja ds. Budżetu i Finansów, Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 13/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oddania na rzecz Kompresor Centrum PPUH S.C. z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Rumuńskiej 19 nieruchomości położonej przy ulicy Goleniowskiej w Szczecinie (część działki nr

9/36 z obrębu 4002) w dzierżawę na okres 30 lat. Uchwała Nr XV/365/12 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

3/12 – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Rokiciny” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 3/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Rokiciny” w Szczecinie. Uchwała Nr XV/366/12 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

399/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Duńska 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 399/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Duńska 2”. Uchwała Nr XV/367/12 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

403/12 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Losiowa” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Lidia Ziembowicz z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

J. Sieńko – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poprosił aby pan Jacek Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawił sprawę planowanej tam działalności, tak jak to zrobił na posiedzeniu komisji.

W dyskusji głos zabrali:

J. Bródka – ma wątpliwości co do projektu uchwały, gdyż na osiedlu gdzie ma być prowadzona Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nie ma nawet szkoły.

M. Jacyna-Witt – uważa, że pomysł umieszczenia w tym miejscu Ośrodka Opiekuńczego dla Dzieci jest absolutnie nie trafiony. Radna jest zwolennikiem aby takie Ośrodki powstawały jak najbliżej centrum miasta. Będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 10 minut przerwy.

J. Wijas – stwierdził, że na osiedlu Kijewo miasto do tej pory nie postarało się o to żeby powstało boisko, dopiero niedawno została podjęta decyzja o rozbudowie szkoły. Planuje się stworzyć tam placówkę opiekuńczo-wychowawczą nic nie zapewniając tym dzieciom w otoczeniu społecznym, ani obiektu sportowego, ani obiektu kulturalnego. Pod tym względem osiedle Kijewo jest pustynią. Radny zastanawia się jak tam mają funkcjonować te dzieci, do czego mają mieć dostęp. W tym świetle radny uważa to za błędną decyzję. Nie dlatego, że jest to dzielnica elitarna czy ludzie nie życzą sobie towarzystwa dzieci. Społeczność Kijewa jest otwarta na tego typu działalność, ale nie w takim otoczeniu społecznym. Jeżeli ta decyzja zostanie dzisiaj podjęta to następną decyzją powinno być przeprowadzenie inwestycji w infrastrukturę osiedlową, sportową.

Radny poprosił Przewodniczącego obrad o udzielenie głosu przedstawicielom osiedla Kijewo.

L. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS zauważył, że ta dyskusja bez obecności Zastępcy Prezydenta Miasta – Krzysztofa Soski nic nie przyniesie i dlatego poprosił o przerwę.

Przewodniczący obrad zdecydował, że odkłada dyskusję nad projektem uchwały do czasu przyścia na salę Zastępcy Prezydenta Miasta – Krzysztofa Soski.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

1/12 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/12

za – 16

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielgowo – Dunikowo 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XV/368/12 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

2/12 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 2/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie. Uchwała Nr XV/369/12 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

17/12 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/12

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina. Uchwała Nr XV/370/12 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

T. Hinc – poinformował, że chce pozostać w Komisji ds. Edukacji, a odejść z Komisji ds. Inicjatyw Społecznych.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przyjął proponowaną zmianę jako autopoprawkę do projektu uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/12 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XV/371/12 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/12 – uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że jest wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały. Wniosek stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym przyjęła plan pracy nad Studium i jest obliczony na cztery tygodnie stąd też wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały**

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/12 – skargi pana Krzysztofa Karpińskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Karpińskiego.

K. Karpiński – uzasadnił swoją skargę. Uważa, że Komisja ds. Edukacji podjęła decyzję sugerując się tylko i wyłącznie wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 11.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – chciałaby aby skarga została przyjęta, bo wtedy zostaną stworzone podstawy do tworzenia dobrych procedur w Szczecinie.

M. Duklanowski – zapytał radcę prawnego czy wybór szkoły przez matkę, czy pewne wyrażenie woli, że dziecko będzie chodziło do tej szkoły jest już wyborem szkoły. Radny chciałby aby skarga została uznana za zasadną.

H. Sokulska – radca prawny omówiła projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/12

za – 4 przeciw - 10 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie skargi pana Krzysztofa Karpińskiego.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 403/11 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Łosiowa” w Szczecinie

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa otrzymały komplet dokumentów dotyczących omawianej transakcji. Przypomnił, że Rada Miasta Szczecin uchwaliła Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych i w związku z tym przyjęto decyzję o decentralizacji dotychczasowego systemu opieki nad dzieckiem w Szczecinie co doprowadziło do likwidacji trzech dużych domów dziecka. Odbyło się to poprzez tworzenie rodzinnych domów i tworzenie oddziałów rodzinkowych. Na dzień dzisiejszy w Szczecinie taka działalność prowadzona jest w 16 miejscach. Zdaniem Dyrektora nie można dzisiaj mówić, że w tajemniczy sposób doszło do tajemniczego zakupu tajemniczego obiektu na tajemniczą działalność. Wszystko to było wielokrotnie omawiane na różnych komisjach, a radni wielokrotnie brali udział w otwarciu kolejnych filii.

Dyrektor zgodził się z tym, że doszło do pewnego nieporozumienia i do uprawnionego przekonania, iż w budynku przy ul. Łosiowej intencją jest prowadzenie czegoś w postaci wielofunkcyjnej placówki, ale wielofunkcyjna placówka to pewna struktura organizacyjna z siedzibą, dyrekcją, administracją przy ul. Łabędziej w skład której wchodzi kilkanaście oddziałów na terenie całego miasta. Budynek przy ul. Łosiowej został zakupiony z przeznaczeniem na zapewnienie opieki dla czternaściorga dzieci.

J. Wijas – zapytał, co z działką przy ulicy Zajęcej? Zapytał również jakie plany są związane z osiedlem Kijewo przy okazji wprowadzania tam tego rodzaju działalności?

Przedstawicielka mieszkańców osiedla Kijewo stwierdziła, że dużym zaskoczeniem dla mieszkańców była mapka, na której połączono ul. Łosiową 5 z ul. Zajęczą 18-19. Przy ul. Łosiowej 5 zapisano, że będzie to wielofunkcyjna placówka opiekuńczo-wychowawcza, ale w uzasadnieniu było napisane, że przewiduje się tam działania dzienne typu interwencyjnego, terapeutycznego i socjalizacyjnego, co przeraziło mieszkańców. W imieniu mieszkańców poprosiła o oddalenie do ponownego rozpatrzenia projektu uchwały nr 403/11 (wniosek stanowi załącznik nr 95 do protokołu).

J. Sieńko – jest rozczarowany postawą osób, które są przeciwne powstaniu domu dziecka w Kijewie.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 9 przeciw – 8 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania lista mówców została zamknięta.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że w ustaleniach planu jest główny zapis, że ten teren jest przeznaczony na usługi pomocy społecznej. Ten plan nie wprowadza żadnych zapisów, które mówią o tym, że ta działka może być zabudowana jeszcze bardziej intensywnie niż jest dzisiaj. Wszystkie ustalenia planu dotyczą uporządkowania funkcjonowania tego typu placówki w tym miejscu.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta zadeklarował, że Miasto nie ma żadnych innych planów wobec tego budynku niż stworzenie filii wielofunkcyjnej placówki, która by polegała na zamieszkiwaniu grupy do czternaściorga dzieci, które będą tam pozostawały pod opieką wychowawcy. Tam nie ma żadnych innych planów niż funkcja mieszkalna.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 403/12

za – 19 przeciw – 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Łosiowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XV/372/12 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/12 – zmiany uchwały Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Uchwała Nr XV/373/12 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/12 – skargi pana Karola Dąbrowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała w jakim trybie można przepisać mieszkanie prababci na pana Karola Dąbrowskiego.

H. Sokulska – radca prawny poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma szansy prawnej żeby przepisać najem mieszkania zajętego przez najemcę. Nawet gdyby prababcia wnioskodawcy zrzekła się najmu to z punktu widzenia formalnego jest kolejka do najmu i należałoby to mieszkanie przydzielić osobie z kolejki. Gdyby to mieszkanie było wykupione to prababcia mogłaby je darować prawnuczce. Druga prawna sytuacja to jest wstąpienie w stosunek najmu po zgonie najemczyni.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/12

za – 13 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Karola Dąbrowskiego. Uchwała Nr XV/374/12 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2010 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przekazał radnym „Informację o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2010 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian”, która stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Informacja Komisji Rewizyjnej na temat kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Bazylego Barana – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił radnym informację na temat kontroli zleconej Uchwałą Nr III/27/10. Informacja stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XV sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska