

UCHWAŁA NR XXXVIII/1119/18
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25 listopada 2017 roku.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

mem z dnia 11 stycznia 2018 roku Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ złożył skargę na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25 listopada 2017 roku w sprawie pisma otrzymanego z Urzędu Miasta z dnia 21.11.2017 roku dot. opłat za dzierżawę grobu rodzinnego na cmentarzu komunalnym w Dąbiu.

Postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przeprowadziła Komisja Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM, która na posiedzeniu w dniu 22.02.2018r. ustaliła, że Skarżący kilkakrotnie zwracał się do Prezydenta Miasta w przedmiotowej sprawie. W imieniu Prezydenta Miasta Szczecin za każdym razem (tj. pismami z dn.29.09, 25.10 i 21.11.2017r.) Z-ca Prezydenta Miasta Pan Marcin Pawlicki lub wydział merytoryczny Urzędu Miasta udzielił Skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi. W piśmie z dnia 25.10.2017r. Z-ca Prezydenta Miasta wskazał, że opłaty za grób ziemny na cmentarzu w Dąbiu zostały pobrane w sposób prawidłowy i stanowisko Gminy _____ ecin w tym zakresie nie ulega zmianie. Jednocześnie poinformowano, że kolejne pisma Pana _____ w przedmiotowej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności pozostaną bez odpowiedzi. W związku z powyższym pismo Skarżącego z dnia 25.11.2017r. w tej samej sprawie pozostało nierozpatrzone.

W świetle powyższych ustaleń Komisja uznała słuszność argumentacji Z-cy Prezydenta Miasta oraz Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM, wskazując iż poprzednio udzielona odpowiedź na pismo ograniczająca się do podtrzymania wyrażonego uprzednio stanowiska wraz z pouczeniem wnioskodawcy o pozostawieniu bez rozpatrzenia kolejnego jego pisma w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności była prawidłowa.

Wobec powyższego skargę Pana _____ należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Stefania Biernat