

Projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2019 r.**

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650, 1544 i 1629) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za nieuzasadnioną skargę Państwa ..... na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie naruszenia zasad współzycia społecznego i praworządności przy sprzedaży działek nr ..... położonych przy ulicy ..... obr. 4159 Dąbie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 28 marca 2019 r. Państwo ..... zam. w Szczecinie przy ul. .... złożyli skargę na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie naruszenia zasad współzycia społecznego i praworządności przy sprzedaży działek nr ..... położonych przy ulicy ..... obr. 4159 Dąbie. Skarżący zarzucili Prezydentowi Miasta Szczecin zaniżenie kwoty wynikającej z operatu szacunkowego przy sprzedaży ich nieruchomości na rzecz miasta. Tym samym domagali się wypłaty różnicy pomiędzy wartości sprzedanych gruntów, a ceną jaką Gmina Miasto Szczecin zapłaciła za działki nr ..... z obrębu 4159 w ramach umowy zawartej w dniu 17 grudnia 2010 roku aktem notarialnym. Skarżący poczuli się poszkodowani i oszukani przy zaniżeniu kwoty wynikającej z operatu szacunkowego. Ich zdaniem Miasto zarezerwowało ten teren w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod cmentarz, nie informując przy tym właścicieli działek. W ten sposób uniemożliwiono im sprzedaż nieruchomości osobom prywatnym na wolnym rynku, pozostała jedynie możliwość wykupu przez Miasto.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wnioseków i Petycji RM w dniu 13 maja i 03 czerwca 2019 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez Z-cę Prezydenta Miasta Panią Annę Szotkowską - ustalono, że sprawa zbycia gruntów nr ..... położonych przy ulicy ..... obr. 4159 Dąbie, była prowadzona na wniosek Państwa ..... Wieloletni Program Inwestycyjny na lata 2009-2013 nie przewidywał środków na realizację inwestycji na tym terenie, nie przewiduje także i obecny. Wniosek Państwa ..... o sprzedaż Gminie gruntów, skierowany w dniu 21 lipca 2009 r. na Naradę Prezydenta Miasta z Zastępcami Prezydenta, Skarbnikiem i Sekretarzem Miasta, uzyskał tylko akceptację do wstępnych negocjacji. Na tej podstawie zostało zlecone wykonanie wyceny nieruchomości. Oferta sprzedaży gruntu za cenę 1.072.000zł plus koszty notarialne i sądowe, została odrzucona. Pismem z dnia 30 marca 2010 r., Skarżący zostali poinformowani, że z uwagi na konieczność ograniczenia wydatków inwestycyjnych, nabycie przedmiotowej nieruchomości na tamten dzień było niemożliwe. W d ..... 09 września 2010 r. złożyli kolejne pismo dotyczące nabycia przez Gminę działek nr ..... , nr ..... , nr ..... , nr ..... z obrębu 4159. Pomimo, iż budowa cmentarza przy ul. .... nie była zaplanowana do realizacji, w dniu 14 grudnia 2010 r. został podpisany protokół uzgodnień w sprawie nabycia przez Gminę Miasto Szczecin nieruchomości gruntowej, stanowiącej działki nr ..... z obrębu ewidencji gruntów i budynków 159 Dąbie (4159), położonej w Szczecinie Osiedle Bukowo-Klęskowo, za cenę 950.000,- zł, który stanowił podstawę do zawarcia w dniu 17 grudnia 2010 r. umowy notarialnej sprzedaży nieruchomości. Wniosek do Sądu o ujawnienie prawa pierwokupu w księdze wieczystej, Miasto złożyło w dniu 11 czerwca 2010 r. Ujawnione w dziale III księgi

wieczyste prawo, nie wykluczało możliwości sprzedaży nieruchomości osobie trzeciej. Sprzedaż mogła nastąpić pod warunkiem, że uprawniony do pierwokupu swego prawa nie wykona. Sprawa nabycia od Państwa                      ww. nieruchomości, prowadzona była w trybie cywilnym, zgodnie z zasadami swobody umów i równości stron, które oznaczają swobodę kształtowania treści umowy, a także wyboru kontrahenta oraz decydowania o tym, czy umowę zawrzeć.

Mając powyższe na uwadze, wniesiona (pismem z dnia 28 marca 2019r. i podtrzymana pismem z dnia 13 maja 2019r.) skarga Państwa                      o wypłatę, po upływie 9 lat różnicy pomiędzy wartością określoną w operacie szacunkowym a zapłaconą przez Gminę Miasto Szczecin ceną jest bezzasadna.

***Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.***

Przewodniczący Komisji  
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

**Łukasz Kadlubowski**