

**UCHWAŁA NR XI/258/11
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 12 września 2011 r.**

w sprawie skargi pana Wiesława Kołakowskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254 poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, z 2010 r. Nr 167, poz. 1131); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana Wiesława Kołakowskiego z dnia 1 lipca 2011 r. na Prezydenta Miasta dotyczącą niezgodnego z prawem obciążenia skarżącego opłatą za nieopłacony postój samochodu osobowego w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lipca 2011 r., skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin, pan Wiesław Kołakowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sprawy obciążenia skarżącego opłatą za nieopłacony postój w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

Z treści skargi wynika, że pan Wiesław Kołakowski został obciążony obowiązkiem uiszczenia opłaty dodatkowej za nieopłacony postój w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie (SPP) w dniach 7 i 15 października 2009 r. Skarżący w szczególności zarzuca, że bezpodstawnie skierowano sprawę do egzekucji nie informując go uprzednio, że nie spełnia wymogów prawa miejscowego do nieodpłatnego parkowania w SPP. Z tego powodu zmuszony był ponieść niepotrzebnie koszty egzekucji opłaty dodatkowej.

Odpowiadając na upomnienie, wzywające do dobrowolnej zapłaty tej opłaty w kwocie 108,80 zł, skarżący podniósł, że jest osobą niepełnosprawną, posiada tzw. kartę parkingową i uważa, że nie ma obowiązku uiszczenia opłaty za postój w SPP z mocy przepisów prawa.

Pismem z dnia 18 listopada 2010 r. skierowanym do pana Wiesława Kołakowskiego pouczono skarżącego o zasadach korzystania z ulg w opłatach za parkowanie w SPP przez osoby niepełnosprawne i poproszono skarżącego, aby w terminie 7 dni dostarczył poświadczoną za zgodność kopie dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnień skarżącego do korzystania z tych ulg.

Wobec braku reakcji skarżącego na powyższe pismo, w styczniu 2011 r. sprawa została przekazana do egzekucji administracyjnej.

Z dokumentów przedłożonych przez pana W. Kołakowskiego dopiero w marcu 2011 r. wynika, że stwierdzono u niego umiarkowany stopień niepełnosprawności, co nie uprawnia do bezpłatnego postoju w całej SPP, a jedynie w miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych.

Po wszczęciu postępowania egzekucyjnego w tej sprawie skarżący wniósł zarzuty, które Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Koszalinie zakwalifikował jako skargę na urzędników Urzędu Miasta Szczecin w rozumieniu przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego i przesłał do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta jako organowi właściwemu. Prezydent nie znalazł podstaw do uznania zasadności zarzutów skargi na niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez pracowników Urzędu w tej sprawie, w związku z czym skarżący wystąpił ze skargą do Rady Miasta.

Analiza dokumentów i wyjaśnień uzyskanych w niniejszej sprawie nie potwierdza zasadności zarzutów podniesionych przez pana W. Kołakowskiego.

Kwestię uprawnień osób niepełnosprawnych w SPP reguluje uchwała Nr XV/411/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 19 listopada 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 4 poz. 120 ze zm.).

Zgodnie z przepisami tej uchwały:

1. Osoby niepełnosprawne, u których stwierdzono obniżoną sprawność ruchową, mogą uiścić opłatę zryczałtowaną w wysokości :

- 1) 30,- zł za trzy miesiące,
- 2) 50,- zł za sześć miesięcy,
- 3) 100,- zł za rok. (§ 5 ust 1 pkt 2 i ust. 2 uchwały)

2. Zwolnione z obowiązku uiszczania opłat za parkowanie w SPP są osoby niepełnosprawne o znacznym stopniu niepełnosprawności - § 8 ust. 1 uchwały,

3. Wszystkie osoby niepełnosprawne, posiadające kartę parkingową, uprawnione są do nieodpłatnego parkowania w SPP w miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych.

W świetle powyższego zgodnie z prawem obciążono skarżącego opłatą dodatkową za nieopłacone parkowanie w SPP.

Bezpodstawny okazał się również zarzut braku informacji o niespełnianiu przez skarżącego wymogów prawa do bezpłatnego parkowania w SPP na miejscach innych niż wyznaczone dla osób niepełnosprawnych, przed skierowaniem sprawy do egzekucji, gdyż kopie dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnień skarżącego zostały przesłane dopiero w marcu 2011 r., a nie w wyznaczonym 7 –dniowym terminie. W tym czasie toczyła się już egzekucja administracyjna opłaty dodatkowej, a zatem nie było potrzeby odrębnego informowania skarżącego o braku podstaw do anulowania opłat dodatkowych za nieopłacone parkowanie w SPP.

Informacja taka zapewne byłaby przekazana skarżącemu, gdyby w terminie uzupełnił braki formalne pisma.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało uznać skargę za nieuzasadnioną.

Uprawniony organ mógłby rozważyć ewentualne umorzenie naliczonej opłaty dodatkowej, pod warunkiem jednakże, że skarżący zwróciłby się z takim wnioskiem w odpowiednim czasie (przed skierowaniem sprawy do egzekucji administracyjnej), a nadto w terminie nadesłał kopie brakujących dokumentów.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra