

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2021 r.

w sprawie skargi Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina na sprzeczne z prawem działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie realizacji zadania SBO 2020 pn. "Bukówka - droga rekreacyjno-spacerowa dla Gumieniec".

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw. z art. 239 par. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina z dnia 06 września 2021 roku na Prezydenta Miasta Szczecin w związku z działaniami sprzecznymi z prawem podczas realizacji zadania pn. „Bukówka – droga spacerowo-rekreacyjna dla Gumieniec”

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 06 września 2021 r. Pani zam. w Szczecinie przy ul. złożyła w imieniu Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina skargę na naruszające prawo działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie realizacji zadania SBO 2020 pn. "Bukówka - droga rekreacyjno-spacerowa dla Gumieniec".

Skarżąca zarzuciła niezgodność sporządzonego w sierpniu 2020 roku przez firmę budowlaną DROVIA projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Słowieńsko” w Szczecinie (przyjętego Uchwałą NR X/198/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 27.10.2003 r.) Zdaniem Skarżącej projekt zagospodarowania terenu powinien być bezwzględnie sporządzony przy współpracy z przyrodnikami, gdzie projekt budowlany ograniczył się jedynie do inwentaryzacji drzew i krzewów rosnących bezpośrednio przy drodze spacerowej, pomimo, że plan nakazywał szczegółową inwentaryzację szaty roślinnej na całym terenie elementarnym Z.G.1019.ZP. Ponadto zarzucono brak wymaganego na przedmiotową inwestycję pozwolenia na budowę oraz złożonego zgłoszenia robót budowlanych, pomimo, że przedmiotowa inwestycja w myśl przepisów ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2021 poz. 784) stanowi budowlę-obiekt liniowy (art. 3 pkt. 3 ustawy), gdyż nie jest budynkiem ani obiektem małej architektury. Budowa trasy spacerowej, gdzie dopuszcza się ruch rowerowy oraz dojazd do urządzeń infrastruktury technicznej nie jest także przebudową. Z tego względu zdaniem strony skarżącej finalizacja przedmiotowej inwestycji wiązała się z koniecznością uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

W zakresie złożonej skargi wskazać należy, iż Rada Miasta Szczecin nie ma uprawnienia do badania zgodności projektu budowlanego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ani też do weryfikacji, czy dana inwestycja winna zostać objęta pozwoleniem na budowę, czy też podlegać zgłoszeniu. Zgodnie bowiem z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego), zadania administracji architektoniczno-budowlanej wykonują, z zastrzeżeniem ust. 4, następujące organy:

- 1) starosta (w niniejszym przypadku Prezydenta Miasta Szczecin)
- 2) wojewoda;
- 3) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 natomiast zadania nadzoru budowlanego wykonują, z zastrzeżeniem ust. 4, następujące organy:

- 1) powiatowy inspektor nadzoru budowlanego;
- 2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego, wchodzącego w skład zespolonej administracji wojewódzkiej;
- 3) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Reasumując, Rada Miasta Szczecin nie jest władna do oceny zgodności projektu budowlanego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, bowiem powyższe podlega organom administracji architektoniczno-budowlanej. W tym też zakresie działania organu kontroluje wojewoda, jako organ wyższego stopnia.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów skargi - postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przeprowadziła Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, która na posiedzeniu w dniu 11 października 2021r. ustaliła, że Prezydent Miasta Szczecin przystępując do realizacji zadania pn. „Bukówka – droga spacerowo-rekreacyjna dla Gumieniec” działał zgodnie z obowiązującym prawem. Szczegółowe wyjaśnienia do skargi zostały przedstawione przez Z-cę Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska UM, Ogrodnika Miasta i Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie. Informacyjnie wskazano, że zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonanie robót budowlanych wymagało zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę. Na etapie prac projektowych Zamawiający uzyskał od właścicieli infrastruktury warunki techniczne dot. możliwości budowy drogi spacerowo-rekreacyjnej w odniesieniu do istniejącej infrastruktury. Na dowód powyższego Wydział Ochrony Środowiska UM przedłożył kopię zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa ciągu pieszego w ramach zadania finansowanego ze środków SBO pn. „Bukówka – droga spacerowo – rekreacyjna dla Gumieniec” z dnia 10 listopada 2020 r.

Wyjaśniono także, że przed przystąpieniem do procedury w sprawie postępowania przetargowego na wykonanie robót budowlanych odbyła się wizja lokalna na przedmiotowym terenie z udziałem Ogrodnika Miasta, Zamawiającego i Projektanta. Dokumentacja projektowa została przygotowana przed wejściem w życie Zarządzenia nr 140/21 Prezydenta Miasta w sprawie przyjęcia „Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni”, które nakłada na wykonawcę prac projektowych obowiązek wykonania i domiaru geodezyjnego wszystkich drzew znajdujących się na terenie inwestycji. Dla terenu, na którym zlokalizowano przedsięwzięcie, wprowadzono zakaz wycinki jedynie dla istniejącego wartościowego drzewostanu. Przed rozpoczęciem robót przeprowadzono inwentaryzację pod względem występowania siedlisk gatunków chronionych. Ponadto na zadaniu. „Bukówka – droga spacerowo-rekreacyjna dla Gumieniec” został ustanowiony Nadzór Inwestorski, także w zakresie dendrologii. Sporządzona też zostanie opinia ornitologiczna. Tym samym wskazać należy, iż przeprowadzono wszystkie niezbędne konsultacje, zaś postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego mogło zostać wszczęte przez Zakład Usług Komunalnych.

Wobec powyższego skargę Społecznej Straży Ochrony Zieleni Szczecina należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski