



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Organizacji Pozarządowych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. + 4891 42 45 105, fax + 4891 42 45 099
bop@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, dn. 10 sierpnia 2017r.

Nasz znak: BOP-S.1431.14.2017.SB

UNP: 45335/BOP/XXVIII/17

Dotyczy: nieprawidłowości w SBO 2018 – na razie wniosek w trybie udostępniania informacji publicznej zamiast petycji.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 27 lipca 2017 roku, o udostępnienie informacji publicznej na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej przekazuję wnioskowane informacje.

Ad.1. W edycji 2018 Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego możliwe jest wycofanie złożonego wniosku w przypadku, gdy rezygnacja następuje z woli autora projektu. Takie przypadki miały miejsce w tej edycji ale miały one charakter incydentalny.

Ad.2. Do urzędu zgłosił się jeden Wnioskodawca z pytaniem o możliwość dokonywania zmian we wnioskach. Urząd Miasta Szczecin udzielił odpowiedzi w czwartym dniu od przesłania zapytania. Złożona została także jedna prośba o dokonanie korekty pisarskiej we wniosku w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2018. Korekta ta została dokonana.

Ad. 3. W związku z wprowadzeniem systemu informatycznego obsługującego procedurę SBO 2018 przyjęta została zasada, że treść wniosku zostaje zablokowana w chwili przesłania go przez autora projektu do urzędu. Zasada ta została wprowadzona aby uniknąć problemów z analizą nad którą wersją projektu pracuje wydział opiniujący wniosek. W złożonym projekcie dokonuje się zmian wyłącznie wtedy, gdy ma to związek z przygotowaną opinią formalną lub merytoryczną.

Ad. 4. Pracownicy Urzędu Miasta Szczecin opiniują wnioski składane w Szczecińskim Budżecie Obywatelskim 2018 w oparciu o następujące przepisy prawa: Uchwała

Nr XXI/490/16 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 lipca 2016 roku w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego oraz Zarządzenia Nr 240/17 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 2 czerwca 2017 roku w sprawie wysokości wydatków inwestycyjnych budżetu Miasta Szczecin oraz wzoru formularza zgłoszeniowego w ramach konsultacji społecznych – Szczeciński Budżet Obywatelski 2018. W tegorocznej edycji autorzy byli wielokrotnie wzywani do uzupełniania wniosków z przyczyn formalnych. Co jest istotne w jednym przypadku urząd popełnił błąd i niesłusznie odrzucił projekt, w którym wartość zadania w formularzu opiewała na kwotę 1 zł a w załączniku kwota ta była znacznie wyższa. Sprawę tę prowadzi Pani _____, podinspektor w Biurze ds. Organizacji Pozarządowych. Jednocześnie informuję, że w chwili obecnej nie ma możliwości podania precyzyjnej liczby odrzuconych wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2018, ponieważ trwa proces opiniowania projektów.

Ad. 5. Wiadomości do autorów wniosków wysyłane są automatycznie poprzez program informatyczny obsługujący Szczeciński Budżet Obywatelski 2018.

Ad. 6. W tegorocznej edycji SBO możliwe było zgłoszenie projektu poprzez program informatyczny wypełniając dane zawarte we wniosku a składanie projektu nie było powiązane z koniecznością złożenia dodatkowych załączników. Możliwe także było złożenie projektu w wersji papierowej zgodnie z treścią Załącznika do Zarządzenia Nr 240/17 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 2 czerwca 2017 roku w sprawie wysokości wydatków inwestycyjnych budżetu Miasta Szczecin oraz wzoru formularza zgłoszeniowego w ramach konsultacji społecznych – Szczeciński Budżet Obywatelski 2018.

Ad. 7. Nie są nam znane fakty żądania wypełniania i przepisywania danych do formularza z załączonych plików PDF.

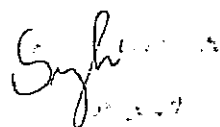
Ad. 8 i 9. W jednym przypadku prowadzonym przez podinspektora zatrudnionego w Biurze ds. Organizacji Pozarządowych Panią _____ nie został odczytany załącznik do projektu, który treściowo różnił się od informacji pomieszczonych we wniosku. Zaznaczyć jednak należy, że formularz i załącznik powinien zawierać identyczne dane i dla prawidłowości procedowania projektu różnica ta winna być poprawiona.

Ad. 10. Zgłaszane przez mieszkańców uwagi dot. wadliwego funkcjonowania systemu przekazywane były do urzędu lub bezpośrednio do firmy dostawcy oprogramowania

a problemy były na bieżąco rozwiązywane. Zakupu gotowego programu dostosowanego do lokalnych przepisów dokonał Wydział Informatyki w kooperacji z Biurem ds. Organizacji Pozarządowych. Umowa z firmą HYPERVIEW Sp. z o.o. dotycząca zakupu przedmiotowego programu dostępna jest na stronie: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50899.asp, nr umowy CRU 17/0001969 – w wyszukiwarce proszę wpisać podany numer CRU umowy. Produkt przed wdrożeniem był testowany przez pracowników Biura ds. Organizacji Pozarządowych.

Ad. 11. Do dnia dzisiejszego Urząd Miasta Szczecin udzielił odpowiedzi na wszystkie maile jakie wpłynęły na adres sbo2018@um.szczecin.pl, odpowiada na bieżąco na kolejne napływające pytania.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Szybiński', written in a cursive style.