



Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin

Anna Szotkowska

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. + 4891 42 45 050, fax +4891 42 21 129
aszotkow@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, 2021-07-...07.

Pani

Edyta Łongiewska – Wijas

Radna Rady Miasta Szczecin

Znak: WOŚr-S.III.003.108.2021

Dotyczy: interpelacji nr 2761

Szanowna Pani Radno

odpowiadając na interpelację w sprawie wykonania cięć w okresie ochronnym uprzejmie informuje:

Ad. I.

1. Cięcia w koronie przedmiotowego drzewa zostały przeprowadzone na zlecenie Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie.
2. Po przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie i dokonaniu oceny stanu zdrowotnego drzewa, w celu jego zachowania podjęto decyzję o przeprowadzeniu cięć sanitarnych ograniczających się wyłącznie do usunięcia posuszu konarowego i gałęziowego. Cięcia podyktowane były wyeliminowaniem zagrożenia polegającego na samoistnym wyłamaniu się obumarłych części drzewa.
3. Cięcia zostały skonsultowane z kierownikiem Wydziału Zieleni Miejskiej ZUK oraz dostały akceptację Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Szczecin.
4. Konary i gałęzie zostały wywiezione do Zakładu Odzysku i Składowania Odpadów Komunalnych w Leśnie Górnym, co jest standardową procedurą i należy do obowiązków Wykonawcy.
5. Drzewo z gatunku wierzba krucha posiada pień z wypróchnieniem, śladami żerowania kornika i fragmentami łuszczącej się korowiny od strony parkingu. Ponadto w koronie widoczne są ślady po redukcji jednego z trzech głównych przewodników. W miejscu starego cięcia widoczny ubytek wgłębny kominowy z wypróchnieniem. Drzewo pozostaje do obserwacji, na jesieni w kolejnym nawrocie należy przeprowadzić dalsze cięcia korekcyjne niwelujące wadę budowy korony w celu przywrócenie prawidłowego środka ciężkości i statyki drzewa. Powyższe cięcia przyczynią się do pobudzenia, wzrostu a tym samym do odbudowy korony drzewa.
6. Drzewo osłabione ze względu na swój zaawansowany wiek i widoczne ślady żerowania szkodnika. Drzewo z gatunku wierzba krucha charakteryzuje się kruchym i miękkim drewnem podatnym na wyłamania pod wpływem wiatru. Latem ubiegłego roku, podczas porywistych wiatrów, kilka grubszych konarów uległo złamaniu w górnej części korony. Zakład Usług Komunalnych wykonał wtedy tylko niezbędne cięcia wyrównujące poszarpane rany konarów i gałęzi. W obecnym okresie wegetacyjnym stan sanitarny drzewa pogorszył się tj. jeden z przewodników okazał się martwy, drugi wykazuje osłabienie w postaci suchych drobniejszych konarów i gałęzi. Taki stan zdrowotny drzewa wymagał podjęcia działań w celu zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców.

Ad. II.

1. Wykonanie cięć ściśle sanitarnych prowadzone jest w okresie lęgowym w przypadku stwierdzenia, że zachowanie drzewa w takiej postaci może zagrażać bezpieczeństwu uczestników ruchu. Zgodnie z zapisami umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, zabezpieczenie ornitologiczne leży po stronie Wykonawcy.
ZUK dnia 16.06.2021r. zwrócił się do Wykonawcy prac o opis przebiegu działań na przedmiotowym drzewie w dniu przycinki i otrzymał taką odpowiedź, cyt. „w odpowiedzi na zapytanie informuję, że w dniu 12.06.2021r. pracownicy naszej firmy usuwali z drzewa przy ul. Przygodnej, suchy, grożący w każdej chwili upadkiem, konar drzewa wiszący nad jezdnią. Inspekcja przeprowadzona z podnośnika, przez pilarza i pomocnika, zarówno pierwsza przed przystąpieniem do pracy, jak i druga, po zgłoszeniu od osoby informującej pracowników o zaobserwowanych przez nią ptakach, nie wykazała obecności **jakiegokolwiek gniazda**. W koszu podnośnika znajdowały się dwie osoby, co wyklucza możliwość pomyłki, zwłaszcza podczas dwukrotnej inspekcji. Po zakończeniu prac konar został pocięty na miejscu, co jest normalną procedurą i wywieziony do ZOiSK w Leśnie Górnym. Do usunięcia ściętych gałęzi w dniu wykonania prac zobowiązuje nas umowa ze Zleceniodawcą. Informuję, że każdorazowo przed przystąpieniem do prac w drzewostanie, w okresie lęgowym, pracownicy wykonują inspekcję korony drzewa celem wykrycia gniazdujących ptaków. W przypadku znalezienia czynnego gniazda prace są wstrzymywane, a o zaistniałej sytuacji informowany jest Zleceniodawca, który decyduje o dalszych krokach (...)
2. W związku z tym, że obserwacja ornitologiczna wykonana dwukrotnie przez Wykonawcę nie wykazała obecności gniazd ptasich, zgoda RDOŚ nie była wymagana.

Ad. III.

1. Stan drzewa nie nadawał się na zastosowanie innych metod zabezpieczających martwy konar lub drzewa przed jego kolejnym wyłamaniem. Na drzewie nie zaobserwowano gniazd ani siedliska ptaków dlatego zdecydowano o usunięciu zagrożenia w postaci suchych części drzewa.

Ad. IV.

1. Drzewo rośnie w pasie drogowym (dz. nr 130/1 'dr' obręb 2098) w skrajni drogi. Droga ta jest często użytkowana, stanowi jedyny drożny dojazd do parku, zabudowań mieszkalnych, do siedziby ZWiK oraz do ogrodów działkowych. Wygrozdzenie drzewa ze względu na jego położenie nie jest możliwe.
2. Drzewa są oznaczane taśmą ostrzegawczą w przypadku drzew wnioskowanych do wycinki.
Wykonanie cięć sanitarnych zostało zlecone drogą mailową 21.05.br. z informacją do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego. Wizja z Wykonawcą odbyła się dnia 08.06.br celem określenia zakresu cięć. Prace zrealizowano 12.06.21r.
Podczas wizji wykonano zdjęcia przedmiotowego drzewa oraz dokonano wstępnej lustracji z poziomu gruntu, pod kątem występowania gniazd i siedlisk ptasich. Na czas wizji nie stwierdzono ich obecności. Cięcia zostały wykonane 4 dni po wizji lokalnej z Inspektorem.

Ad. VI.

1. Przeglądu drzewa pod kątem wykonania niezbędnych cięć sanitarnych dokonuje Inspektor ZUK-u, który ocenił, że zasadne jest wykonanie cięć w przedmiotowym zakresie. Pracownicy Wydziału Zieleni Miejskiej ZUK zajmujący się utrzymaniem zieleni posiadają odpowiednie wykształcenie i doświadczenie, w tym uprawnienia Inspektora Nadzoru.
W związku z powyższym nie wymagana była w tym przypadku opinia dendrologiczna.
2. Ocena konieczności oraz zlecenie prac leży po stronie Inspektora ZUK.

2

Zastępca Prezydenta Miasta

Anna Szotkowska