

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2021 r.

w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz.1298, poz. 2320, z 2021 r. poz. 54, poz. 187) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana na działalnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie braku realizacji postanowienia Sądu Rejonowego w Szczecinie o przyznanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 09 marca 2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało do Rady Miasta Szczecin w celu rozpatrzenia skargę Pana na działalnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie braku respektowania postanowienia Sądu Rejonowego w Szczecinie o przyznanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki prawnej.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta podczas postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021r. ustaliła, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie odmówił skarżącemu wypłaty świadczenia na mocy art. 101 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020r. poz. 1876 z późn. zm) zgodnie, z którym właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie. Wynagrodzenie należne opiekunowi z tytułu sprawowania opieki przyznane przez sąd należy do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (art. 36 pkt 1 lit. h u.p.s.). Z uwagi na fakt, że miejsce zamieszkania Skarżącego jest w Policach właściwa w sprawie jest tamtejsza jednostka pomocy społecznej. Pismem z dnia 21 grudnia 2020r. MOPR w Szczecinie przekazał zgodnie z właściwością przedmiotowy wniosek do Gminy Police na podstawie art. 65 § 1 Kpa z jednoczesnym powiadomieniem wnioskodawcy. Wskazany w piśmie Dyrektora MOPR-u z dnia 25 marca 2021 roku sposób postępowania mający doprowadzić do zgodności wydanego przez Sąd orzeczenia należy uznać za właściwy.

Wobec powyższego skargę Pana należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski