

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2022 r.

w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz.2000, poz. 1855) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w sprawie odpowiedzi na pismo z dnia 14.06.2022 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 lipca 2022 r. Prezydent Miasta Szczecin przekazał do Rady Miasta Szczecin celem rozpatrzenia skargę Pana (wniesioną za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail w dniu 26 lipca 2022 r.) na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie braku odpowiedzi na korespondencję z dnia 14 czerwca 2022 r. przesłaną za pośrednictwem poczty e-mail. Skarżący zarzucił brak odpowiedzi na e-maile w sprawie zaoferowanego mu lokalu socjalnego. Skarżący wskazał, iż brak odpowiedzi jest rażąco dyskryminacją jego, jako osoby niepełnosprawnej. W skierowanej do Dyrektora ZBiLK wiadomości e-mail w dniu 14 czerwca 2022 r. prosił o udzielenie zapytania w związku z propozycją wskazania mu lokalu socjalnego przy ul. w Szczecinie. Skarżący oświadczył, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 roku ustalono, że na pismo Skarżącego wysłane e-mailem w dniu 14 czerwca 2022 r. Dyrektor ZBiLK-u Pan Tomasz Sroka udzielił mu odpowiedzi, wysłanej pismem z dnia 11 lipca 2022 roku listownie za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz e-mailem na adres Skarżącego. Udzielona odpowiedź została odebrana osobiście przez Skarżącego w dniu 14 lipca 2022 r. (.....). Korespondencja dotyczyła zaoferowanego na najem socjalny lokalu przy ul. w ramach realizacji wyroku eksmisyjnego wydanego przez Sąd Rejonowy w Szczecinie w dniu 10.04.2007 r. w stosunku do Skarżącego. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (dalej: „ustawa o ochronie lokatorów”) w wyroku nakazującym opróżnienie lokalu sąd orzeka o uprawnieniu do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu albo braku takiego uprawnienia wobec osób, których nakaz dotyczy. Ponadto pracownicy ZBiLK poinformowali telefonicznie zainteresowanego o zajętych stanowiskach, wyjaśniając przy tym wszelkie wątpliwości. Reasumując, udzielona odpowiedź była zgodna ze stanem faktycznym i prawnym. Podczas posiedzenia Komisji, przedstawiciele ZBiLK-u wy głędu na wiek i niepełnosprawność Skarżącego wskazany mu lokal socjalny przy ul. na tle innych lokali socjalnych z zasobu komunalnego, posiadał podwyższony standard spełniając przy tym kryteria do zawarcia umowy najmu socjalnego określone w art. 22 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (Dz.U. z 2022 r, poz. 172). Komisja stwierdziła, że odpowiedź na pismo została mu prawidłowo udzielona. Skarga zaś jest przejawem niezadowolenia Skarżącego z treści udzielonej mu odpowiedzi.

Wobec powyższego skargę Pana należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadłubowski