

UCHWAŁA NR XIV/495/20
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 28 stycznia 2020 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin i Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, Dz. U. z 2019, poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana _____ w sprawie naruszenia przez Prezydenta Miasta Szczecin i Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych praworządności w zakresie obowiązujących przepisów prawa normujących sprzedaż lokali komunalnych oraz na przewlekłość postępowania i dyskryminację.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 26 listopada 2019 r. Pan _____ złożył skargę w sprawie naruszenia przez Prezydenta Miasta Szczecin i Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych praworządności w zakresie obowiązujących przepisów prawa normujących sprzedaż lokali komunalnych oraz na przewlekłość postępowania i dyskryminację. _____ arżącej, ZBiLK na mocy decyzji Prezydenta Miasta o wyłączeniu lokalu przy ul. _____ ze sprzedaży, bezprawnie wykluczył go z możliwości legalnego nabycia lokalu po zmarłej matce. Negatywne rozpatrzenie wniosku o wstąpienie w stosunek najmu doprowadziło do wydania nakazu opuszczenia lokalu oraz jego zaoczne wymeldowanie z lokalu, w którym zamieszkiwał od 1964 z rodzicami.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 13 stycznia 2020 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez Z-cę Prezydenta Miasta Panią A. Szotkowską oraz Dyrektora ZBiLK Panią L. Sobczyk – ustalono, że ZBiLK negatywnie zaopiniował wnioski Skarżącego dot. wstąpienia w stosunek najmu lokalu mieszkalnego po zgonie najemcy na mocy obowiązujących przepisów. Zgodnie, bowiem z uchwałą Nr XVIII/508/12 Rady Miasta z dnia 23 kwietnia 2012 roku sprzedaż lokalu mieszkalnego może nastąpić na rzecz jego najemcy. Pismem z dnia 27.04.2015 roku ZBiLK poinformował ówczesną najemczynię, że zajmowany przez nią lokal został wyłączony z docelowo-czynszowego zasobu lokali mieszkalnych i istnieje możliwość jego wykupu na rzecz najemcy. Z takiego prawa matka Pana _____ jednak nie skorzystała. Przeprowadzone przez ZBiLK postępowanie wykazało, że Pan _____ nigdy nie był najemcą lokalu przy ul. _____, wobec czego nie było podstaw do zawarcia umowy najmu po śmierci jego matki. Na potwierdzenie tego faktu, w dniu 07.09.2017r. Sąd Rejonowy w Szczecinie wydał wyrok o opróżnienie i wydanie przedmiotowego lokalu. W wyniku realizacji wyroku sądowego Skarżącemu wskazano lokal tymczasowy przy ul. _____ w S _____ go nie skorzystał. Ponadto Pan _____ jest właścicielem mieszkania przy ul. _____ w Szczecinie, co wyklucza go z możliwości wynajęcia lokalu komunalnego w Gminie Miasto Szczecin na mocy obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym skargę Pana _____ uznano za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska