

**UCHWAŁA NR XXII/644/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 17 września 2012 r.**

w sprawie skargi pani

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za zasadną skargę pani na działania Prezydenta Miasta.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Pani w dniu 27 czerwca 2012 r. wniosła do Rady Miasta skargę na przewlekłe działanie Prezydenta Miasta związane z wykupem zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego przy ul. w Szczecinie.

2. 18 grudnia 2003 r. Skarżąca złożyła wniosek o wykupienie zajmowanego lokalu. Pomiar lokalu nastąpił 28 lutego 2005 r. w wyniku którego stwierdzono wykonanie samowoli budowlanej tj. podziału pokoju na dwa pomieszczenia oraz brak protokołu odbioru c.o. gazowego etażowego.

3. 14 kwietnia 2005 r. wysłano pismo wstrzymujące wykup do czasu zalegalizowania stwierdzonych samowoli budowlanych. Zmiany zostały zalegalizowane zgodnie z protokołem odbioru z dnia 11 stycznia 2007 roku. Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych przekazał wniosek Skarżącej o wykup mieszkania do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Szczecinie w dniu 22 marca 2007 r.

4. Procedurę wykupu lokalu wstrzymano z powodu wszczętego przez ZBiLK postępowania przed sądem o rozwiązanie umowy najmu lokalu z uwagi na niezamieszkiwanie najemców w lokalu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy i konsekwencji wypowiedziano Państwu umowę najmu na dzień 30 września 2010 r.

5. Pismem z dnia 6 marca 2012 r. ZBiLK poinformował WGN, że zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum III Wydział Cywilny w Szczecinie, Państwo pozostają najemcami lokalu przy ul.

6. W związku z powyższym procedura w sprawie wykupu lokalu została wznowiona. Sporządzony wcześniej operat szacunkowy z dnia 12 października 2009 r. będący podstawą określenia wartości rynkowej ww. lokalu wraz z udziałem w częściach wspólnych utracił ważność z uwagi na znaczny upływ czasu. Tym samym konieczne było zweryfikowanie warunków sprzedaży zajmowanego przez Państwa lokalu, które zostało przedstawione w piśmie z dnia 24 listopada 2009 r.

7. 16 kwietnia 2012 r. zlecono wykonanie operatu szacunkowego dla lokalu przy ul. Po otrzymaniu od rzeczoznawcy i sprawdzeniu sporządzonego operatu z dnia 16 maja 2012 r. ponownie określono warunki sprzedaży lokalu oświadczeniem woli nr 563/2012 z 9 czerwca 2012 r.

8. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wykaz nieruchomości przeznaczonych w trybie bezprzetargowym do sprzedaży, w tym lokalu mieszkalnego Skarżących, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, został podany do publicznej wiadomości na okres 21 dni, który zakończył się w dniu 29 czerwca 2012 r.

9. Dnia 6 czerwca 2012 r., a więc w trakcie wywieszania wykazu została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego uchwała Nr XVIII/508/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiącymi własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat, która wchodziła w życie po 14 dniach od daty jej ogłoszenia tj. 21 czerwca 2012 r. Tym samym WGN odmówił Państwu sprzedaży lokalu na warunkach wskazanych w oświadczeniu woli z 6 czerwca 2012 r. Obowiązująca obecnie Uchwała nałożyła na WGN obowiązek uzupełnienia wniosku o dodatkową dokumentację, wobec czego termin realizacji wniosku o kupno lokalu przez Skarżących przedłuży się o kolejne miesiące.

Zdaniem członków Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa, która jako merytorycznie właściwa przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie podczas posiedzeń w dniach 4 i 11 września 2012 roku, działania związane z wykupem lokalu przez Panią prowadzone były opieszale, skoro wniosek złożony w 2003 r. przez 9 lat nie został zrealizowany.

Z tych względów skargę należało uznać za zasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra