

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, Dz.U. z 2019r. poz. 60, poz.730, poz. 1133), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana Jana Tomczyka Prezesa FC AQUILA na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie w zakresie utrudniania korzystania z obiektu przy ul. Orlej, zarządzanego przez Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 lipca 2019 roku Pan Jan Tomczyk - Prezes FC AQUILA z siedzibą przy ul. Świstaczej 17/1 w Szczecinie złożył skargę na działania pracowników oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie. Skarga w zakresie zarzutów dot. pracowników MOSRiR-u została na mocy art. 232 Kpa przekazana pismem z dnia 22 lipca 2019r. celem załatwienia wg. właściwości do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Zgodnie z kompetencjami na podstawie art. 231 Kpa, Rada Miasta pozostała do rozpatrzenia skargi w zakresie przedstawionych zarzutów w stosunku do Dyrektora Ośrodka. Pismem z dnia 08 sierpnia 2019r. strona skarżąca doprecyzowała przedmiot skargi tj. przedstawiła zarzuty dot. utrudniania korzystania z obiektu przy ul. Orlej przez Pana Marka Gąsiora - p.o. Dyrektora MOSRiR-u.

Podczas postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi, przeprowadzonego w dniu 26 sierpnia 2019r. na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM, strona skarżąca tj. przedstawiciele Klubu sportowego FC AQUILA zarzucili Dyrektorowi Ośrodka niewłaściwie zarządzanie obiektem sportowym przy ul. Orlej w Szczecinie. Boisko było w strasznym stanie i Klub na własny koszt musiał przywrócić je do użytku. MOSRiR nie interesuje się zgłaszanymi przez Klub usterkami na obiekcie i nie podejmuje ich naprawy. Wszystkie prośby Klubu pozostają bez interwencji ze strony Ośrodka. Innym zarzutem jest nie przedstawienie przez MOSiR-u aktualnego grafiku dot. możliwości wykorzystania przez Klub obiektu przy ul. Orlej. Pomimo wielu składanych wniosków przed 07.06.2019r. Klub otrzymywał jedynie informację, że boisko może służyć jedynie do treningów ogólnorozwojowych, gdzie w tym samym czasie obiekt był udostępniany innym klubom do treningów i meczów piłki nożnej. Od 01.12.2018r. Klub wielokrotnie zwracał się do MOSRiR-u w sprawie udostępnienia boiska, nie otrzymując odpowiedzi lub otrzymując odpowiedź z dużym opóźnieniem. Nowy grafik korzystania z obiektu przez Klub został opracowany dopiero po wystosowaniu przedmiotowej skargi i jest bardzo niekorzystny dla mieszkańców osiedla i zawodników Klubu. Zdaniem strony skarżącej MOSRiR nie wywiązuje się ze swoich zadań w zakresie właściwego utrzymania obiektu przy ul. Orlej oraz od 2018 roku utrudnia Klubowi korzystanie z obiektu pod organizację treningów i meczy. Obecny na posiedzeniu Pan Marek Gąsior reprezentujący Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie odniósł się do przedstawionych przez Klub sportowy FC Aquila zarzutów. Wyjaśnił, że Klub jest traktowany na takich samych zasadach, jak pozostałe kluby funkcjonujące w Gminie Miasto Szczecin. Umowy są zawierane w tym samym czasie, co z innymi klubami tj. po złożeniu zamówienia i ułożeniu harmonogramu korzystania z poszczególnych obiektów zarządzanych przez MOSRiR. Podkreślił, że od wielu lat mechanizm przyznawania godzin treningowych jest niezmienny i dobrze znany szczecińskim klubom sportowym.

Pismem dnia 25.10.2018r. Klub FC Aquila wystąpił o podanie przez MOSRiR harmonogramu wykorzystania obiektu na ul. Orlej. Udzielona odpowiedź była taka, jak dla wszystkich klubów, że harmonogram będzie udostępniony w lipcu, po złożeniu przez wszystkie kluby sportowe swojego zapotrzebowania na wykorzystanie miejskich obiektów sportowych. W oparciu o przedstawione przez kluby informacje tworzone są harmonogramy wykorzystania boisk piłkarskich. Z uwagi na to, że liczba klubów piłkarskich jest bardzo duża MOSRiR nie zawsze jest w stanie w pełni sprostać ich potrzebom. Przy czym zapewnił, że nigdy nie doszło do sytuacji, w której MOSRiR odmówiłby udostępnienia boiska dla Klubu FC Aquila. Podsumował, że prowadzone działania przez zarząd Klubu są niezrozumiałe i wywołują liczne konflikty z lokalnym środowiskiem. Prezes Klubu Pan Jan Tomczyk od dłuższego czasu kieruje zarzuty dot. nieprawidłowej działalności MOSRiR-u do różnych instytucji. W kwestii zarzutu dot. braku wykonywanych napraw na obiekcie, wyjaśniono, że w marcu 2019r. po potężnej wichurze uszkodzone zostały piłkochwyty, co doprowadziło do zamknięcia obiektu przy ul. Orlej. W maju przywrócono obiekt do dalszej eksploatacji. Zapewnił, że MOSRiR zawsze dba o swoje obiekty i wszystkie niezbędne prace są wykonywane na bieżąco. Żadna z kontroli, która odbyła się na obiekcie nie potwierdziła zgłaszanych przez klub nieprawidłowości. W dniu 12.06.2019r. Klub FC Aquila otrzymał licencję na rozgrywanie meczy na obiekcie przy ul. Orlej. Zapotrzebowanie przez Klub na boisko przy ul. Orlej zostało złożone w dniu 04.07.2019r. i 24.07.2019r. przesłano Klubowi aktualny grafik z propozycją godzin treningowych i meczowych. Przy czym Klub otrzymał największą liczbę godzin ze wszystkich klubów korzystających z tego obiektu. Dlatego nie znajduje tu potwierdzenia zarzut dot. nieudostępnienia obiektu dla Klubu, na co dodatkowo Dyrektor MOSRiR przedstawił umowy zawarte z Klubem na korzystanie z bazy MOSRiR-u. Zdaniem Dyrektora MOSRiR-u, Klub FC Aquila swoim działaniem dąży, aby mieć wyłączność na zarządzanie i korzystanie z obiektu przy ul. Orlej w Szczecinie. W świetle powyższego stwierdzono, że niespełnienie oczekiwań Klubu FC Aquila przez MOSRiR nie jest równoznaczne z dyskryminacją przy przydzielaniu poszczególnych obiektów na potrzeby klubów sportowych, wobec czego brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski