

Protokół Nr XXV/08
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 08 września 2008 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 08 września 2008 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.37

W dniu 08 września 2008 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Paweł Juras

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, Posłów na Sejm RP: Renatę Zarembe, Magdalenę Kochan, Sławomira Nitrasa i Arkadiusza Litwińskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego – Witolda Jabłońskiego, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.

B. Baran – Przewodniczący obrad wręczył Medale za Zasługi dla Miasta Szczecina Panu Markowi Kolbowiczowi oraz Panu Konradowi Wasielewskiemu – Złotym Medalistom Olimpijskim z Pekinu.

M. Kolbowicz – w imieniu własnym i kolegi podziękował za odznaczenie.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy celem złożenia kwiatów pod tablicą upamiętniającą żołnierzy – przymusowych robotników.

Po przerwie:

J. Walukiewicz – Prezes Stowarzyszenia Więźniów Politycznych i Represjonowanych podziękował radnym za złożenie wieńca pod tablicą, a następnie wręczył Posłowi na Sejm RP Arkadiuszowi Litwińskiemu Złotego Medalu za Zasługi dla Związku.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołów z:

– XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 16.06.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– II uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 4.07.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszania wniosków dotyczących zmian w porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił **wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji.**

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy w celu spotkania Przewodniczących klubów.

Po przerwie:

Głosowanie nad wnioskiem klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji

za - 15 przeciw - 0 wstrzym. - 0

J. Wijas – zawnioskował o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Wijasa o reasumpcję głosowania nad wnioskiem klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ponowne głosowanie nad wnioskiem klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 238/08 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińsko – Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 239/08 w sprawie wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 237/08 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 237/08 było omawiane na Prezydium Rady Miasta.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD przypomniał, że radni klubu SLD uważają, iż uchwały w sprawie przyznawania Honorowego Obywatelstwa powinny być przyznawane w zgodzie i szacunku dla honorowanej osoby. Klub rozumie uzasadnienie tego wniosku i popiera uznanie Lecha Wałęsy. Natomiast klub nie popiera formuły, która jest dzisiaj zaproponowana.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że wykazie projektów uchwał zarejestrowanych w Biurze Rady Miasta na dzień 27.08.2008 r. tego projektu uchwały nie było i uważał, że w porządku obrad będą tylko projekty umieszczone w wykazie. W porządku obrad znalazł się jednak projekt uchwały w sprawie Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy dla Prezydenta Miasta.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Głosowanie nad wnioskiem klubu radnych PiS o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 237/08 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin

za - 9 przeciw - 16 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

T. Hinc – zaproponował aby niezwłocznie przystąpić do omawiania projektu uchwały nr 237/08, a później do interpelacji.

J. Serdyński – zaproponował aby interpelacje i zapytania zostały przełożone na koniec porządku obrad.

T. Hinc – nie zgodził się z propozycją radnego Serdyńskiego.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Hinca

za - 14 przeciw - 15 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Serdyńskiego

za - 17 przeciw - 13 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołów z:
 - XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 16.06.2008 r.;
 - II uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 4.07.2008 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **237/08** – nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin;
 - stanowisko w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji.
 - **226/08** – zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie działek specjalną strefą ekonomiczną;
 - **222/08** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kaszubskiej jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu;
 - **224/08** – wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów przysługujących Gminie Miasto Szczecin w Spółce Centrum Handlowe Polska 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
 - **225/08** – zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do spółki „Centrum Handlowe Polska 1” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
 - **220/08** – oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych (MOS,RiR);
 - **221/08** – zmiany uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” i przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie przekazania terenów po byłym Torze Regatowym „Dziewoklicz” położonym przy ul. Autostrada Poznańska, Kanał Odyńca i częściowo na wyspie koło kąpieliska „Dziewoklicz” Zakładowi Usług Komunalnych w Szczecinie oraz w sprawie zmiany numeru adresowego Kompleksu sportowo – rekreacyjnego usytuowanego przy ul. Władysława Nehringa;
 - **219/08** – zmiany kategorii drogi publicznej gminnej - ul. Okrężnej - w mieście Szczecin;
 - **236/08** – zaliczenia ulicy gen. Stanisława Sosabowskiego do kategorii dróg powiatowych w mieście Szczecinie i ustalenia jej przebiegu;

- **229/08** – oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych (MZK);
 - **235/08** – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie;
 - **223/08** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok;
 - **227/08** – zmiany uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2008 – 2013;
 - **228/08** – zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków;
 - **232/08** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto – Potulicka 2”;
 - **233/08** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego” w Szczecinie;
 - **234/08** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie;
 - **215/08** – zmiany nazwy „Placu Żukowa”;
 - **218/08** – skargi pani Wiesławy Jaworskiej-Dybek na Prezydenta Miasta;
 - **230/08** – zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prywatyzacji mieszkań komunalnych w Gminie Miasta Szczecin;
 - **238/08** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińsko – Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach;
 - **239/08** – wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
7. Sprawozdanie z działalności:
- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

237/08 – nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców.

Antoni Sobolewski – Stowarzyszenie Czas Przestrzeń Tożsamość wygłosił uzasadnienie do wniosku o nadanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin.

„Lech Wałęsa naszym Obywatelem!!!

Kiedy dziś rano wstałem, szedłem na tą salę zastanawiałem się, po co. Może wielu z Państwa także miało taką myśl. Szukamy odpowiedzi. Dla pracy, chwały, z ciekawości w końcu, li tylko dla pieniędzy, czy czegoś więcej?

Ja sobie odpowiedziałem. Ze względu na szacunek dla tych, dzięki którym tu stoje. Dziś wiem. Przekraczając granicę, wchodząc na fora internetowe czy też dyskutując z przyjaciółmi i obcymi, wiem, że jestem wolny. Wolny, ograniczony jedynie wolnością drugiego człowieka. I ponoszę za tę wolność pełną odpowiedzialność. I są ludzie wokół mnie, którym to zawdzięczam. Są bezimienni, imienni i jest Lech Wałęsa - symbol tego zwycięstwa.

Dlaczego on

Lech Wałęsa, przywódca, lider walczących o wolne związki zawodowe. Człowiek, któremu - jak nigdy dotąd żadnemu z Polaków - udało się połączyć inteligentów i robotników, prawicę, lewicę i centrum, wierzących i niewierzących. Wtedy, w tamtym czasie, w walce o wolną Polskę. Wtedy wszyscy poszli, uwierzyli. Człowiek prosty, a jednak niezaprzeczalny lider. To jest ogromna wartość, szacunek, jakim się cieszy głównie za granicą, w tym również u naszych niemieckich sąsiadów będąc tam symbolem walki o wolną Polskę, jest też ważny. Ważny tu w Szczecinie, gdzie właściwie rozpoczęły się wydarzenia, które bezpośrednio doprowadziły do Okrągłego Stołu, zburzenia Muru Berlińskiego. Istotne jest, by z pomocą tego autorytetu naszym niemieckim sąsiadom o tym powiedzieć - Tu w Szczecinie w 1970, 1971, 1980, 1981, 1988 r. mieszkańcy wzniesli iskrę, które spaliła komunistyczny system.

Dlaczego my

Jako trzydziestolatkowie pamiętający poprzedni system, czerpiemy pełnymi garściami z nowej rzeczywistości. Zawdzięczamy to właśnie takim ludziom, jak Lech Wałęsa i wielu zgromadzonych tu na sali. To właśnie nasze podziękowanie za dar wolności, choć jak pisał prof. Tiszner - ów nieszczęsny dar wolności, jednakże niezaprzeczalnej, prawdziwej. Bo jest dla nas młodych pomostem między przeszłością a przyszłością - zarówno dla Niemców jak i dla Polaków.

Po co to nam

Zadadzą sobie Państwo pytanie zapewne. Po co Szczecinowi taki Honorowy Obywatel? Przecież tu nie zamieszka, podatków nie będzie płacił. Więc po co? Po pierwsze, by zasypać urazy i zadawnione sprawy pomiędzy szczecińską i gdańską Solidarnością, by wspólnie przypominać o pięknej historii. Po to wreszcie, by uhonorować człowieka, dzięki któremu w ogromnej mierze dziś, wspólnie z naszymi sąsiadami zza miedzy, czujemy się wolni i z tej wolności wspólnie w pełni korzystamy. To tu za miedza Niemcy i Polacy tworzą wspólną listę wyborczą. W końcu po to, by wreszcie pokazać młodym ludziom kolejną postać wartą naśladowania. By mogli wybierać, co dobre, a co złe. By widzieli, że warto się poświęcać. By widzieli, że praca dla kraju również jest nagradzana. Po to, by Lech Wałęsa, jako świadek, co więcej - twórca historii - częściej z innymi twórcami odwiedzał Szczecin i wspierał nas w umacnianiu tożsamości tego miasta i regionu.

A co z tym, co wokół

Mali ludzie zawsze chcą się na czymś lub kimś wybić. Nie każdy umie odpowiedzialnie korzystać z wolności. Typowa polska zawiść nie każdemu pozwala na uznanie czyjejś wielkości. Małość i chęć zaistnienia przysłania zdrowy rozsądek. Jak powiada dyrygent Jacek Kasprzyk: u nas patriotyzm połączymy z szukaniem i kreowaniem wrogów. Gubimy szacunek dla autorytetów. Łatwo mieszmamy z błotem. Nie jesteśmy od rozgrzeszania, nie zgłaszamy kandydatów na świętych. Zgłaszamy ludzi zwykłych swoją niezwykłością. Warto pamiętać, to co dobre i wyciągać wnioski z tego, co złe. Nie bładzi ten kto nic nie robi. Szczecin to wielkie miasto. Wielkie swoją duszą, wielkie marzeniami, wielkie mieszkańcami, wielkie tymi, którzy kiedyś powiedzieli NIE.

To właśnie tu rozpoczęły się strajki 88-go r., decydujące o naszej teraźniejszości. Strajki jakby na przekór uśpieniu społecznemu. To właśnie stąd wyszły inicjatywy wsparcia Lecha Wałęsy. Na przekór. Dziś Państwo jako niezależni rajcy miasta mogą dokonać wyboru. Wystarczy wnieść się ponad dulszczyznę.

Szanowni Państwo. Dziś nie musimy stać naprzeciw ZOMO i systemu. Dziś wystarczy ten demokratyczny wybór. Myślę, że wszyscy ci, którzy wtedy walczyli, mogą być z tego właśnie dumni. Szanowni Państwo, wnieśmy się ponad animozje. To dumne być współobywatelom Lecha Wałęsy w mieście Szczecinie.”

A. Litwiński – Poseł na Sejm RP podziękował za jakość i klimat, bo one mogły być inne, tej wymiany poglądów na temat proceduralnej części włączenia projektu uchwały do porządku obrad. Poprosił radnych o rozważenie możliwości głosowania nad tą uchwałą w sposób taki żeby uniknąć debat. Myśli, że wyrzeczenie, o które prosi będzie wyrzeczeniem dla wielu radnych o bardzo rozbieżnych poglądach w tej dziedzinie, ale podobnie jak wielu zgromadzonych na tej sali jest przekonany, że w zasadzie nie ma osób, które nie mają w tej dziedzinie wyrobionego poglądu. Dyskusja, w ocenie Posła, ma sens wtedy gdy prowadzi do jakiegoś kompromisu albo kiedy ma szansę doprowadzić do zmiany poglądów osób w niej uczestniczących.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że klub będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poinformował, że klub nie będzie brał udziału ani w dyskusji ani w głosowaniu nad projektem uchwały.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub będzie głosował za przyjęciem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 237/08

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXV/657/08 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono porozpatrywania projektu stanowiska w sprawie:

wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim oraz woli nawiązania stosunków partnerskich z wybranym miastem Gruzji

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

P. Bartnik – odczytał zmienioną treść projektu stanowiska, która została ustalona z klubami. Stanowi ona załącznik nr 11 do protokołu.

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie wyrażenia solidarności z narodem gruzińskim. Stanowisko Nr 7/08 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

226/08 – zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie działek specjalną strefą ekonomiczną

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

T. Hinc – poprosił o przedstawienie koncepcji specjalnej strefy ekonomicznej, która posiada Szczecin.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta. Poinformował, że Szczecin nie posiada strefy ekonomicznej i w najbliższym czasie nie będzie posiadał. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubów radnych PiS zapytał czy w Szczecinie powstanie Specjalna Strefa Ekonomiczna? Czy Szczecin będzie częścią jakiejś strefy? Jaka jest szansa na to, że Szczecin będzie miał Specjalną Strefę Ekonomiczną będącą częścią Strefy Kostrzyńsko-Słubickiej i kiedy to się ziści?

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że są problemy ze stworzeniem Specjalnej Strefy Ekonomicznej w mieście. Nowa ustawa będzie stwarzała możliwość tworzenia w mieście podstref pod budynki biurowe.

T. Hinc – zapytał kiedy Szczecin będzie miał Specjalną Strefę Ekonomiczną.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Szansą dla Szczecina są proponowane podstrefy na biurowce.

T. Hinc – chciałby wiedzieć gdzie ma być Specjalna Strefa Ekonomiczna?

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – zapytał czy w przypadku kiedy jakiś inwestor zdecyduje się zainwestować w Szczecinie i będzie chciał stworzyć powierzchnie biurowe może połączyć uchwałę razem z wnioskiem o objęcie tego terenu Specjalną Strefą Ekonomiczną?

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że inwestor, który buduje biurowiec może ewentualnie być beneficjentem uchwały mówiącej o zwolnieniu z podatku od nieruchomości. O strefach ekonomicznych mówi się w przypadku firm, które ulokują się w środku biurowca, a nie w przypadku developera. Może być również taka sytuacja, że firma, sama wybuduje biurowiec i będzie tam prowadziła działalność określoną w PKD. O tym czy firmie zostanie przydzielona strefa ekonomiczna decyduje Ministerstwo Gospodarki po wniosku złożonym przez firmę budującą biurowiec oraz firmę, która chciałaby tam działać.

P. Kęsik – uważa, że miasto powinno nawiązać współpracę ze szczecińskimi uczelniami w celu zatrzymania studentów w mieście żeby miał kto pracować w tworzonych biurach.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że Miasto prowadzi konkretne działania w tej sprawie.

J. Serdyński – podziękował za działania Miasta w sprawie Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

A. Pawlak – chciałby aby wiadomości z prezentacji zostały uszczegółowione w kwestii pracowników. Radnemu w prezentacji zabrakło najważniejszej zalety Szczecina czyli bliskości dużych ośrodków takich jak Berlin czy Hamburg, w których jest możliwe pozyskiwanie z firm małych i średnich. Nie było w prezentacji nacisku na małe i średnie firmy z rynku BPO.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 226/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie działek specjalną strefą ekonomiczną. Uchwała Nr XXV/658/08 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

222/08 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kaszubskiej jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kaszubskiej jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu. Uchwała Nr XXV/659/08 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

224/08 – wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów przysługujących Gminie Miasto Szczecin w Spółce Centrum Handlowe Polska 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

J. Serdyński – zaproponował aby łącznie omówić projekt uchwały nr 224/08 i 225/08.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zacytował wypowiedź Pani Dominiki Krzyżanowskiej-Kidały z ECE z konferencji prasowej z dnia 11.10.2007 roku „Po zbudowaniu galerii Miasto może sprzedać swoje udziały na wolnym rynku przy czym ECE będzie miało prawo pierwokupu po najwyższej wylicytowanej cenie”. Rada Miasta zgodziła się 9 lipca 2007 roku na to aby Miasto w tą Spółkę weszło z konkretnymi terenami. Prezydent przekonywał radnych, że rozliczenie tej inwestycji będzie dokonane po zbudowaniu galerii handlowej Kaskada. Centrum handlowe będzie warte po wybudowaniu 600 milionów złotych. Miasto Szczecin w Spółce, która buduje to centrum ma aktualnie 23% udziałów. Kwota udziałów Miasta w wybudowanej inwestycji to będzie 136 milionów złotych. Aktualnie z budową udział Miasta jest wart około 40 milionów złotych. Radny pyta dlaczego Miasto popisało umowę, w której zobowiązało się do sprzedaży udziałów po wybudowaniu Pleciugi, a nie po wybudowaniu centrum handlowego? Jeżeli Miasto nie sprzeda swoich udziałów w ciągu 120 dni od wybudowania Pleciugi, to zostaną one umorzone.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że udziały mogą być umorzone jeżeli Miasto nie sprzeda udziałów w ciągu 200 dni od wybudowania Pleciugi. Tak było od początku. Prezydent uważa, że radny Hinc mówi nieprawdę gdyż myli wartość udziałów z wartością nieruchomości. Wyjście Miasta ze Spółki przed inwestycją daje lepszą pozycję ratingową, bo nie będzie pośrednio uczestniczyć w długach. Udziały będą sprzedawane w trybie publicznym.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – chciałby aby Pan Prezydent publicznie powtórzył to, iż nigdy nie mówił, że udziały Miasta zostaną sprzedane po wybudowaniu centrum handlowego.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie pamięta żeby kiedykolwiek coś takiego mówił.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 224/08

za – 20

przeciw - 1

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów przysługujących Gminie Miasto Szczecin w Spółce Centrum Handlowe Polska 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Uchwała Nr XXV/660/08 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

225/08 – zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do spółki „Centrum Handlowe Polska 1” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 225/08

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do spółki „Centrum Handlowe Polska 1” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Uchwała Nr XXV/661/08 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

220/08 – oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 220/08

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych. Uchwała Nr XXV/662/08 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

221/08 – – zmiany uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” i przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie przekazania terenów po byłym Torze Regatowym „Dziewoklicz” położonym przy ul. Autostrada Poznańska, Kanał Odyńca i częściowo na wyspie koło kąpieliska „Dziewoklicz” Zakładowi Usług Komunalnych w Szczecinie oraz w sprawie zmiany numeru adresowego Kompleksu sportowo – rekreacyjnego usytuowanego przy ul. Władysława Nehringa

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 221/08

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie – zmiany uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” i przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie przekazania terenów po byłym Torze Regatowym „Dziewoklicz” położonym przy ul. Autostrada Poznańska, Kanał Odyńca i częściowo na wyspie koło kąpieliska „Dziewoklicz” Zakładowi Usług Komunalnych w Szczecinie oraz w sprawie zmiany numeru adresowego Kompleksu sportowo – rekreacyjnego usytuowanego przy ul. Władysława Nehringa. Uchwała Nr XXV/663/08 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

219/08 – zmiany kategorii drogi publicznej gminnej - ul. Okrężnej - w mieście Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 219/08

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany kategorii drogi publicznej gminnej - ul. Okrężnej - w mieście Szczecin. Uchwała Nr XXV/664/08 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

236/08 – zaliczenia ulicy gen. Stanisława Sosabowskiego do kategorii dróg powiatowych w mieście Szczecinie i ustalenia jej przebiegu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 236/08

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia ulicy gen. Stanisława Sosabowskiego do kategorii dróg powiatowych w mieście Szczecinie i ustalenia jej przebiegu. Uchwała Nr XXV/665/08 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

229/08 – oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 229/08

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych. Uchwała Nr XXV/666/08 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

235/08 – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 235/08

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/667/08 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

223/08 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Iwona Bobrek – Kierownik Biura Budżetu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 36, 37 i 38 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – zapytał Prezydenta K. Nowaka kiedy zostało przygotowane zezwolenie na budowę i kiedy został przygotowany wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie przebudowy basenu w SDS.

Paweł Sikorski - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich – poinformował, że pozwolenie na budowę gotowe było w lutym wydane tylko na projekt budowlany dopiero później tworzone są projekty wykonawcze i one były ukończone dopiero w lipcu. Nie umiał odpowiedzieć kiedy został złożony do Ministerstwa Sportu wniosek o dofinansowanie, ale przedstawił kopię pisma z Ministerstwa informującego o

wstępnym przyznaniu dofinansowania i obowiązku złożenia do 30 września formalnego wniosku o jego przyznanie.

P. Kęsik – przypomniał, że Prezydent informował radnych także poprzez zapisy w budżecie, że na ta inwestycję są zagwarantowane pieniądze.

T. Jarmoliński – stwierdził, iż nie przypomina sobie, aby Prezydent mówił, że są zagwarantowane pieniądze, ponieważ mogą być one zagwarantowane dopiero po podjęciu przez Ministra Sportu decyzji o podziale środków. Wyjaśnił, że informacja dotyczyła tego, że w budżecie państwa są środki na inwestycje współfinansowane centralnie i podjęta zostanie walka, aby ta inwestycja została wprowadzona na listę inwestycji współfinansowanych przez państwo.

J. Stopyra – zgłosił wniosek o przystąpienie do głosowania

za - 12 przeciw - 10 wstrzym. - 0

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 223/08 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok. Uchwała Nr XXV/668/08 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

227/08 – zmiany uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2008 – 2013

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – zwrócił uwagę, że zmiany budżetowe nie do końca odzwierciedlają zmiany dokonane w wieloletnim programie inwestycyjnym.

A. Ruciński – odnośnie hali sportowej, zapytał kiedy rozpocznie się ta inwestycja, czy znany jest już wykonawca, jeżeli nie to kiedy zostanie zorganizowany przetarg? Poinformował, że właśnie dobiega końca realizacja krótkiego odcinka przedłużającego ulicę Taczaka tzw. Nowoszeroka

J. Wijas – zgłosił wniosek w imieniu klubu radnych SLD o 10 min. przerwy

B. Baran – ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

L. Duklanowski – wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 223/08.

J. Serdyński – uznał, że nie można zgodzić się z tym wnioskiem, ponieważ nie pozwala na to regulamin i omawiany jest kolejny punkt porządku obrad.

H. Sokulska – radca prawny – stwierdziła, że wniosek o reasumpcję powinien być zgłoszony niezwłocznie po zakończeniu głosowania, a przedmiotowe głosowanie odbyło się przed chwilą. Ponadto cała rada decyduje czy przeprowadzić wnioskowaną reasumpcję czy nie, dlatego uznała, że nie ma podstaw, aby nie rozważyć przedstawionego wniosku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 223/08

za - 17 przeciw - 7 wstrzym. – 1

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad projektem uchwały nr 223/08 z autopoprawkami

za - 16 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że projekt WPI jest dokładnie tożsamy z projektem budżetu. Różnice dotyczą dalszych lat, które nie są zawarte w budżecie.

J. Wijas – uznał, że stopień przygotowania Prezydenta Krzysztofa Nowaka do referowania omawianego projektu uchwały zakrawa na arogancję wobec radnych. Frazesy które opowiada przykrywając swoją niekompetencję są żenujące. Zwrócił się o merytoryczne przygotowywanie się Prezydenta do sesji.

B. Baran – stwierdził, że niczego w zachowaniu Prezydenta arogancją nazwać nie można, ponieważ arogancja to sposób bycia a nie treść wypowiedzi.

A. Ruciński – zapytał jaki jest stan realizacji inwestycji pt. „Hala widowiskowo sportowa przy ul. Sfera”. Kiedy dojdzie do rozpoczęcia budowy, czy jest wyłoniony wykonawca, a jeżeli nie to jaki jest termin ogłoszenie przetargu na wykonawcę? Niedługo dobiega końca realizacja kilkusetmetrowego odcinka przedłużenia ul. Taczaka. Niestety nowo wybudowany odcinek drogi ugrzęźnie w wąskim gardle ul. Szerokiej, która przebiega przez Krzekowo. Zapytał, kiedy dokończenie tego ciągu komunikacyjnego dojdzie do skutku i czy znajdzie się w WPI?

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że budowa hali mogłaby się już rozpocząć. Hala znajduje się na liście indykatywnej programu regionalnego. W międzyczasie została objęta tzw. pomocą publiczną w związku z tym nie można wykonać żadnych działań aby nie utracić praw do dofinansowania. Związku z tym hala jest cały czas w budżecie, przygotowana do podpisania umów. Ponadto wartość hali wzrosła powyżej wysokości pomocy dopuszczalnej w pomocy regionalnej i wynosi ponad 50 mln euro w związku z tym będzie musiała podlegać tzw. notyfikacji, czyli możliwości przyznania dofinansowania. Poinformował, że bardzo

poważnie rozważa z Prezydentem wycofanie hali z listy indykatywnej i umieszczenie w to miejsce projektu już przygotowanego, a hale wybudować ze środków miejskich. Ta decyzja wymaga oczywiście konsultacji z Urzędem Marszałkowskim aby zagwarantować finanse. Ustosunkowując się do drugiego pytania stwierdził, że chciałby mieć pieniądze na wszystkie inwestycje realizowane w mieście. Ostatecznie kształt budżetu uchwała Rada Miasta i pieniądze zostały zatwierdzone na wybudowanie zrealizowanego odcinka drogi chociaż oczywiście pożądane byłoby przedłużenie jej do Wojska Polskiego.

P. Kęsik – zapytał, czy wypowiedź Prezydenta K. Nowaka należy rozumieć, że Prezydent chce wydać 300 mln zł z miejskiego budżetu na budowę hali, kiedy w swojej kampanii wyborczej obiecywał jej wybudowanie w 2008r. i to w 50% ze środków unijnych?

K. Nowak – zwrócił uwagę, że pieniądze z Unii na ten cel są już przyznane tylko fizycznie nie wpłynęły i dlatego nie można hali budować.

P. Kęsik – uznał, że porozumienie między Prezydentem i Marszałkiem wywodzących się z PO nie powinno stanowić problemu.

A. Karut – zapytał, jakie działania są podejmowane, także we współpracy z Marszałkiem Województwa i Wojewodą, żeby pozyskiwać jak najwięcej środków na realizację inwestycji tj. stadion, lotnisko. Zwrócił uwagę na konieczność pozyskiwania pieniędzy na środki odnawialne.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Program Środków Regionalnych przyznanych dla Województwa Zachodniopomorskiego został już jakiś czas temu ogłoszony przez Marszałka. Podstawowa kwestią jest kiedy te środki zostaną uruchomione. Na liście indykatywnej znalazły się takie inwestycje jak: hala widowiskowo-sportowa, filharmonia, obwodnica śródmiejska. Wyjaśnił, że stadion ma być budowany ze środków pozyskanych ze sprzedaży terenów wokół stadionu a nie ze środków unijnych.

T. Hinc – zapytał, ile miasto może otrzymać pieniędzy na budowę hali widowiskowo-sportowej z Urzędu Marszałkowskiego, o ile wzrosły koszty budowy hali od czasu kiedy Prezydentem miasta został Piotr Krzystek oraz ile razy zmieniana była koncepcja budowy hali.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta – projekt hali wg aktualnej wyceny, wykonanej kilka miesięcy temu, kosztował 222,5 mln zł. Na chwilę obecną na liście indykatywnej projekt hali został oceniony na kwotę 49,8 mln euro co stanowiło by ok. 40% kosztów. Oczywiście hala będzie drożała z roku na rok, tak jak wszystko w Polsce. Koncepcja hali zmieniła raz i dotyczyło to hali rozgrzewkowej.

J. Serdyński – uznał, że zarówno Prezydenta P. Krzystka i Prezydenta K. Nowaka należy pochwalić za prowadzenie ciągłej analizy i dostosowywanie się do wciąż zmieniającej się rzeczywistości.

P. Kęsik – zapytał czy brak środków w WPI na pozyskiwanie terenów na potrzeby Cmentarza Centralnego w latach kolejnych oznacza, że nie będzie ono prowadzone i będzie prowadzona całościowo inwestycja przy ul. Bronowickiej? Z informacji które posiada budowa i oddanie w terminie cmentarza przy ul. Bronowickiej stoi pod dużym znakiem zapytania. Czy nie doprowadzi to do sytuacji, że nie będzie gdzie przeprowadzać pochówków?

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że można myśleć o poszerzeniu terenu Cmentarza Centralnego przy ul. Mieszka I-go, jednak pewne kwestie natury technicznej optymistyczne myślenie w tym kierunku uniemożliwiają. Uznał, że w tej chwili należy się skupić nad rzetelnym przygotowaniem inwestycji pn. „Cmentarz przy ul. Bronowickiej”. Inwestycja ma być realizowana w sposób etapowy tak, aby po wykonaniu I etapu powstały miejsca grzebalne. Wyraził nadzieję, że w połowie 2009r. uda się rozpocząć pochówki na tym cmentarzu.

J. Wijas – uznał, że pomysł wybudowania hali ze środków budżetu miasta budzi ogromne wątpliwości. Hala widowiskowo-sportowa przez bardzo długi, a może przez cały czas jej funkcjonowania, będzie wymagała pomocy miasta, aby utrzymać równowagę finansową. Jeżeli scenariusz dot. dofinansowania będzie rzeczywiście tak pesymistyczny, a w to miejsce można umieścić inne inwestycje, to nie jest to zły scenariusz.

T. Hinc – wskazując na zapis dot. zakupu radiowozów dla policji, zapytał czy planowane jest zwiększenie budżetu Straży Miejskiej, ponieważ zarobki zatrudnionych tam osób nie są zbyt wysokie a chętnych do podjęcia w Straży pracy nie ma zbyt wielu?

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że w przyszłym roku przygotowana jest regulacja płac dla pracowników Straży Miejskiej natomiast wskazany przez radnego zapis jest wydatkiem inwestycyjnym i jest to dofinansowanie zakupu, który w drugiej części będzie finansowany przez Komendę Główną Policji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 227/08 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2008 – 2013. Uchwała Nr XXV/669/08 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

228/08 – zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 228/08

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXV/670/08 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

232/08 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto – Potulicka 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 232/08 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto – Potulicka 2”. Uchwała Nr XXV/671/08 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

233/08 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 233/08

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/672/08 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

234/08 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 234/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/673/08 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

215/08 – zmiany nazwy „Placu Żukowa”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 215/08

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy „Placu Żukowa”. Uchwała Nr XXV/674/08 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

218/08 – skargi pani Wiesławy Jaworskiej-Dybek na Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – zwracając się do Zastępcy Prezydenta B. Chocholskiego stwierdził, iż sprawa P. Jaworskiej od półtora roku rozpatrywany jest w różnych gremiach i na różnych spotkaniach oraz Komisjach. Determinacja jaką wykazuje Pani Jaworska wynika z braku odpowiedzi i zajęcia jednoznacznego stanowiska w rozstrzygnięciu sprawy. Uznał, że sprawa dotyczy nie jednej osoby, ale wszystkich mieszkańców osiedla Załom, dlatego zwrócił się do Prezydenta o przedstawienie jakie działania w sprawie zostały podjęte, aby mógł spokojnie podjąć decyzję co do głosowania nad tym projektem uchwały.

B. Chocholski – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że radny W. Dzikowski doskonale zdaje sobie sprawę ze skali problemu, nierozwiązanego od kilku lat. Sprawa dojazdu do osiedla Kasztanowego i Załom trwa od kilkunastu lat. Kwestia skutecznego rozwiązania tego problemu jest uzależniona od uzgodnienia z Dyrekcją Lasów Państwowych. Rozwiązanie tego problemu zapewne potrwa pół roku, do roku.

W. Dzikowski – przypomniał, że w poprzedniej kadencji powstała specjalna komisja która zajmowała się inwentaryzacją gruntów i mienia komunalnego i komisja ta zaproponowała rozwiązanie. Poinformował, iż uczestniczył w spotkaniach podczas których przedstawiciele Lasów Państwowych umocowani w odpowiednie dokumenty oddawali sporny grunt za przysłowiową złotówkę i rozstrzygnięcia do tej pory nie ma.

L. Duklanowski – stwierdził, że problem polega na tym, że Prezydent B. Chocholski nie chce przejąć tych dróg aby ich nie utrzymywać.

B. Chocholski – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że radny L. Duklanowski minął się z prawdą co do niechęci przejęcia przez miasto przedmiotowych dróg i zwrócił uwagę na zapisy ustawy o ochronie lasów, które wskazują wyraźnie, że bez

woli Dyrekcji Lasów Państwowych i bez przeprowadzenia całej procedury niestety nie można wydzielić tych dróg.

A. Ruciński – poinformował, że na jednej z komisji przejrzał dokumenty związane ze skargą. Z dokumentów tych wynika, że skarżąca wystąpiła z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na co uzyskała odpowiedź, że powinna wskazać dostęp do drogi publicznej. W związku z tym skarżąca wystąpiła z wnioskiem do ZDiTM, który poinformował, że otrzyma informacje jak będzie miała ustalone warunki zabudowy. Z dokumentów wynika także, że w sprawę włączył się poseł S. Nitras. Zapytał, na czym polegają działania mające na celu skomunalizowanie tych terenów o czym mówi się w uzasadnieniu do projektu uchwały?

T. Kalina – poinformowała, że skarżąca zwracała się o pomoc także do niej jednak sprawą tą musza zająć się posłowie, ponieważ ustawa o lasach jest skonstruowana w taki sposób, że miasto w tej sprawie nic zrobić nie może.

B. Chocholski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że wystąpił oficjalnie do sejmowej Komisji Infrastruktury aby dokonano odpowiedniej zmiany w przepisach prawa. Innym rozwiązaniem jest, aby Lasy Państwowe podpisały indywidualną umowę z każdym z wnioskodawców, wyrażając zgodę na korzystanie ze swojego terenu, jednak póki co, Lasy Państwowe takiej woli nie wyrażają.

W. Dzikowski – poprosił o kopię dokumentu wysłanego do Komisji Infrastruktury stwierdzając, że z wiedzy którą sam posiada to miasto nie zrobiło nic, natomiast Zarząd Lasów Państwowych organizował spotkania z radnymi i mieszkańcami zainteresowanymi. Stwierdził, że podczas spotkań, w których uczestniczył nie zauważył żadnej inwencji ze strony miasta, wręcz odwrotnie miasto broniło się przed takimi decyzjami. Uznał, że takie problemy dyrektorzy wydziałów powinni rozwiązywać niezwłocznie, dlatego tą skargę uznał za jak najbardziej zasadną

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 218/08

za – 9 przeciw - 13 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie skargi pani Wiesławy Jaworskiej-Dybek na Prezydenta Miasta.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

230/08 – zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prywatyzacji mieszkań komunalnych w Gminie Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Marzena Kopacka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska – stwierdziła, że wszyscy radni chcieli by wiedzieć jakie SA efekty dotychczasowej pracy Komisji Rewizyjnej, dlatego dobrze by było, aby przedstawić częściowe sprawozdanie.

M. Kopacka – zobowiązała się do przedstawiania cząstkowych sprawozdań z prac prowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

J. Wijas – zwracając się do Prezydenta Miasta P. Krzystka poinformował, że został zapytany przez jedną z przedstawicielek mediów szczecińskich co myśli o tym że Prezydent Miasta wiąże wykonanie gestu honorowego z sytuacji związanej z przyznaniem mu mieszkania komunalnym z efektami pracy Komisji Rewizyjnej. Zobowiązanie związane jest związane z przeznaczeniem jakiejś sumy na cele społeczne i wyjaśnieniem sprawy w sądzie. Stwierdził, że pracując w Komisji Rewizyjnej nie odczuł żadnego powiązania między pracami Komisji a osobistą sprawą Prezydenta. Komisja w żaden sposób nie zajmuje się sprawą mieszkania Prezydenta. Zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy przez Prezydenta.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – uznał, że związek jego osobistej sprawy z pracami Komisji Rewizyjnej jest bardzo ścisły. Stwierdził, że liczył na to, że normalny tryb badań Komisji doprowadzi do określonych wniosków. Komisja pracuje nad całym pakietem decyzji lokalowych i to może prowadzić do bardzo daleko idących wniosków w całej sferze. Przyjęcie określonych wniosków stawianych przez CBA może prowadzić do konieczności odebrania paruset, może dwóch tysięcy lokali w mieście. Ponieważ nie zostały przedstawione dotychczas żadne wnioski przez Komisję Rewizyjną stwierdził, że podejmie konkretne działania w swojej sprawie.

T. Hinc – poinformował, iż miał możliwość zapoznać się z wypowiedzią jednego z radnych na temat pracy Komisji Rewizyjnej i jej przewidywanych wniosków wyborczych. Uznał, że sugerowanie że sprawę, którą zajmuje się Komisja przy udziale przedstawicieli wszystkich klubów, można traktować jako wyborczą jest po prostu niesmaczne.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 230/08

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącego A. Szałabawki o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 230/08

za - 13 przeciw - 3 wstrzym. - 0

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 230/08

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prywatyzacji mieszkań komunalnych w Gminie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXV/675/08 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**238/08 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińsko – Polickie
Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 238/08

za – 18 przeciw - 4 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/08

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińsko – Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach. Uchwała Nr XXV/676/08 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

239/08 – wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu nie ma słowa gdzie Akademia Sztuki będzie miała swoją siedzibę. Budynek miał być przekazany przez Marszałka.

M. Kopeć – stwierdził, że nie było by dyskusji nad tym projektem gdyby Komisja merytoryczna miała czas go rozpatrzyć.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił , że wniosek, który ma złożyć samorząd województwa, po uzyskaniu opinii ze strony Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego i wcześniej Ministra Kultury, jest przygotowywany w porozumieniu i pod nadzorem Ministerstwa Kultury. Do tej pory z wystarczający, był uważany akt porozumienia między Prezydentem Miasta a Marszałkiem, który precyzował kwestie współfinansowania przez samorzady , startu Akademii i przekazania nieruchomości. Podstawowym miejscem działania Akademii ma być Pałac pod globusem i to on będzie przedmiotem uchwały sejmiku wojewódzkiego. Ze strony miasta na cele działalności Akademii ma być przeznaczony budynek dotychczas wykorzystywany przez Wyższą Szkołę Sztuki Użytkowej przy ul. Kolumba oraz budynek znajdujący się w zarządzie miasta a będący własnością Skarbu Państwa, gdzie w tej chwili znajduje się filia Akademii Muzycznej w Poznaniu. W zeszłym tygodniu z Ministerstwa Kultury miasto uzyskało informację, że wniosek będzie bardziej merytoryczny jeżeli Ministerstwo uzyska także deklarację ze strony organów stanowiących samorządy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 239/08

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/677/08 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W. Dzikowski – poinformował, iż w dn. 27 czerwca przyjął skargę mieszkańca prowadzącego działalność gospodarczą a dotyczyła ona nieprawidłowości występujących w Zakładzie Usług Komunalnych. Nieprawidłowości te przejawiały się tym, że podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą są traktowane w sposób wybiórczy. Zdarzały się przypadki gdzie jednej firmie, która zajmowała się pochówkami odmawiano wykonania pochówku na prawobrzeżu i to zlecenie dostawała inna firma. Takie działania podejmowała jedna Pani. Poinformował, że w dn. 29.06.2008r. na ręce Prezydenta B. Chocholskiego złożył dokumenty z zapytaniem i z prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji. Skargę tą złożył jako członek Prezydium Rady Miasta i minęły już dwa miesiące a odpowiedzi nadal nie ma. Jedyną odpowiedź jaką uzyskał od Prezydenta Chochulskiego, to że będzie on tą sprawę wyjaśniał.

Drugie zapytanie dotyczy działań podejmowanych przez firmę USKOM, której Prezes w sposób dziwny podchodził radnych i docierał do posłów. Ostatnio na posiedzeniu Zarządu Regionu Platformy Obywatelskiej jeden z działaczy próbował w imieniu Prezesa sprawę USKOM-u zniekształcić. Sprawa przedstawia się następująco: Jedna firma, która wynajmuje obiekt zlokalizowany przy ul. Ku Słońcu, po przeciwnej stronie cmentarza, wynajmuje go za 980 zł rocznie. Jest to budynek wolno stojący z terenem ok. 400-600 m² więc jest to rzeczywiście opłata znikoma w porównaniu do opłat jakie wnoszą inne podmioty trudniące się tą samą działalnością gospodarczą. Przykładowo za wynajęcie parteru firma EDEN płaci 22.000 zł. Zwrócił uwagę, na straty jakie poniosło miasto z tytułu tak nieudolnie zawartej przez miasto umowy. Zwrócił się do Prezydenta o zainteresowanie się tą sprawą, ponieważ budzi ona nie tylko domysły ludzi.

P. Bartnik – zgłosił interpelację w sprawie zasady ewentualnej likwidacji i łączenia klas szkolnych - załącznik nr 63 do protokołu

T. Hinc – złożył zapytania w sprawie:

- powołania w strukturach szczecińskiej Straży Miejskiej Grupy Interwencyjnej Szybkiego Reagowania - załącznik nr 64 do protokołu
- strony internetowej szczecińskiej Straży Miejskiej - załącznik nr 65 do protokołu

J. Wijas – zgłosił wniosek o oczyszczenie ścieżek rowerowych pokryte kostką brukową, które zarastają trawą. Zwrócił się z apelem, aby zaplanować akcję zachęcającą podmioty prowadzące różną działalność, o wystawianie stojaków

rowerowych. Zapytał o kwotę 380 tys. zł jaką został dofinansowany debiutujący festiwal Buggy Brain na którym było 700 osób. Uznał, że te pieniądze były źle wydatkowane

A. Karut – złożył interpelację w sprawie obchodów Świeta 11-go listopada i Pomnika Niepodległości - załącznik nr 66 do protokołu

M. Kopeć – złożył interpelacje w sprawie szczegółowego przedstawienia zakresu i kosztów remontów w szczecińskich szkołach i placówkach przeprowadzonych w roku 2008 - załącznik nr 67 do protokołu i w sprawie przedstawienia stanu bezpieczeństwa w szczecińskich szkołach i placówkach związanych z przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych oraz przedstawienia wykazu szkół i placówek, które w związku z tym wymagają natychmiastowych remontów - załącznik nr 68 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie przedstawienia szczegółowego i aktualnego harmonogramu budowy szkoły na Warszawie - załącznik nr 69 do protokołu

A. Ruciński – zwrócił się o podjęcie działań w celu przygotowania programu wsparcia dla szczecińskich szkół umożliwiający korzystania z basenów. Zawniósł o uwzględnienie propozycji nadania jednej z ulic imienia kpt. Władysława Raginisa.

J. Lemm – zapytała, jak zaprojektowano sprawę bezkolizyjnego poruszania się pojazdów na skrzyżowaniach w związku z trwającą budową obwodnicy.

P. Kęsik – zgłosił zapytanie w sprawie spójnego projektu "Rewitalizacji kwartałów Norweskich" - załącznik nr 70 do protokołu

M. Kopacka – zgłosiła zapytanie w sprawie zwrotu przez Prezydenta Miasta bonifikaty, którą uzyskał przy wykupie mieszkania komunalnego - załącznik nr 71 do protokołu.

A. Mickiewicz – zgłosił interpelację w sprawie mieszkańca ul. Chłopskiej - załącznik nr 72 do protokołu

L. Nagay – zgłosił interpelację w sprawie wybudowania chodnika z jednej strony "ulicy" łączącego ul. Wilczą z ul. Warcisława - załącznik nr 73 do protokołu

J. Posłuszny - zgłosił:

- zapytanie w sprawie rozwiązania komunikacyjnego dla skrzyżowania ulic Przyjaciół Żołnierza i Przyjaciół Ronda - załącznik nr 74 do protokołu
- zapytanie w sprawie umieszczenia dodatkowego oznakowania na skrzyżowaniu ulic Kresowej, Rostockiej i Thugutta - załącznik nr 75 do protokołu
- zapytanie w sprawie budowy nowej szkoły w dzielnicy Warszawo - załącznik nr 76 do protokołu
- interpelację w sprawie zamontowania spowalniaczy na ul. Kresowej - załącznik nr 77 do protokołu

W. Dąbrowski – zgłosił zapytanie w sprawie spotkania Prezydenta ze Społecznym Komitetem Protestacyjnym "Nie Spalarni na Pomorzanach" - załącznik nr 78 do protokołu

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – odnośnie możliwości informowania Straży Miejskiej o zdarzeniach poinformował, że taka możliwość istnieje od 2 lat istnieje.

Pozostałe odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXV sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek