

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186 poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch na działanie Prezydenta Miasta Szczecin.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 stycznia 2012 roku Pani Elżbieta Bolesta-Zimnoch złożyła skargę na opieszale działanie i bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin. W argumentacji skargi podniosła fakt, iż w dniu 26 października 2011 roku wysłała do Urzędu Miasta Szczecin pismo w swojej sprawie, na które do dnia złożenia skargi nie otrzymała odpowiedzi.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że odpowiedź na pismo skarżącej z dnia 26 października 2011 roku, Urząd udzielił pismem o znaku WGKiOŚ-II.6121.2.2012.PW w dniu 24 stycznia 2012 roku.

Przepis § 35 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Natomiast o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Urząd Miasta Szczecin nie odpowiedział Pani Elżbiecie Bolesty-Zimnoch w ustawowym terminie, a także nie zawiadomił strony o przyczynach zwłoki i nowym terminie załatwienia sprawy w związku z czym skargę Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch należy uznać za uzasadnioną.

Przewodniczący Komisji ds.
Budownictwa i Mieszkalnictwa

Piotr Kęsik