

UCHWAŁA NR XXIV/656/08
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 lipca 2008 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie do usunięcia naruszenia prawa polegającego na nieprzedstawieniu do zaopiniowania następujących uchwał Rady Miasta Szczecin z dnia 24 kwietnia 2008 r.:

- 1) uchwały Nr XXI/549/08 w sprawie likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 28 w Szczecinie, ul. Zakole 1 A,
- 2) uchwały Nr XXI/550/08 w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 36 im. Ks. Bogusława X w Szczecinie, ul. Wojciechowskiego 50,
- 3) uchwały Nr XXI/551/08 w sprawie stopniowej likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. 1. Praskiego Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie, ul. Bolesława Śmiałego 42-43,
- 4) uchwały Nr XXI/556/08 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie przy ul. Bolesława Śmiałego 42-43,
- 5) uchwały Nr XXI/557/08 w sprawie likwidacji Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych Nr 1 w Szczecinie, ul. Kolumba 88A, likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 17 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 oraz włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 16 im. Jana Pawła II w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 i zmiany organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65,
- 6) uchwały Nr XXI/558/08 w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. I Armii Wojska Polskiego w Szczecinie, ul. Jaworowa 41,
- 7) uchwały Nr XXI/559/08 Rady Miasta Szczecin w sprawie likwidacji Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji Gimnazjum Nr 13 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; stopniowej likwidacji Szkoły Podstawowej

Nr 62 im. A. Omieczyńskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49 oraz powołania Centrum Kształcenia Sportowego, z siedzibą przy ul. Rydla 49 i przy ul. Mazurskiej 40, powołania Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40, Sportową Szkołę Podstawową w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „h” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 z późn. zm.) oraz art. 59 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 z późn. zm.) do właściwości Rady Miasta Szczecin jako organu prowadzącego szkoły i placówki oświatowe należy między innymi ich likwidowanie. Zgodnie z art. 59 ust 1 ustawy o systemie oświaty (...) organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły, zawiadomić o zamiarze jej likwidacji: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu oraz zgodnie z art. 59 ust 2 ww. ustawy szkołę można zlikwidować po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Organ prowadzący dopełnił wymogów ustawowych, o których mowa w art. 59 ustawy o systemie oświaty.

Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin Elżbieta Masojć zwróciła się z pisemną prośbą do wszystkich reprezentatywnych organizacji związków zawodowych działających w szczecińskiej oświacie o wyrażenie opinii w sprawie projektów zamiaru likwidacji szkół i placówek. Rada Miasta Szczecin poinformowana była o treści opinii związków zawodowych i pomimo negatywnych opinii w przypadku niektórych projektów uchwał, również zaopiniowane negatywnie uchwały o zamiarze likwidacji poszczególnych szkół i placówek, zostały podjęte. Opinie związków zawodowych zostały złożone w formie pisemnej pismami doręczonymi do Urzędu Miasta w dniach 14 i 21 lutego 2008 r. Podnieść należy dodatkowo, iż organizacje związkowe na bieżąco uczestniczyły w posiedzeniach Komisji ds. Edukacji i Kultury, sesjach Rady Miasta Szczecin, które odbywały się w sprawie restrukturyzacji szczecińskiej oświaty jak i w spotkaniach Prezydenta Miasta Szczecin organizowanych ze wszystkimi środowiskami zainteresowanymi sprawą likwidacji szkół i dalszymi losami pracowników. W związku ze spełnieniem obowiązku poddania się trybowi konsultacji projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół i placówek, stwierdza się, że dalsze postępowanie w sprawie czynności likwidacyjnych poszczególnych jednostek odnoszących się do sfery interesów pracowniczych oparte na uchwałach o likwidacji, należy już do zakresu działania dyrektorów poszczególnych placówek. Dotyczy to w szczególności czynności z zakresu prawa pracy (m.in. wypowiedzenia umów o pracę, stosunków pracy z mianowania, przenoszenia nauczycieli z likwidowanej szkoły na ich wniosek w stan nieczynny itp.). Tych czynności dokonuje dyrektor likwidowanej placówki jako osoba występująca w imieniu pracodawcy w stosunkach pracy ze szczególnym uwzględnieniem przeprowadzenia konsultacji z zakładowymi organizacjami związkowymi. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że proces restrukturyzacji sieci szkół i placówek w roku 2008 jest dalszym ciągiem procesu

restrukturyzacji z roku 2007, kiedy to zawarte zostało odnośnie restrukturyzacji porozumienie w formie protokołu uzgodnień z dnia 16.02.2007 r. Nadto należy zwrócić uwagę, że zamiar likwidacji poszczególnych placówek został skonsultowany w jednakowy sposób w stosunku do wszystkich uchwał, natomiast wezwanie ZNP dotyczy niektórych uchwał. Zadziwiający jest zatem brak konsekwencji wzywającego, który najwyraźniej uważa, że w przypadku niektórych uchwał tryb konsultacji był prawidłowy, a w innych przypadkach ten sam tryb był nieprawidłowy.

W swoim wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa organizacja związkowa jako podstawę prawną obowiązku przedłożenia do zaopiniowania uchwał wskazuje art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych i podnosi, iż uchwały te dotyczą praw i interesów ludzi pracy. Związek zawodowy podnosi, iż zadanie ich obejmuje reprezentację i obronę praw interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy, itd. Odnosząc się do tego zarzutu stwierdza się, że wezwaniem objęte są różne uchwały, gdzie skutek likwidujący, a więc niosący ze sobą zagrożenie utraty pracy przez ogół pracowników jednostki nastąpi w różnych okresach czasu. W niektórych przypadkach likwidacja następuje z dniem 31. sierpnia 2008 r. w innych natomiast przypadkach dopiero z dniem 31. sierpnia odpowiednio 2009, 2010, 2014 roku. W większości przypadków przedmiotowych uchwał likwidacja doprowadzi do przekształcenia jednostki w ten sposób, że albo powstaną nowe jednostki albo jednostki likwidowane zostaną niejako „wchłonięte” przez inne jednostki, a pracownicy szkół objętych przedmiotowymi uchwałami nie są zagrożeni utratą pracy z powodu likwidacji tych szkół. Jeżeli następuje likwidacja poszczególnych stanowisk pracy, to wynika ona ze zmniejszającej się liczby dzieci w szkołach, a likwidacja tych stanowisk i tak nastąpiłaby bez względu na to czy szkoła uległaby likwidacji czy też nie.

Ponadto odnosząc się do przywołanego w wezwaniu orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z 30 listopada 2007 r. podnosimy, iż jest to jednostkowe orzeczenie w ściśle określonej sprawie, przy czym istnieją orzeczenia NSA całkowicie odmiennie rozstrzygające tę sprawę, np.: wyrok z dnia 07.12.2005 r. - II OSK 332/05 oraz wyrok z dnia 09.12.2005 r. - II OSK 333/05. Wobec sprzecznego orzecznictwa prawdopodobnie w tej sprawie wypowie się Sąd Najwyższy niemniej jednak orzeczenia Sądów Administracyjnych nie mogą być traktowane jako wiążące w innych sprawach niż te, w których zapadły i stanowią jedynie pomocnicze źródło wykładni prawa. Dodatkowo podnieść należy, że orzeczenie przywołane przez organizację związkową odnosi się do sytuacji, gdzie zamiar likwidacji szkół w ogóle nie został skonsultowany natomiast w naszym przypadku uchwały o zamiarze likwidacji szkół i placówek podlegały konsultacji, a zatem orzeczenie dotyczy innej sytuacji, gdzie stan faktyczny jest inny niż odnoszący się do przedmiotowych uchwał.

Z uwagi na powyższe, a w tym przychylając się do stanowisk wyrażonych w orzeczeniach Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2005 r., a także wobec skonsultowania z organami związkowymi likwidacji poszczególnych szkół i placówek już na etapie uchwał o zamiarze ich likwidacji, brak jest podstaw do uznania zasadności wezwania Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran