

**Protokół Nr XXXIX/14
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 17 marca 2014 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 17 marca 2014 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.45

W dniu 17 marca 2014 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Grodzki
2. Marcin Napieralski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina Ryszardowi Kotli.

J. Stopyra - Przewodniczący obrad poinformował, że Prezydium postanowiło uhonorować Pana Ryszarda Kotłę Medalem za Zasługi dla Miasta Szczecina. Poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Miasta - Urszulę Pańkę o laudację.

U. Pańka - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta przedstawiła laudację.

"Ryszard Kotla (ur. 30 marca 1947 r. w Szczecinie) – polski publicysta krajoznawczy, działacz i przewodnik turystyczny, dziennikarz, historyk, nauczyciel akademicki i instruktor ratownictwa WOPR. Znawca historii i walorów turystycznych Szczecina i Pomorza Zachodniego.

Absolwent Wydziału Elektrycznego Politechniki Szczecińskiej (1974 r.), podyplomowych studiów inżynierskich na Politechnikach Poznańskiej (1981 r.) i Gdańskiej (1982 r.), a także muzealnych i ochrony zabytków na Politechnice Wrocławskiej (1990 r.). Studiował także na Francuskim Studium Zarządzania (École Centrale Paris/Uniwersytet Szczeciński – 1996 r.).

Ryszard Kotla pełnił funkcje członka zarządu Zachodniopomorskiej Izby Turystyki, przewodniczącego Państwowej Komisji Egzaminacyjnej dla Przewodników Turystycznych Województwa Zachodniopomorskiego, członka Państwowej Komisji Egzaminacyjnej dla Pilotów Wycieczek oraz Zachodniopomorskiej Rady Turystyki Województwa Zachodniopomorskiego. Wykładowca m.in. na Uniwersytecie Szczecińskim, Akademii Rolniczej w Szczecinie, Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu.

Współpracuje z Polskim Radiem Szczecin, TVP S.A. O/Szczecin (autorskie programy „Tajemnice Szczecina”, „Klejnoty Szczecińskiej architektury”, „Skarby Pomorza Zachodniego”) oraz z publicznymi i prywatnymi ośrodkami telewizyjnymi i radiowymi w kraju i zagranicą.

Jako członek Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest współtwórcą „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2015”, na zlecenie Gminy Miasta Szczecin autorem opracowań „Polityki Wspierania Rozwoju Turystyki w Szczecinie” i „Możliwości rozwoju turystyki zakupowej, biznesowej, miejskiej/kulturowej oraz innych form turystyki na obszarze Szczecina”. Jego działalność wydawnicza obejmuje ponad 20 przewodników, albumów, folderów, informatorów o Szczecinie i Pomorzu Zachodnim.

Ryszard Kotla wyróżnia się również jako społecznik – wieloletni członek Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Polskiego Towarzystwa Historii Techniki i Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego.

Za swoją działalność został odznaczony „Srebrnym Krzyżem Zasługi” (1987 r.), odznakami „Gryfa Pomorskiego” (1994 r.), „Zasłużonego działacza kultury” (1991 r.), „Zasłużonego działacza Turystyki” (1992 r.), złotą i srebrną „Honorową odznaką PTTK”, doceniony został również jako „Zasłużony Instruktor Ratownictwa WOPR” (2012 r.).”.

Prezydium Rady Miasta dokonało wręczenia Panu Ryszardowi Kotli medalu, dyplomu, legitymacji i kwiatów.

R. Kotla – podziękował za wyróżnienie i odznaczenie Medalem za Zasługi dla Miasta Szczecina.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 10 lutego 2014 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 83/14 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Potulickiej 40, Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimer, w Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Siechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 84/14 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Włoska)

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały 65/14 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa 2" w Szczecinie

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad

W związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 56/14 w sprawie przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego przy ul. Witolda Starkiewicza 5/U1** - załącznik nr 7 do protokołu

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

- **nr 57/14 w sprawie przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego przy ul. Szarotki 12/U1** - załącznik nr 8 do protokołu

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater” w Szczecinie
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater – kościół” w Szczecinie

J. Stopyra – Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał o numerach:

- **nr 85/14 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater” w Szczecinie**

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 86/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater – kościół” w Szczecinie**

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina Ryszardowi Kotli.
3. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 10 lutego 2014 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **72/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto - Park Żeromskiego" w Szczecinie,
 - **73/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Majowe - Maciejowicka" w Szczecinie,
 - **37/14** - przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miasto Szczecin na lata 2014-2018,
 - **62/14** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - **63/14** - aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin,
 - **54/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. Adama Mickiewicza 43, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego,
 - **55/14** - określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności,
 - **58/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym 4214, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących: działki 18/4 i 19/4, działki 21/4 i 22/4 oraz działki 27/4, 28/4, 29/4, 30/4, 31/1 i 32/1,
 - **59/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących działki: 16/2, 16/3, 16/4, 16/6, 16/7, 16/9 z obrębu 4086,
 - **66/14** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok,
 - **67/14** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne,
 - **70/14** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018 z perspektywą do roku 2023,
 - **51/14** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin,
 - **52/14** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2014 roku,
 - **53/14** - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin,
 - **64/14** - określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła,
 - **69/14** - zmiany uchwały w sprawie "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu ZWiK Sp. z o.o. w Szczecinie,

- **68/14** - uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie",
 - **60/14** - przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 4 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie w Bursę Szkolną Nr 2 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie i włączenia jej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 przy ul. Unisławy 26,
 - **61/14** - zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok" (**autopoprawka**),
 - **74/14** - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2014,
 - **71/14** - wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o zmianę granic Miasta Szczecin - miasta na prawach powiatu z Gminą Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
 - **75/14** - zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
 - **76/14** - zmiany nazwy urzędowej ulicy (ul. Mieczysława F. Rakowskiego),
 - **77/14** - skargi na sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta
 - **78/14** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania
 - **79/14** - utworzenia obwodów głosowania w zakładach opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym,
 - **80/14**-skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie
 - **81/14**-skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej braku odpowiedzi na pismo,
 - **82/14** - kierunków działania Prezydenta Miasta jako Zgromadzenia Wspólników Spółki z o.o. Nieruchomości i Opłaty Lokalne,
 - **83/14** - zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Potulickiej 40, Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera, w Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Siechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6,
 - **84/14** - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Włoska),
 - **85/14** - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater” w Szczecinie,
 - **86/14** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater – kościół” w Szczecinie.
7. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin.
 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń w 2013 r.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 12. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Mirosława Wołosewicza – Przedstawiciela kupców.

M. Wołosewicz – *„Panie Prezydencie, Panie przewodniczący, szanowna Rado, szanowni goście, koledzy kupcy przyszedliśmy dzisiaj pod urząd z bardzo wymownym rekwizytem. Przyszedliśmy z trumną. Jeżeli wyjdziecie przed salę obrad to zobaczycie zapracowanych, zatroskanych ale żywych ludzi, szczecińskich kupców. Pomyślcie tylko jak bardzo musimy być zdeterminowani i sfrustrowani żeby w dniu dzisiejszym przyjść na tą salę. Trumna to symbol końca, nie chcemy być pogrzebani żywcem więc tu jesteśmy i apelujemy dajcie nam żyć, dajcie nam pracować . Wykażcie wolę i rozsądek przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji kolejnych dyskontów i marketów. My dzisiaj mówimy kategorię dość. Dość nowych lokalizacji. Dajcie nam odetchnąć. Dajcie Nam spłacić nasze zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów na modernizację targowisk. Mamy prawo do normalnego życia.*

Konkurencja z marketami, czy dyskontami nie jest równa. Właściciele sieci dyskontów i marketów swoją pozycję finansową budowali przez pokolenia zachodniej cywilizacji. My jesteśmy zbyt młodą demokracją żeby móc w pełni i na równych warunkach z nimi konkurować. Dlatego, że jesteśmy to nie mogą windować dowolnie cen.

Jesteśmy przysłowiową kotwicą, dopóki my będziemy to oni muszą liczyć się z nami. Gdy dalszymi decyzjami sprawicie, że my przestaniemy istnieć, to i ceny w dyskontach wystrzelą jak z armaty, bo po prostu nie będzie już nas, nie będzie kotwicy. Apelujemy do Pana Panie Prezydencie. Niech Pan zweryfikuje prace wydziału planowania. Wydział ten nie planuje miasta dla szczecinian, ale w naszej ocenie spełnia Tylko życzenia inwestorów związanych z handlem. My mówimy stanowczo dość, czara goryczy się przelała. Dziś ma być zniszczony Manhattan, a jutro, które targowisko będzie wytypowane do likwidacji „Pogodno, Szafera może Zdroje tego nie wie nikt poza Biurem Planowania. Nie pozwolimy na to.

Większość z nas tu się urodziła, nasze dzieci i wnuki chodzą do szczecińskich szkół, do szczecińskich przedszkoli, są obywatelami tego miasta. To między innymi nasze podatki zasilają kasę miejską. Nikt w tym mieście nie ma prawa do działania przeciwko jego mieszkańcom i na ich szkodę. Dlatego pytamy w naszym przekonaniu, czy osobista niechęć pani dyrektor wydziału planowania do targowisk daje jej prawo do uprawiania polityki, która bezpośrednio uderza w nas kupców, mieszkańców Szczecina. Myślałem, że kupcy nie będą musieli już nigdy przychodzić pod magistrat żeby okazać swoje niezadowolenie. Ostatnie informacje zmusiły nas jednak do radykalnego działania. Powinniśmy być w tej chwili na targowiskach, obsługiwać naszych wspaniałych klientów, którzy doceniają jakość, doceniają świeżość, doceniają nas i naszą ciężką pracę. Bo praca w handlu to 12, 15 godzin codziennej walki o przetrwanie. Dlatego pytamy czemu nas się nie ceni i robi wszystko żeby nas zniszczyć? Handel na targowisku, czy w małym sklepie osiedlowym to zaangażowanie całej rodziny. Z takiej właśnie pracy utrzymuje się kilka tysięcy szczecińskich rodzin. Czy taką wartość można zniszczyć, czy tych ludzi można żywcem wepchnąć do trumny?

Póki żyjemy, póki oddychamy to nie damy się. Pamiętajcie państwo, że bycie urzędnikiem, czy radnym to misja, to służenie mieszkańcom. Nie chcemy i myślę że wy również nie chcecie, żeby Szczecin był miastem pustych ulic, wymarłego centrum, czy śródmieścia a jedynie miastem blaszanych dyskontowych budowli. Jeżeli tego nie chcecie tak jak i my, to z uwagą przyglądajcie się każdemu nowemu planowi i na litość boską, wstrzymajcie przynajmniej na kilka lat powstawanie i tak już ogromnej ilości dyskontów i marketów. Nasz protest to okazanie naszego niezadowolenia. Za chwilę będziecie państwo musieli się zmierzyć z HANZĄ TOWER, kolejnych kilkanaście tysięcy metrów kwadratowych handlu. Nie wiadomo jeszcze jak wielkie

skutki uboczne dla drobnego handlu będzie miała rozbudowa Galaxy o kolejnych kilkanaście tys. metrów kwadratowych, znowu czego - oczywiście handlu. Czy naprawdę w Szczecinie nie ma pomysłu na nic innego poza handlem. Pamiętajcie - miasto jest bogate bogactwem jego mieszkańców. Nie róbcie nas bezrobotnymi.

Największą wartością jest praca, bo to ona pozwala rozwiązywać wiele problemów. Brak jej to brak stabilizacji, brak perspektyw, a w konsekwencji powoduje wiele ludzkich dramatów. Dlatego apelujemy - dość nowych lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i dyskontów. Nie odbierajcie chleba nam i naszym dzieciom.

Na zakończenie mojego wystąpienia pragnę powiedzieć że nasza demonstracja nie jest ani polityczna ani skierowana przeciwko komuś. Demonstracja nasza nie jest na pewno przeciwko panu Panie prezydencie. Demonstracja nasza to zwrócenie uwagi na brak planowania miasta. W naszym odczuciu to jedynie spełnianie zachcianek inwestorów związanych z handlem i całkowite pomijanie nas Szczecińskich Kupców. Mamy nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie przeanalizowana sytuacja szczecińskich kupców i możliwości pomocy ze strony miasta. My w chwili obecnej potrzebujemy pomocy, która pozwoli utrzymać nam się na rynku pracy, a nie zasilić grono bezrobotnych. Jesteśmy w większości w takim wieku, że likwidacja naszych miejsc pracy skáže nas na biedę.

Odnalezienie się dla większości z nas będzie bardzo trudne. Nie mamy tak jak np. stoczniowcy dobrego fachu w rękach. Gdy likwidowano nasze zakłady pracy, a było to 20/25 lat temu to wzięliśmy swój los w swoje ręce. Zaczynaliśmy handel od stolików i łóżek polowych, a dziś mamy piękne zmodernizowane, ale zadłużone targowiska. Postarajmy się ten bezcenny klimat, atmosferę i życzliwość szczecinian zachować. Oto was wszystkich gorąco proszę.

W ostatnim słowie apeluję „Nie chcemy do trumny”. Chcemy żyć, służyć Szczecinowi i jego mieszkańcom. Chcemy pracy.

Nie uprawiajcie polityki nad trumną szczecińskich kupców. Zapomnijcie na chwilę o animozjach i różnicach politycznych. Pochylcie się nad problemem i poszukajcie rozwiązań, które pomogą nam i z drugiej strony zatrzymają ekspansję obcego handlu.”

A. Szałabawka – poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Hanza Tower.

Piotr Misilo - przedstawiciel Hanza Tower – poinformował, że wystąpili o rozszerzenie powierzchni handlowej dlatego, że w wyniku wielu analiz ekonomicznych i marketingowych stwierdzono, iż w Szczecinie brakuje powierzchni handlowej zajmującej się ekskluzywnym handlem. Stwierdził, że Hanza Tower będzie się składało z 20 tys. m² powierzchni biurowej, około 7 tys. m² hotelu i 9096 m² powierzchni handlowej w skład której wchodzić będą ekskluzywne butikiki. Zmiana, o którą występuje inwestor dotyczy możliwości ulokowania w Hanza Tower centrum kongresowo-wystawienniczego. Zapewnił kupców, że Hanza Tower nie jest jakkolwiek konkurencją dla ich działalności. Sklep spożywczy, który będzie się znajdował w Hanza Tower to są delikatesy o powierzchni 800 m² z ekskluzywnym asortymentem i tylko tak ta powierzchnia może być wykorzystywana gdyż żadne dyskonty nie będą pasowały pod względem estetyki ani nie będzie ich stać na wynajęcie w tym miejscu powierzchni handlowej, ponieważ jest ona za droga, bo mamy do czynienia z budynkiem klasy A. Poprosił wszystkich o zapoznanie się z przedłożoną prezentacją, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

P. Jania – zgłosił interpelację w sprawie konstrukcji stalowej na ulicy Wojska Polskiego - załącznik nr 11 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie oświetlenia boiska do godz. 3:00 w nocy w dn. 21.02.2014 r. - załącznik nr 12 do protokołu.

M. Duklanowski – zgłosił zapytania w sprawach:

- śródmieścia Szczecina - załącznik nr 13 do protokołu,
- ul. Rostworowskiego - załącznik nr 14 do protokołu,
- przystanków komunikacji „Wernyhory” - załącznik nr 15 do protokołu.

A. Szałabawka - zgłosił interpelację w sprawie modernizacji i przystosowania do ruchu rowerowego ul. Tama Pomorzańska - załącznik nr 16 do protokołu.

J. Wijas – zgodził się z twierdzeniem, że Tama Pomorzańska jest wykorzystywana przez rowerzystów jako połączenie Podjuch z Centrum Szczecina i rzeczywiście jest niebezpieczne, dlatego warto pod tym względem tą drogą się zająć. Radny poinformował, że w piątek miała miejsce premiera filmu "Obietnica". Było to o tyle znaczące wydarzenie, że film ten był realizowany w Szczecinie, był wsparty z Zachodniopomorskiego Funduszu Filmowego, w którym Szczecin jest udziałowcem. Szczecińskiej publiczności został zaprezentowany film dobry, wartościowy i interesujący, pokazujący nasze miasto trochę inaczej. W dyskusji odbytej po filmie przewinął się temat, że udział Miasta przez Zachodniopomorski Funduszu Filmowy nie przekroczył kilkuset tysięcy złotych natomiast pieniądze, które zostały wydane przez producentów filmu w Szczecinie, jest to suma kilku milionów złotych. To pokazuje, że finansowanie kultury, czy uczestniczenie w finansowaniu kultury, może mieć wymiar dochodowy, ponieważ te pieniądze poszły do szczecińskich rzemieślników, którzy pracowali na planie, szczecińskich statystów. Gdybyśmy mieli do czynienia z tego typu działaniami na większą skalę przynosiłoby to konkretne wpływy finansowe. Radny zwrócił uwagę, że od jakiegoś czasu Miasto zmniejszyło środki na Zachodniopomorski Fundusz Filmowy i zawniósł aby wrócić do dyskusji o tym aby finansować Fundusz w trochę większym zakresie w przyszłych latach, bo może być on skutecznym narzędziem poszukiwania inwestorów w postaci producentów filmowych a w dodatku powstają rzeczy wartościowe. Na premierze Prezydent i jego Zastępca usłyszeli wiele komplementów na temat przychylności Miasta do tego filmu i kultury, dlatego radny zainterpelował do Prezydenta aby wycofał się ze wspierania i finansowania gali KSW w ramach inauguracji hali widowiskowo-sportowej. Radny stwierdził, iż nie rozumie dlaczego przedsięwzięcie o takim charakterze ma być wspierane z budżetu Miasta Szczecina. W komentarzach dotyczących zjawisk we współczesnym sporcie, tego rodzaju wydarzenia porównywane jest do ustawek kibiców. Jest to jakaś niekonsekwencja władz samorządowych i państwowych, że z jednej strony ścigają ustawki kiboli, jako przejaw nieuzasadnionej przemocy wobec drugiego człowieka a z drugiej strony wspierają widowisko pseudosportowe, które nie ma charakteru rywalizacji sportowej. Radny uznał, że takie działanie szkodzi wizerunkowi miasta.

G. Zielińska – zgłosiła zapytania w sprawach:

- firmy „LUPAR” Ryszarda Czeraszkiwicza - załącznik nr 17 do protokołu,
- Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Szczecinie - załącznik nr 18 do protokołu.

B. Baran – zgłosił interpelacje w sprawie tworzonej z inicjatywy Prezydenta Miasta Galerii Prezydenckiej - załącznik nr 19 do protokołu

J. Lemm – zgłosiła interpelację w sprawie ulicy Europejskiej - załącznik nr 20 do protokołu, oraz zapytania w sprawach:

- przydziału mieszkań dla osób niezbędnych dla interesu miasta i związanych jego rozwojem - załącznik nr 21 do protokołu,
- ulicy Szczawiowe j - załącznik nr 22 do protokołu.

A. Marchewka - zgłosił zapytanie w sprawie ujawnienia imion i nazwisk osób będących stronami umów zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin - załącznik nr 23 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- kontynuacji budowy Arkonki - załącznik nr 24 do protokołu,
- miesięcznego kosztu utrzymania dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej - załącznik nr 25 do protokołu,
- utworzenia linii autobusowej na ul. Europejskiej - załącznik nr 26 do protokołu,
- wprowadzenia tzw. eksmisji „w miejscu” - załącznik nr 27 do protokołu,
- strategii miasta w zakresie opieki społecznej - załącznik nr 28 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił zapytanie w sprawie firmy ECO WINGS - załącznik nr 29 do protokołu, oraz interpelacje w sprawie synchronizacji sygnalizacji w ciągu Obwodnicy Śródmiejskiej - załącznik nr 30 do protokołu.

T. Hinc – stwierdził, że po kilku latach udało się namówić Pana Prezydenta do przeniesienia inwestycji oświatowych do Wydziału Inwestycji Miejskich. Było wiele problemu z inwestycjami prowadzonymi przez Wydział Oświaty, wiele lat Komisja Edukacji namawiała do zmiany tej sytuacji i wreszcie udało się to zrobić. Radny zapytał, dlaczego nadal pozostawiono w Wydziale Oświaty prowadzenie prac budowlanych związanych z przeglądami? W aktualnej strukturze to dyrektorzy jednostek oświatowych są zmuszani do przygotowywania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Radny stwierdził, iż namawiałby Pana Prezydenta i prosił, w imię porażek, które w Wydziale Oświaty miały miejsce, aby w Wydziale Oświaty pozostawić oświatę, edukację, te procesy które wiążą się z podnoszeniem jakości kształcenia, a nie sprawy związane z inwestycjami budowlanymi.

Radny przypomniał posiedzenie Komisji Edukacji, które odbyło się w styczniu 2013 r. w IV Liceum Ogólnokształcącym, gdzie radni byli zapewniani przez ówczesną Zastępcę Dyrektora Wydziału Oświaty o tym, że zezwolenie na budowę wydane na realizację projektu związanego z rozbudową obiektów sportowych w tej szkole nie wygaśnie. Ze zdumieniem radni dowiedzieli się od Wydziału Inwestycji Miejskich, że to pozwolenie jednak wygasło. Radny zwracając się do Prezydenta zapytał, jakie będą konsekwencje dla takich działań, ponieważ pozostawianie takich działań urzędników bez konsekwencji jest demoralizujące a ponowne uzyskanie zezwolenia na budowę na pewno będzie czasochłonne i kosztowne. Sfera oświatowa jest najszerszą sferą w mieście, jest szereg inwestycji. Radny zapytał, kto się zastanawia nad racjonalnością poszczególnych procesów w jednostkach oświatowych? Jako przykład podał planowaną rozbudowę basenu przy Szkole Podstawowej Nr 51, który ma polegać na zburzeniu obecnego i wybudowaniu

praktycznie dwóch nowych. Zwrócił uwagę, że jest szereg szkół w Szczecinie, które nie mają basenu.

J. Balicka – zgłosiła zapytania w sprawach:

- budowy stacji paliw przy ulicy Kurzej oraz wjazdów i zjazdów z ulicy Zwierzynieckiej - załącznik nr 31 do protokołu,
- rozbiórki opuszczonych domków działkowych i garaży - załącznik nr 32 do protokołu.

U. Pańska – stwierdziła, że na posiedzenia Komisji Edukacji nie przychodzą w imieniu Prezydenta nawet dyrektorzy wydziałów UM. Zaapelowała do Prezydenta aby zwrócił swoją uwagę na tę Komisję. Radna zgłosiła zapytania w sprawach:

- kosztów utrzymania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Pokoju - załącznik nr 33 do protokołu.
- inwestycji drogowych - załącznik nr 34 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Honorata Foryś – zabrała głos w sprawie żądania przez Miasto zwrotu bonifikaty udzielonej przy wykupie mieszkania komunalnego. Wypowiedź stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO zawnioskował o 15 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto - Park Żeromskiego" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ł. Tyszler – zapytał, czy prawdą jest, że właściciel Park Hotelu zakupił już grunt w pobliżu hotelu, na jakiej zasadzie odbyła się sprzedaż tego gruntu oraz czy ma to bezpośredni związek z przystąpieniem do tej zmiany w planie?

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zapytał, czy Miasto widziało koncepcję rozbudowy hotelu w Parku Żeromskiego?

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, co z planami w stosunku do których Miasto przystąpiło do procedowania? Jak pokazuje praktyka, w przypadku wprowadzonych dzisiaj projektów uchwał, 10 lat nie robi się nic. Przystępuje się do następnych, a nie robi się tych, które powinno się robić. Radna zapytała, czy jest jakaś polityka planowania w Szczecinie i dlaczego nie ma kontynuacji lub nie ma odstąpienia od przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego? Dlaczego one są otwarte, a nie są realizowane?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że jeżeli chodzi o zakup gruntu, to sytuacja prawna jest zawieszona tzn. było takie przyzwolenie i został zawarty akt notarialny na dokupienie gruntu na poprawę funkcjonowania już posiadanej nieruchomości, który to grunt obejmował m.in. basen przeciwpożarowy jednocześnie z zapisem, że ten basen jako urządzenie pozostaje we władaniu Miasta i to zostało zakwestionowane przy wpisie przez sąd do księgi wieczystej. Nabywca nie oprotestował tego zakwestionowania w związku z czym ta transakcja zakupu nie jest prawnie skonsumowana.

Odnosnie koncepcji rozbudowy hotelu w Parku Żeromskiego Wiceprezydent poinformował, że jest wniosek o warunki zabudowy i widział dwie koncepcje zabudowy. Nie są one formalnym załącznikiem do wniosku o warunki zabudowy. Żadna z nich nie ma w tej chwili akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jest jedynie enigmatyczna zgoda Wojewódzkiej Rady Konserwatorskiej na jakąś rozbudowę. Koncepcje, które widział Wiceprezydent, to są bardzo duże kubatury przysłaniające istniejący obiekt łącznie z jedną z elewacji zabytkowych przy najściu od strony parku. Największą obawę Wiceprezydenta budzi wjazd do podziemnego parkingu. Będą prowadzone rozmowy z właścicielem hotelu odnośnie regulacji dojazdu do parkingu.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Jacyny-Witt Wiceprezydent stwierdził, że miał podobne spostrzeżenia kiedy zapoznawał się z pracą w pracowni. Historia tych wszczęć jest różna. Odbyla się wewnętrzna dyskusja w pracowni oparta o opinie wszystkich wydziałów i jednostek miejskich na temat tego, co uważają za priorytety. Później było posiedzenie komisji temu poświęcone. Na tej podstawie powstał harmonogram prac, które plany były od razu poddane kontynuacji, a które pójda w drugiej turze. W momencie jak zostanie zakończona pierwsza tura będzie ponowna weryfikacja planów.

G. Zielińska – zapytała, czy jest szansa na szybkie uchwalenie tego planu, czy procedura będzie taka jak zwykle, że czeka się około 1,5 roku na uchwalenie planu?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jest odrębna sytuacja dla Park Hotelu, a odrębna dla Urzędu Marszałkowskiego. Dla Urzędu Marszałkowskiego "bije" 9 miesięcy, bo nie wynika z innych przepisów. Natomiast Park Hotel jest objęty takim zapisem w Studium, że powinien być uchwalony plan. Tutaj nie obowiązuje reguła dotycząca 9 miesięcy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 65/14

za – 27

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto - Park Żeromskiego" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1145/14 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Majowe - Maciejowicka" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, jaki jest powód przystąpienia do tego planu?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że powodem są plany rozbudowy i modernizacji inwestorów, którzy tam istnieją.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 73/14

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Majowe - Maciejowicka" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1146/14 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/14 - przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miasto Szczecin na lata 2014-2018

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 37/14

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miasto Szczecin na lata 2014-2018. Uchwała Nr XXXIX/1147/14 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/14 - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Sieńko – zauważył, że w wykazie obiektów, w których miasto ma współuczestniczyć w rewitalizacji jest uwzględniony budynek klubu Kontrasty,

którego obecnym najemcą jest Fundacja „Tęcza”. W okresie kiedy zastanawiano się nad przekazaniem tego budynku, jednym z argumentów, który przemawiał za tym aby został on przekazany Fundacji „Tęcza”, była informacja, że cały remont wykona Fundacja ze swoich środków finansowych. Pod koniec ubiegłego roku Fundacja poinformowała, że brakuje im środków na wkład własny do pozyskania środków z Unii Europejskiej. Nikt nie kwestionuje działalności Fundacji, ale dziwi fakt, że Fundacja, która deklarowała remont ze środków własnych przychodzi do Miasta po środki. Radny chciałby dowiedzieć się jaki jest bezpośredni udział własny w tej części inwestycji ze strony Fundacji.

U. Pańska – zapytała, czy Miasto znajdzie sposób na pomoc Szkole Muzycznej przy ul. Staromłyńskiej?

T. Hinc – również chciałby usłyszeć informacje na temat Fundacji „Tęcza”.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że odnośnie szczegółów finansowania obiektu dawnych Kontrastów przez Fundację „Tęcza” udzieli odpowiedzi Miejski Konserwator Zabytków. Wiceprezydent sądzi, że Fundacja informowała, że pozyska finansowanie i nie będzie chciała wsparcia Miasta. Odnośnie Szkoły Muzycznej Wiceprezydent poinformował, że Miasto szuka pieniędzy na 2015 rok, bo informacja w tej sprawie była już po podziale środków na 2014 rok.

U. Pańska – zapytała, czy ewentualnie jakieś rezerwy budżetowe nie pozwolą na szybsze przekazanie środków dla szkoły?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że spraw czekających na rezerwy budżetowe jest więcej.

T. Hinc – poinformował, że zakończenie remontu jest planowane na koniec lipca 2014 roku. Miasto Szczecin przekaże docelowo kwotę ponad 1,5 mln. zł. Są to kolejne pieniądze, które Miasto ma przekazać.

M. Gwiazdowska – Miejski Konserwator Zabytków poinformowała, że jest to finansowanie, o które Fundacja „Tęcza” starała się w zeszłym roku i ze środków zewnętrznych i własnych podjęło działania przy znacznym wkładzie Miasta. Zwróciła uwagę na to, że to jest w dalszym ciągu obiekt Miasta. Trafił on do Miasta jako ruina i przez lata nie wykonywano tam żadnych prac. W tej chwili Stowarzyszenie „Tęcza” swoich własnych środków ma 200 tys. zł. 400 tys. zł. uzyskano z Funduszu Ochrony Środowiska, 1.200.000 zł. od Marszałka, a od Miasta w zeszłym roku 1.096.570 zł. Milion pochodzi ze starań Wydziału Spraw Społecznych, natomiast 96.570 zł. jest to dotacja na prace konserwatorskie. Z tych wszystkich środków wykonano adaptację, wyposażenie, pełny remont obiektu łącznie z opierzeniami blacharskimi i wymianą stolarki. Została niewielka kwota zakresu prac konserwatorskich elewacji, na którą z żadnych stron nie można było pozyskać środków i dlatego są one z budżetu Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ta dotacja została zaakceptowana w zeszłorocznym budżecie. Natomiast jest taka zasada, że jeżeli są już środki w budżecie to obowiązkowo, zgodnie z Uchwałą Rady Miasta z 2007 roku, jest powtórna akceptacja z dokładnym wskazaniem beneficjenta, adresu obiektu i jednocześnie kwoty i zakresu prac. Stąd jest to wskazanie w tym roku, które może robić wrażenie, że są to środki dodatkowe, które jeszcze Fundacja chce zabrać od Miasta, ale tak nie jest. To jest cały czas ta kwota, którą Fundacja wywalczyła w zeszłym roku.

T. Hinc – ad vocem przypomniał, że Miasto Szczecin w listopadzie 2013 r. przekazało kwotę 64.211,53 zł., następnie umową z dnia 29.11.2013 przekazało

kwotę 1.349.999 zł, następnie dla Miejskiego Konserwatora Zabytków 21.01.2014 r. kwotę 96.574,35 zł. Radny nie wie, o której kwocie mówi Konserwator Zabytków.

M.M. Herczyńska – uważa, że należy zwracać uwagę na zabytki, które są bardzo ważne dla Szczecina. Tymczasem jest próba oddania zabytkowej kaplicy pomocniczej na terenie Szczecińskiej Nekropolii w prywatne ręce. Komisja w 2011 roku wniosowała do Prezydenta Miasta o znalezienie 500 tys. zł. na remont kaplicy. Zdaniem radnej nie można uzasadniać oddawania kaplicy w prywatne ręce tym, że się nie ma pieniędzy na renowację najważniejszych zabytków.

J. Lemm – zapytała, do kogo należą budynki przy al. Wojska Polskiego i pl. Orła Białego? Dlaczego Miasto angażuje się finansowo w remonty tych budynków?

T. Hinc – stwierdził, że do kwot, które wcześniej wyliczył z Miasta Szczecin należy jeszcze dodać przynajmniej drugie tyle, bo 1.261.000 dał Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Podliczając całość tego finansowania to daje razem 3.100.000 zł. Radny uważa, że należy skontrolować ten remont.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej Judyty Lemm poinformował, że przy al. Wojska Polskiego chodzi o budynek Szkoły Muzycznej, a na pl. Orła Białego jest obiekt Skarbu Państwa w trwałym zarządzie szkoły.

M. Gwiazdowska – Miejski Konserwator Zabytków poinformowała, że była wydana decyzja na prace, które będą prowadzone przy Wawrzyniaka 7a. Kwota 96.574,35 zł. to jest jedyna kwota jaka będzie szła z budżetu Miejskiego Konserwatora Zabytków i jest to kwota kończąca prace remontowo-konserwatorskie i adaptacyjne tego obiektu. Ona była wnioskowana w zeszłym roku w wysokości 100 tys. zł. jako projekt dotacji. Szczegółowe informacje odnośnie poszczególnych kwot ma Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych.

M. Olejniczak – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że kwoty zacytowane przez radnego Hincę zgadzają się ze stroną internetową Stowarzyszenia Tęcza. Przypomniała, że pierwsza kwota miliona złotych to tak naprawdę były środki, które zostały wygenerowane w budżecie Wydziału dzięki temu, że pozyskano środki zewnętrzne na realizację innego zadania. To pozwoliło na przesunięcie środków dla Tęczy.

Środki, które zostały przyznane, to są środki na przeprowadzenie remontu. Tam wciąż pojawiają się dodatkowe elementy, które wcześniej nie były przewidziane z racji tego, że obiekt jest w złym stanie technicznym. Te środki nie przewidują wyposażenia obiektu i Stowarzyszenie Tęcza będzie w tej chwili przeprowadzało zbiórkę publiczną. Z uzyskanych informacji wiadomo, że remont ten przebiega zgodnie z planem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 62/14

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXIX/1148/14 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/14 - aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

A. Szałabawka – Sekretarz obrad poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zapytał, dlaczego pod hasłem Świerczewo nagle znalazł się obiekt przy ulicy Ku Słońcu 121-123 i czy coś tam jeszcze można dopisać?

M. Duklanowski – zapytał, czy jest jakiś pomysł na to aby coś zrobić z kamienicami w Śródmieściu?

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy gdzieś dostępne są różnice pomiędzy tym co było, a tym co jest obecnie w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Szczecin i na czym polega ta aktualizacja?

P. Kęsik – zapytał, czy dzięki temu programowi będzie można ubiegać o środki unijne na rewitalizację obiektów prywatnych i publicznych? Czy jest to jakoś podzielone?

T. Hinc – zapytał, co kieruje Miastem żeby wpisywać teren po byłej przychodni albo hurtownie budowlane, które się mieszczą w różnych niezbyt reprezentacyjnych budynkach przy ul. Santockiej zaraz od Ku Słońcu?

M. Przepiera – Dyrektor Biura Strategii stwierdził, że ta zmiana jest podyktowana tym, że trzy podmioty prywatne wystąpiły o to aby ich przedsięwzięcia wprowadzić do tego programu. Ten dokument służył głównie pozyskiwaniu środków pomocowych zwrotnych. Stwierdził, że przedsięwzięcia prywatne z punktu widzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji są tak samo traktowane jak przedsięwzięcia publiczne czy przedsięwzięcia mieszane publiczno-prawne. Dyrektor omówił obszary rewitalizacji Świerczewa i Śródmieścia.

T. Hinc – zapytał, dlaczego do Świerczewa zaliczono część Gumieniec? Radny poprosił o skorygowanie mapy. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 7 przeciw - 11 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został odesłany do projektodawcy.

M. Przepiera – Dyrektor Biura Strategii stwierdził, że na mapie można nazwać obszar Świerczewo-Gumieńce.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 63/14

za – 23 przeciw - 3 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXIX/1149/14 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. Adama Mickiewicza 43, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 54/14

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. Adama Mickiewicza 43, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego. Uchwała Nr XXXIX/1150/14 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

J. Sieńko – stwierdził, że podjęta uchwała dotyczy przekazania gruntu parafii greko-katolickiej. Radny zauważył, że kościół katolicki na tej sali, w stosunku do innych wyznań, jest dyskryminowany ponieważ jakakolwiek kwestia sprzedaży działki pod budowę kościoła zawsze wiązała się z ogromną dyskusją.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/14 - określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – radny złożył oświadczenie, że nie zgadza się z udzieleniem tej bonifikaty, gdyż jest to samowola budowlana i poinformował, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 55/14

za – 9 przeciw - 7 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności. Uchwała Nr XXXIX/1151/14 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/14 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym 4214, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących: działki 18/4 i 19/4, działki 21/4 i 22/4 oraz działki 27/4, 28/4, 29/4, 30/4, 31/1 i 32/1

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

A. Szałabawka – Sekretarz obrad poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 58/14

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie 58/14 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym 4214, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących: działki 18/4 i 19/4, działki 21/4 i 22/4 oraz działki 27/4, 28/4, 29/4, 30/4, 31/1 i 32/1. Uchwała Nr XXXIX/1152/14 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/14 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących działki: 16/2, 16/3, 16/4, 16/6, 16/7, 16/9 z obrębu 4086

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 59/14

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO - PARK MIELEC, stanowiących działki: 16/2, 16/3, 16/4, 16/6, 16/7, 16/9 z obrębu 4086. Uchwała Nr XXXIX/1153/14 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad na wniosek klubu radnych PO ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/14 - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński Skarbnik Miasta. Prezentacja stanowi załącznik nr 55 do protokołu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 57 i 58 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Lemm – w imieniu Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja nie zdołała zaopiniować zmian do budżetu, ponieważ nie dostała wszystkich informacji a ponadto chodziło o tę część zmian, która dotyczy w budżecie Wydziału Oświaty a dokładnie likwidacji Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ul. Pokoju i zmiany przeznaczenia obiektów tego Ośrodka na bursę. Zależało Komisji na informacji odnośnie prac jakie będą tam przeprowadzone i kosztów związanych z samą likwidacją Ośrodka i powołaniem Bursy. Radna wyjaśniła, że temu właśnie służyła ostatnia przerwa w sesji, aby Komisja mogła uzyskać takie informacje, ponieważ na ostatniej Komisji, kiedy były omawiane projekty na sesję, Komisja nie mogła takich informacji uzyskać. Niestety na Komisję nie dotarła Pani dyrektor Wydziału Oświaty, podobno informacje są przygotowane, ale Komisja ich nie otrzymała dlatego odstąpiła od opiniowania projektu uchwały nr 66/14.

A. Szalabawka – poinformował, że projekt uchwały nr 66/14 został zaopiniowany jedynie przez Komisję Edukacji, pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że na stronie internetowej Miasta, w projektach uchwał nie było rozpisanych wydatków budżetowych. Były dochody, dość dokładnie opisane, natomiast w przypadku wydatków budżetowych były tylko pozycje katalogowe. Dlatego też, jeżeli ktoś z mieszkańców chciałby zorientować się jak wyglądały zmiany budżetowe na 2014 rok i zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały, to nie mógłby tego zrobić, ponieważ nie wiedziałby o co tak naprawdę w tym projekcie uchwały chodzi. Dwa najważniejsze wydatki poruszone w prezentacji to kwestia Arkonki i Wyspy Grodzkiej (5,5 mln zł i 9 mln zł). W przetargu, który został ogłoszony na Arkonkę, kwota została niedoszacowana. Istnieje prawdopodobieństwo tego, że zapłacono wykonawcy zbyt dużo w stosunku do wykonanych robót. Dwóch wykonawców, którzy złożyli ofertę mieli bardzo podobne ceny, dlatego wina leżała po stronie Miasta i ktoś powinien za to odpowiedzieć. Radna poinformowała, że od kilku miesięcy próbuje dowiedzieć się od Prezydenta Miasta, dlaczego nie przyjęto opinii prof. Majera z ZUT, który jasno powiedział, że Wyspa Grodzka musi być palowana i projekt, który został wykonany, jest projektem złym, nie do realizacji. Teraz okazuje się, że zwiększamy kwotę tej inwestycji o 9 mln zł. W skali całego budżetu po 3 miesiącach trwania roku zwiększamy budżet na inwestycje o 55 mln zł a deficyt budżetowy o 40 mln zł. Radna przypomniała, że na koniec roku 2013, kiedy przyjmowany był budżet na 2014 rok, każdy wydatek, każda złotówka była przez Prezydenta tak dokładnie oglądana i Skarbnik płakał, że nie ma pieniędzy w budżecie, a teraz nagle, jak sztukmistrz wyjmuje królika z kapelusza, tak teraz Pan Prezydent wyjmuje 55 mln

zł. Radna zwracając się do pozostałych radnych szczególnie koalicyjnych, zapytała, czy jest to normalne, czy takie przyjmowanie zmian do budżetu jest rozsądne i zgodne z interesem Miasta? Na dobrą sprawę, każdą z tych pozycji radni powinni bardzo dokładnie przejrzeć i zapytać, dlaczego tak a nie inaczej te wydatki zostały ustanowione. Radna zwracając się do radnych zapytała, czy tak lekką ręką zgłoszą za zwiększeniem deficytu miasta o 40 mln zł i zadłużeniem miasta na następne lata?

Radna zawnioskowała o odesłanie projektu uchwały nr 66/14 do projektodawcy, zwołanie sesji budżetowej po dokładnym przeanalizowaniu 55 mln zł wpisanych do budżetu.

S. Lipiński - Skarbnik Miasta zgodził się ze stwierdzeniem, że dyskusja powinna się odbyć ale nieprawdą jest, że deficyt jest zwiększany o 55 mln zł. 40 mln zł z inwestycji wraz ze źródłami finansowania jest przenoszone z zeszłego roku na ten rok.

Przewodniczący obrad J. Stopyra poddał pod głosowanie wniosek radnej M. Jacyny-Witt o odesłanie projektu uchwały nr 66/14 do projektodawcy

za – 12 przeciw - 15 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W. Dzikowski – stwierdził, że po to ustawodawca dał możliwość wprowadzania korekt budżetowych w dowolnym czasie w trakcie trwania roku budżetowego, żeby to robić. Przy 2 miliardowym budżecie inwestycyjnym dla Miasta Szczecin, różnica 40 mln zł nie jest to kwota by włosy z głowy rwać. Jak wynika z wyjaśnień Skarbnika Miasta pieniądze, które zostały przeniesione z 2013 roku na 2014 rok wynikają z powodu nieterminowego wykonania inwestycji. Trudno w tym momencie winić urzędników, którzy przygotowują cały proces inwestycyjny.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 66/14 z autopoprawkami

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok. Uchwała Nr XXXIX/1154/14 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/14 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 67/14 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne. Uchwała Nr XXXIX/1155/14 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/14 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018 z perspektywą do roku 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 70/14 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XXXIX/1156/14 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/14 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 51/14

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXIX/1157/14 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/14 - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2014 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – przytoczyła fragmenty programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi:

Rozdział 1 §1 ust. 1 pkt. 7:

„7) zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, w tym ich leczenie i sezonowe dokarmianie,”

Radna zapytała, co oznacza termin „sezonowe dokarmianie”?

§4 pkt. 2

„2) do odławiania zwierząt bezdomnych uprawniony jest podmiot spełniający warunki określone w przepisach odrębnych, na podstawie stosownej umowy zawartej z Zakładem Usług Komunalnych w Szczecinie”

Radna zapytała, kto w tej chwili prowadzi to zadanie?

Odnosząc się do zapisów §9 pkt 1 i 2 radna zapytała, jakie przesłanki ekonomiczne stoją za tymi zapisami? Czy skalkulowano, że sfinansowanie takiej usługi będzie tańsze?

W §10 pkt 4 radna zwróciła uwagę na błąd w tekście: „(...)w celu wprowadzenia korekty w bazie psów **zaczopowanych**(...)”, i zmianę na „zaczipowanych”.

D. Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przyjął konieczność korekty błędu wychwyconego przez radną G. Zielińską. Odnośnie dokarmiania zwierząt wyjaśnił, że dotyczy to przypadków kiedy zwierzęta wymagają czasowego dokarmiania, a przykładem może być „Zwierzęcy telefon zaufania”, który dokarmia bezdomne koty. Odnośnie opieki weterynaryjnej w dni wolne i po godzinach wyjaśnił, iż jest to usługa zlecana przez Zakład Usług Komunalnych podmiotowi zewnętrznemu. Po przeprowadzeniu analizy kosztów stwierdzono, że jest to tańsze rozwiązanie, dlatego przyjęto taki model rozwiązania tego problemu.

G. Zielińska – stwierdziła, że takie rozwiązanie problemu jej nie przekonuje ponieważ uważa, że przewożenie rannego zwierzęcia z miejsca na miejsce naraża je na niepotrzebny stres i ból, a całodobowa opieka powinna być zapewniona na terenie schroniska dla zwierząt mimo większych kosztów.

D. Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uznał, że ranne zwierzę i tak jest przewożone choćby z miejsca zdarzenia, a pomoc zostanie udzielona czy w schronisku czy w gabinecie weterynaryjnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 52/14 z uwzględnieniem korekty błędu zgłoszonego przez radną G. Zielińską

za – 15

przeciw - 2

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2014 roku. Uchwała Nr XXXIX/1158/14 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/14 - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 53/14

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXIX/1159/14 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

64/14 - określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 64/14

za – 16 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła. Uchwała Nr XXXIX/1160/14 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/14 - zmiany uchwały w sprawie "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu ZWiK Sp. z o.o. w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 69/14

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu ZWiK Sp. z o.o. w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1161/14 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

68/14 - uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 68/14

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie". Uchwała Nr XXXIX/1162/14 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/14 - przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 4 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie w Bursę Szkolną Nr 2 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie i włączenia jej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 przy ul. Unisławy 26

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Misiak Dyrektor Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

S. Biernat – w imieniu Komisji Edukacji poinformowała, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie. Początkowo były zastrzeżenia z Kuratorium, jednak po wyjaśnieniu pewnych spraw Pani Kurator również zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Radna poinformowała, że Komisja jest zadowolona z decyzji przekształcenia Ośrodka w bursę. Poinformowała o ogromnych potrzebach Liceum Ogólnokształcącego XIII właśnie na miejsca w bursie a w nowo utworzonej bursie ma być zakwaterowanych 100 uczniów.

B. Baran – zwrócił uwagę, że w regulaminie bursy zapisano, iż korzystać z bursy mają dzieci znajdujące się w trudnej sytuacji rodzinnej i materialnej. Intencją radnych było, aby był to internat przede wszystkim dla LO XIII, który specjalizuje się w pracy z uczniem zdolnym. W związku z tym stworzenie bursy miało służyć uczniom z regionu, aby mogli oni tutaj się uczyć a w przyszłości studiować. Radny zapytał, jak w tym założeniu odnajduje się kryterium ubóstwa?

P. Kęsik – przypomniał, że przy uchwale intencyjnej Sojusz Lewicy Demokratycznej głosował przeciw likwidacji Ośrodka, ale wobec przyjęcia tej uchwały i jeżeli faktycznie szkoła w obecnej formule zacznie funkcjonować zapytał o losy zatrudnionych tam w tej chwili pracowników. Są to trzech pracownicy biurowi, trzy osoby na stanowiskach technicznych, 5 nauczycieli i dyrektorka. Radny zapytał, czy jest jakiś plan dla tych osób, które stracą z dniem 30 czerwca 2014 r. zatrudnienie? Radny poddał także pod rozważenie stworzenia w tym miejscu jakiegoś boiska.

U. Pańska – poinformowała, że od kilku już lat zarówno nauczyciele pracujący w tej szkole jak i Pan Prezydent wiedzieli jaka jest sytuacja Ośrodka. Uznała, że inicjatywa Pana Cezarego Urbana dot. utworzenia w tym miejscu bursy, pozwoli na pełne wykorzystanie możliwości obiektu, z którego skorzysta 100 uczniów. Stwierdziła, że jest to dobra decyzja Prezydenta choć bardzo spóźniona.

J. Lemm – poinformowała, że z informacji uzyskanych podczas Komisji Budżetu i Finansów wiadomo, że odprawy otrzyma 8 osób, a ich koszt oszacowano na 190.000 zł. Radna zwróciła uwagę, że bursa ma wchodzić w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7, gdzie jest bardzo wysoki poziom kształcenia, gdzie trafiają dzieci wyjątkowo zdolne. Zapytała, czy tylko takim dzieciom ma służyć ta nowo tworzona bursa oraz czy będą mogli z niej korzystać uczniowie uczęszczający tylko do szkół publicznych? Poinformowała, że z uzyskanych informacji wynika, że w 2014 i 2015 r. na prace w bursie ma zostać przeznaczony 600.000 zł. Radna zapytała o zakres prac jakie mają zostać wykonane za tak niewielkie fundusze? Radna zwróciła uwagę, że absolwenci LO XIII w większości opuszczają Szczecin i kształcą się dalej w innych miastach i tam już pozostają, i w tym kontekście zapytała o interes miasta, skoro wcześniej Zastępca Prezydenta Krzysztof Soska jako argument dla likwidacji Ośrodka podawał, iż korzystają z jego usług głównie dzieci spoza Szczecina.

T. Hinc – wyraził nadzieję, że pytanie czy miasto ma interes by utworzyć tę bursę, jest jedynie pytaniem retorycznym. Zwrócił uwagę, że na Komisji Edukacji ten temat był omówiony wieloaspektowo i projekt został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie i wyraził nadzieję, że na sesji będzie podobnie. Stwierdził, że skoro inni radni są tak skorzy do przypinania orderów to on taki order pragnie przypiąć radnej Stefanii Biernat. Okazało się bowiem, że jest możliwe przekształcenie szkoły, nie trzeba od razu jej likwidować, można docelowo dookreślić organowi prowadzącemu co ma się w takim budynku znajdować. Radny przypomniał, że pierwotnie uchwała mówiła o likwidacji Ośrodka ale udało się docelowo, wspólnie go przekształcić. A jaki interes w tym będzie miało Miasto? A taki, że wszystkie zdolne dzieci do metropolii szczecińskiej przyjadą skuszeni również warunkami bytowymi. To jest element walki o zdolnego ucznia i postulując wielokrotnie o stworzenie takiego ośrodka, miejsca gdzie dzieci zdolne nie koniecznie z zamożnych rodzin, będą mogły przebywać nie wyprowadzając się na weekend. Radny poinformował, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości ma głęboką nadzieję, że ta idea przekształcenia i przekazania pomoże dyrektorowi Urbanowi, który jako dobry dyrektor, wykorzysta ten zasób jako element w konkurencyjnej walce o zdolnego ucznia. Wyraził również nadzieję, że Pan Prezydent i Dyrektor Wydziału Oświaty zadbają o to aby również inne szkoły, które walczą o dobrego ucznia, miały możliwość tam kierować swoich uczniów.

U. Pańska – wyjaśniła, że z punktu widzenia formalnego nie ma różnicy między przekształceniem a zamknięciem i ponownym powołaniem placówki. Jest to jedynie trudność logistyczna. Stwierdziła, że dyrektor Urban jest bardzo przedsiębiorczym dyrektorem, potrafi pozyskać środki unijne i na to przedsięwzięcie ma również

zapewnienie wsparcia ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Stwierdziła, iż jest przekonana, że obiekt będzie służył Miastu.

J. Lemm - zwróciła uwagę, że zgodnie z zapisami §25 ust. 5 pkt 1 Statutu tworzonej Bursy pierwszeństwo w przyjęciu do bursy mają mieć:

- wychowankowie kontynuujący zamieszkanie w Bursie,
- kandydaci w trudnej sytuacji rodzinnej i materialnej,
- kandydaci niepełnosprawni,
- kandydaci będący uczniami szkół publicznych.

Zapelowała do radnych aby nie tworzyli innych kryteriów, które w omawianym dokumencie nie są zawarte, chyba że coś ma ulec jeszcze zmianie.

B. Baran – przypomniał, że od paru lat radni Komisji Edukacji zabiegali aby taki internat dla LO XIII zorganizować. LO XIII była najlepszą szkołą 15-lecia w Polsce a od 3 lat najlepszą szkołą średnią w Polsce jest Liceum Akademickie UMK w Toruniu a jest dlatego, że ma doskonały internat gdzie najzdolniejsze dzieci z całego kraju są przyjmowane. O to też zabiegał dyrektor Urban i radni, abyśmy taką możliwość mieli również w Szczecinie. Radny stwierdził, iż ma żal jednak do Wydziału Oświaty, że zwlekał z decyzją przez trzy lata.

P. Kęsik – ponowił pytanie o osoby zatrudnione w Ośrodku i zwrócił się do Prezydenta Krzysztofa Soski o jasną deklarację aby uspokoić tych ludzi i doprowadzić do spotkania w przyszłym tygodniu.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w przypadku tej placówki są trzy grupy pracowników. Pierwsza z nich to nauczyciele, pedagodzy i to z bardzo specjalistycznym wykształceniem, ich kwalifikacje są zbyt wysokie do pracy w internacie. Być może nie jesteśmy w stanie zapewnić im z marszu etatów ale z całą pewnością będzie poszukiwana dla nich praca w ramach oddziałów integracyjnych, czasem pojedynczych godzin. Należy pamiętać, że zgodnie z krzywą liczby dzieci w tej szkole, nauczyciele tracili godziny z roku na rok i rzeczywiście w pewnym sensie są oni w komfortowej sytuacji, ponieważ nie spadło to na nich nagle i mieli szansę przygotować się do tego z wyprzedzeniem. Druga grupa to pracownicy obsługi i administracji i są spore szanse aby pracownicy obsługi mogli tam pozostać

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 60/14

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 4 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie w Bursę Szkolną Nr 2 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie i włączenia jej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 przy ul. Unisławy 26. Uchwała Nr XXXIX/1163/14 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

61/14 - zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 61/14 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok". Uchwała Nr XXXIX/1164/14 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/14 - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2014

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 74/14

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2014. Uchwała Nr XXXIX/1165/14 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

71/14 - wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o zmianę granic Miasta Szczecin - miasta na prawach powiatu z Gminą Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera Dyrektor Biura Strategii. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - zwrócił uwagę, że szacunkowe koszty jednorazowej proponowanej zmiany oszacowano na kwotę 1.120.000 zł a robimy to dla 50 osób. Odnośnie

działek 5/3, 5/4, 5/5 i części działki 5/11 poinformował, że z jego obserwacji na geoportalu, to 1/4 boiska przy ul. Topolowej Iskierki Śmierdnica, leżała na terenie Gminy Stare Czarnowo. Miasto Szczecin poczyniło więc przynajmniej kilkudziesięcne jeśli nie milionowe inwestycje na nie swoim majątku. W miesiącach późnojesiennych około 100, 200 dzieci każdego dnia korzysta z boiska przy ul. Tenisowej, a na pytanie, czy nie można doświetlić tego boiska otrzymał informację, że tak samo doświetlone boisko przy ul. Topolowej nie gromadzi nikogo i jest niewypałem, w związku z tym takim samym niewypałem będzie boisko przy ul. Tenisowej. Radny wyraził zrozumienie, że jest to dzielnica oddalona od Centrum Szczecina i nie należy zapominać o mieszkających tam ludziach ale trudno inwestować grube pieniądze w nie swój teren.

H. Jerzyk - wyjaśnił, że przez 43 lata wszyscy byli przekonani, że przedmiotowy teren należy do Miasta Szczecin. Jedynie jedna osoba 3 lata temu zmieniła dowód, pozostali posiadają dowody w których miejscem zamieszkania jest Szczecin. Radny uznał, że jest konieczność regulacji sytuacji tamtejszych mieszkańców, którzy uważają się za mieszkańców Szczecina.

T. Hinc - radny uznał, że jest to pytanie do urzędników miejskich, prowadzących inwestycje, wydających publiczne pieniądze Miasta Szczecina na terenie nie tylko Gminy Szczecin. Znaczenie ma to, że znajduje się na tym terenie boisko dofinansowywane w pokaźnych kwotach i utrzymywane przez Gminę Szczecin co do którego Szczecin ma uprawnienia w 2/3. Radny uznał za konieczną kwestię precyzyjnego rozstrzygnięcia, kto prowadził inwestycję i czy sprawdził w dokumentach, że ta inwestycja w jakiejś części znajduje się poza Gminą Miasto Szczecin.

J. Lemm - zwróciła uwagę, że uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych było 3.323 osób, ankiet wydano aż 29 a głosów ważnych było 27, stanowi więc to nie cały 1%. Radna zapytała, z czego wynikało tak nieliczne zainteresowanie tymi konsultacjami? Stwierdziła, że przyłączenie 40 h gruntów będzie niosło ze sobą określone wydatki, w których wymieniała 1 mln zł zarezerwowany na dokumentację budowlaną na wykonanie oświetlenia ulic i budowę chodników, stały koszt ponad 519.000 zł związany z letnim i zimowym oczyszczaniem ulic, pielęgnację terenów zielonych i kolejne 500.000 zł na bieżące utrzymanie nawierzchni.

T. Hinc - zapytał, czy teren który ma przejąć Szczecin jest to w całości teren Gminy Stare Czarnowo czy to także jest w części teren prywatny?

M. Przepiera - Dyrektor Biura Strategii stwierdził, że uwagi zgłaszane przez radnych są słuszne i stąd wzięła się propozycja zmiany. Przyznał, że rzeczywiście mieszkańcy Śmierdnicy byli w niewielkiej części zainteresowani tematem ale mieszkańcy tej osady leśnej, której sprawa dotyczy wypowiedzieli się jednogłośnie. Potwierdził, że przyłączane tereny w 100% nie należą do Gminy. Co do szacunkowych kosztów, to rozporządzenie wymaga podania takich wyliczeń, ale w żaden sposób nie zobowiązuje do wykonania wszystkich tych prac i dokonania zmian w zapisach budżetowych. Dyrektor zwrócił uwagę, że sprawa przyłączenia przedmiotowych terenów ciągnie się od kilku lat i podjęto już trzy próby. Obecna próba dotyczy przejęcia tylko i wyłącznie mieszkańców a nie terenów gruntowych, ponieważ w przeprowadzonych konsultacjach społecznych taką wyrazili wolę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 71/14

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o zmianę granic Miasta Szczecin - miasta na prawach powiatu z Gminą Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim. Uchwała Nr XXXIX/1166/14 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

75/14 - zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 75/14

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXIX/1167/14 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Na wniosek klubu radnych SLD, który zgłosił radny D. Krystek, Przewodniczący obrad ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

76/14 - zmiany nazwy urzędowej ulicy (ul. Mieczysława F. Rakowskiego)

Projekt stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Dawid Krystek w imieniu klubu radnych SLD wycofał przedmiotowy projekt uchwały. Zgodnie z §21 ust. 2 pkt 4 Regulaminu Rady Miasta oznacza to zakończenie inicjatywy uchwałodawczej.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

77/14 - skargi na sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 77/14

za – 14 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXXIX/1168/14 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

78/14 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej dokonał Przewodniczący Komisji Jerzy Sieńko. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu. Opinia Zastępcy Prezydenta w sprawie projektu stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - stwierdził, że chciałby także usłyszeć opinie wydziałów merytorycznych, którym bezpośrednio podlega funkcjonowanie Strefy Płatnego Parkowania. Radny zapytał, ile łącznie będzie samochodów objętych zapisami tej uchwały?

J. Sieńko - poinformował, że będzie to 10 samochodów.

P. Kęsik - zwracając się do wnioskodawcy przypomniał, że Rada Miasta nie może przyjąć uchwały, stanowiska, które by uniemożliwiło zgłoszenie do Rady Miasta projektu przez jakikolwiek podmiot. Dlatego jeżeli w dniu jutrzejszym zgłosi się do Biura Rady Miasta jakiś podmiot z wnioskiem aby również ich samochody wyłączyć z opłat w Strefie, to obowiązkiem Rady jest przyjęcie i rozpatrzenie takiego wniosku i podjęcie uchwały.

J. Sieńko - zgodził się ze stwierdzeniem, że nie można nikomu zabronić złożenia takiego wniosku, jednak Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej w tej sprawie zawsze będzie głosowała negatywnie aby Strefa nie straciła sensu swojego funkcjonowania. Jednak przypadek hospicjów jest wyjątkowy.

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta powołując się na zapisy uzasadnienia do projektu uchwały, zwrócił uwagę, aby nie doszło do sytuacji, że również lekarze i pielęgniarki odbywający wizyty prywatnymi samochodami będą korzystali z takiego zwolnienia w strefie. Zwrócił uwagę, że dodawany pkt 10 nie jest dostatecznie doprecyzowany. Jako przykład podał założenie stowarzyszenia, w którego nazwie znalazłoby się określenie hospicjum i to dawałoby uprawnienie do bezpłatnego korzystania ze strefy. Zasugerował odesłanie projektu do projektodawcy.

J. Sieńko - zaproponował w trybie autopoprawki doprecyzowanie i podanie pełnych nazw hospicjów.

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 78/14 do projektodawcy

za – 10

przeciw - 10

wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nie został odesłany do projektodawcy.

W. Dzikowski - zwrócił uwagę, że nie można negocjować dobrych intencji projektodawców ale jednocześnie przypomniał, że w przeszłości zgłaszało się wiele innych instytucji z podobnym wnioskiem. Stwierdził, że istnieją inne możliwości wsparcia hospicjów w tym kierunku. Czy nie wystarczyłby np. wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej aby uwzględnić w budżecie na przyszły rok pieniędzy na zakup rocznych abonamentów dla tych samochodów?

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że sugerował odesłanie projektu do projektodawcy dlatego, że jego zdaniem w tej chwili nie jest to czas na doprecyzowywanie zapisów.

T. Hinc - zwrócił uwagę, że projektodawcą w przypadku omawianego projektu uchwały jest Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i Przewodniczący J. Sieńko ma tylko jeden z wielu głosów w tej Komisji, dlatego jeżeli Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej miałaby dokonać jakichkolwiek poprawek musiałaby się wcześniej spotkać i to omówić. Przewodniczący nie ma możliwości formalnych wprowadzania poprawek do projektu w imieniu całej Komisji.

J. Lemm - stwierdziła, że propozycja radnego W. Dzikowskiego aby w budżecie zapisać kwotę na wykup abonamentów w SPP nie jest dobra bo to oznacza, że lepiej jest obciążyć budżet Wydziału Spraw Społecznych, którego potrzeby i tak są ogromne. Radna przypomniała, że radni z rozbrajającą radością podjęli uchwałę, że motocykle będą zwolnione z opłat w SPP, podobnie było z samochodami hybrydami, które płacą roczny abonament w wysokości 10 zł i tu również nie było wątpliwości. Jeżeli zadaniem gminy jest dbałość o mieszkańców i są organizacje, które w ostatnich chwilach życia chcą pomóc ludziom chorym, to raptem rozbrzmiewa dyskusja o kilka abonamentów.

H. Jerzyk - zapytał, czy z opłat mają być zwolnieni wolontariusze, czy personel hospicjów oraz czy dotyczy to tylko samochodów służbowych czy także prywatnych? Uznał, że powinno być to wszystko bardziej doprecyzowane, ponieważ spodziewa się nadużywania zaproponowanych zapisów i dlatego też propozycję radnego W. Dzikowskiego uznał za właściwszą.

H. Sokulska - radca prawny Biura Rady Miasta zwróciła uwagę, że omawiany projekt uchwały został opracowany w porozumieniu i przy akceptacji przedstawiciela Biura SPP Pana Jerzego Frydrycha, który zaproponował takie właśnie zapisy. Odczytując zapisy proponowanych zmian zaznaczyła, że proponowane zwolnienie dotyczy oznakowanych pojazdów hospicjów a nie prywatnych samochodów lekarzy lub innych pracowników. Technicznie będzie to wyglądało tak, że hospicjum przekaże do SPP numery rejestracyjne samochodów zarejestrowanych na hospicjum i na tej podstawie otrzyma plakietki abonamentu i dlatego nikt inny nie będzie miał szansy z tego skorzystać.

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie może się zgodzić z opinią Pani mecenas a niedoprecyzowanie proponowanych zapisów może doprowadzić do sytuacji, że jakaś ilość mieszkańców założy jakieś stowarzyszenie o nazwie hospicjum i zgodnie z prawem lokalnym będzie ono uprawnione do zwolnienia w SPP.

A. Szałabawka - zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

za – 15

przeciw - 4

wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 78/14

za – 24 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania. Uchwała Nr XXXIX/1169/14 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

79/14 - utworzenia obwodów głosowania w zakładach opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 79/14

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia obwodów głosowania w zakładach opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym. Uchwała Nr XXXIX/1170/14 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

80/14 - skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 80/14

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1171/14 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

81/14 - skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej braku odpowiedzi na pismo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 81/14

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej braku odpowiedzi na pismo. Uchwała Nr XXXIX/1172/14 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

82/14 - kierunków działania Prezydenta Miasta jako Zgromadzenia Wspólników Spółki z o.o. Nieruchomości i Opłaty Lokalne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler - w imieniu klubu radnych PO przypomniał, że sprawa ciągnie się już kilkanaście lat. Lekarze rodzinni, którzy pracują w wynajmowanych od miasta przychodniach zwracali się wielokrotnie z prośbą o uregulowanie sprawy własności. Wynikało to głównie z tego, że zmiany w przepisach unijnych a także Sanepidu powodowały, że trzeba było te lokale ciągle odnawiać i dostosowywać. Zmiany te dokonywane były przez wynajmujących, ponieważ miasto nie dysponowało środkami na remont tych lokali. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej długo rozmawiała z obecnym administratorem tych budynków spółką NiOL aby dojść do jakiegoś konsensusu. Tak powstał projekt przedmiotowej uchwały. Radny poinformował, że klub radnych PO jest jednak przeciwko głosowaniu uchwały w zaproponowanej formie, dlatego że zrzuca ona na radnych pewną odpowiedzialność, ponieważ spółka NiOL może te budynki sprzedawać a może też ich nie sprzedawać. Do tej pory mamy niestety złe doświadczenia z NiOL-em a dzisiejsza prasa dostarcza kolejnych wątpliwości, co do działania tej spółki. Radny w imieniu klubu zaproponował inne rozwiązanie, zmotywowanie Prezydenta i zobligowanie uchwałą do tego aby przedstawił Radzie politykę Miasta wobec podstawowej opieki zdrowotnej oraz dokładne przedstawienie w jaki sposób rozwiąże tą kilkunastoletnią sprawę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Ł. Tyszlera w imieniu klubu radnych PO o odesłanie projektu uchwały nr 82/14 do projektodawcy

za – 20 przeciw - 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

83/14 - zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Potulickiej 40, Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera, w Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Siechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodku Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Katarzyna Falbowska Kierownik Referatu ds. Polityki Społecznej Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 83/14

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Potulickiej 40, Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera, w Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Siechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodku Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6. Uchwała Nr XXXIX/1173/14 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

84/14 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Włoska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 84/14

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Włoska). Uchwała Nr XXXIX/1174/14 stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

85/14 - uchylecia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 85/14

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1175/14 stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

86/14 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater – kościół” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 86/14

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – E. Plater – kościół” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1176/14 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin

Wprowadzenia i wyjaśnień do projektu stanowiska, którego treść stanowi załącznik nr 110 do protokołu, dokonał Leszek Duklanowski Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt Stanowiska w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin

za – 9 przeciw - 9 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Stanowisko nie zostało podjęte.

T. Hinc - zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 11 przeciw - 9 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt Stanowiska w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin

za – 8 przeciw - 11 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Stanowisko nie zostało podjęte.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń w 2013 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek