

*Projekt*

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia ..... 2013 r.**

**sprawie skargi Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin**

Na podstawie art. 229 pkt 3 w związku z art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać za zasadną skargę Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na wniosek.

**§ 2.** Zobowiązać Prezydenta Miasta do udzielenia odpowiedzi na wniosek Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin z dnia 11 września 2012 r.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**


Pismem z dnia 30 listopada 2012 r. Stowarzyszenie Rowerowy Szczecin złożyło skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na wniosek z dnia 11 września 2012 r.

Z wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Prezydenta ds. Rozwoju Systemu Komunikacji Rowerowej wynika jednoznacznie, że nie udzielono odpowiedzi na wniosek.

Zgodnie z przepisem art. 244 § 1 Kpa w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1 tego kodeksu, wobec czego odpowiedź na wniosek powinna być udzielona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W świetle powyższego skargę należało uznać za uzasadnioną.

Przewodniczący Komisji ds.  
Gospodarki Komunalnej, Ochrony  
Środowiska i Mienia Rady Miasta

  
**Leszek Duklanowski**

  
**BADCA PRAWNY**  
**mgr Hanna Sochulska**