

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2020 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21/29 w Szczecinie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani na nieprawidłowe funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 listopada 2019 roku (prze óśrednictwem Wojewody
morskiego pismem z dnia 09.12.2019r.) Pani zam. w Szczecinie przy ul.
....., złożyła skargę na nieprawidłowe funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera
21-29 w Szczecinie. Skarżąca zarzuciła placówce nieprawidłowe sprawowanie opieki nad jej siostrą Panią
..... Skarżąca podniosła, że DPS nie powiadomił jej o złym stanie zdrowia siostry, spowodowanym
przewlekłymi chorobami oraz o fakcie jej przewiezienia do szpitala, w którym zmarła.. Zdaniem Skarżącej
DPS nie wypełnił swoich zadań dotyczących zapewnienia potrzeb opiekuńczych oraz nie zapewnił pomocy
w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych przysługujących pacjentom.

Podczas postępowania wyjaśniającego, przeprowadzonego przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 03 lutego 2020 roku wysłuchano informacji i szczegółowych wyjaśnień ze strony przedstawicieli Domu Pomocy Społecznej w Szczecinie. Ustalono, że podopieczna DPS-u tj. siostra strony skarżącej zamieszkiwała w placówce od 21 lipca 2009 roku, gdzie trafiła ze schroniska dla bezdomnych kobiet. Podopieczna zmagala się z różnymi dolegliwościami zdrowotnymi, na co nakładało się dodatkowo jej uzależnienie od alkoholu i le nizm już w chwili przyjęcia do placówki był mocno wyniszczony. Od momentu przyjęcia Pani DPS rozpoczął proces rehabilitacji i reintegracji społecznej. Ze względu na swoje uzależnienia umieszczono ją w sektorze nadzorowanym. Dzięki licznym działaniom wspierającym, prowadzonym przez pracowników DPS-u, troskliwej opiece i rodzinnej atmosferze, podopieczna zdołała utrzymać dobrą kondycję fizyczną i zdrowotną przez wszystkie lata zamieszkiwania w placówce. Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej „Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21/29 świadczył usługi dla siostry Skarżącej w zakresie potrzeb bytowych, opiekuńczych i wspomagających oraz zapewniał kontakt z lekarzem POZ i innymi specjalistami, jeżeli wymagał tego stan zdrowia mieszkanki. W dniach 29-30.09.2019 roku kierowniczka placówki zaniepokojona stanem zdrowia Podopiecznej zgłosiła pilną konsultację lekarza rodzinnego, który w dniu następnym zlecił wykonanie badań dodatkowych. Po otrzymaniu wyników niezwłocznie wystawiono skierowanie do szpitala, gdzie zgodnie z procedurami obowiązującymi w DPS zamówiono dla niej transport medyczny. Pani pod opieką ratowników na własnych nogach udała się do karetki, bez potrzeby transportu na wózku, co poświadcza, że została przekazana do szpitala w stanie fizycznym ogólnie dobrym.

Mając na względzie powyższe, DPS podejmując określone działania w odniesieniu do poszczególnych mieszkańców, kieruje się przede wszystkim obowiązkiem zapewnienia każdemu mieszkańcowi usług na odpowiednim poziomie z uwzględnieniem praw każdego mieszkańca, zapewniając każdemu poczucie bezpieczeństwa z uwzględnieniem stopnia fizycznej i psychicznej sprawności mieszkańców. W związku z tym wszystkie działania podejmowane w odniesieniu do Podopiecznej służyły przede wszystkim zapewnieniu jej potrzeb bytowych i opiekuńczych, a ich celem było zapewnienie mieszkance poczucia bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 23 grudnia 2019 roku Skarżąca otrzymała zawiadomienie o sposobie załatwienia jej skargi przez Dyрекcję Domu Pomocy Społecznej w sprawie niezadowolonego wykonywania przez pracowników placówki, w którym zawarto bardzo szczegółowe wyjaśnienia w sprawie podjętych usług opiekuńczych

względem zmarłej siostry . Ponadto pismem z dnia 10 stycznia 2020 roku Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miasta poinformował, że w ramach prowadzonego nadzoru nad statutową działalnością jednostki nie dostrzegł nieprawidłowości w kwestii opieki sprawowanej przez pracowników oraz funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie.

Zaistniałe okoliczności wskazują, że zarzuty stawiane przez Panią odnośnie nieodpowiedniego nadzoru pielęgnacyjnego i opiekuńczego nad jej siostrą, nie znajdują potwierdzenia. W świetle powyższego stwierdzono, że wszystkie podjęte działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczecinie były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski