



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu - www.szczecin.eu

Szczecin, 2014.04.15

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Nasz znak: **BZP-S.271.61.15.2014.JZ**
Znak sprawy: **BZP/36/14**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę spójnego systemu ścieżek rowerowych w Szczecinie (brakujące odcinki w al. Wyzwolenia, ul. Ku Słońcu, pl. Żołnierza Polskiego i ul. Matejki)**”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Część II - ”Projekt ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)”

Prosimy Zamawiającego o dostarczenie brakującej Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na roboty nawierzchniowe dla w/w odcinka robót:

- Nawierzchnia wiążąco-profilująca (dotyczy poz. 23 z TER)
- Nawierzchni z mieszanki SMA (dotyczy poz. 22 i 24 z TER)

Odpowiedź na pytanie 1:

Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia, zostanie dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

Pytanie 2

Dotyczy: Część II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

Materiały przetargowe są niespójne co do rodzaju materiału na nawierzchnie miejsc parkingowych i zjazdów – dotyczy poz. 43 TER.

Projekt Budowlano-Wykonawczy, opis techniczny pkt. 4.2 i część rysunkowa , D2 przekroje konstrukcyjne, szczególnie miejsc postojowych podaje wykonanie nawierzchni z **kostki betonowej LP5 kolor „antracyt” (linie „granit szary”) gr. 10 cm**, natomiast TER Poz. 43 oraz SST D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej , pkt. 2.2.3 opisują wykonanie nawierzchni z **kostki kamiennej 15x16x15 cm**.

2.1. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju materiału jaki należy wycenić w pozycji 43 TER.

1



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorze
Zachodnie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Dotyczy projektu pn. ”Budowa spójnego systemu ścieżek rowerowych w Szczecinie (brakujące odcinki w Al. Wyzwolenia, ul. Ku Słońcu, pl. Żołnierza Polskiego i ul. Matejki)” – nr WND-RPZP.06.03.00-32-006/13

Odpowiedź na pytanie 2.1.:

Należy wycenić kostkę betonową z wypustkami bocznymi umożliwiającą samoklinowanie się kostki o powierzchni z kruszonego granitu (posypka granitowa). Zostanie zmieniona treść pozycji 43 Tabeli Elementów Rozliczeniowych "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie" w Załączniku nr 11 do siwz Tabela Elementów Rozliczeniowych dla części II, na następującą:

„1 roboty drogowe; 1.2.roboty drogowe; poz. 43; KNR 2-31 0501-07; Miejsca parkingowe i zjazdy z kostki betonowej LP5 kolor antracyt (linie granit szary) o wysokości 10 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową; m2; 309,5”.

2.2. W zależności od odpowiedzi prosimy o modyfikację opisu poz. 43 TER bądź pozostałych materiałów wymienionych w zapytaniu.

Odpowiedź na pytanie 2.2.:

Zostanie zmieniona treść pozycji 43 Tabeli Elementów Rozliczeniowych "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie" w załączniku nr 11 do siwz Tabela Elementów Rozliczeniowych dla części II.

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 Dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne.

Pytanie 3

Dotyczy: Część II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie” – pozycja 43 TER

Jeżeli w pozycji należy wycenić kostkę kamienną 15x16x15, to prosimy o doprecyzowanie czy ma to być kostka surowo łupana czy też kostka cięta?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zostanie zmieniona treść pozycji 43 Tabeli Elementów Rozliczeniowych "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie" w Załączniku nr 11 do siwz Tabela Elementów Rozliczeniowych dla części II.

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 Dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne.

Pytanie 4

Dotyczy: "Budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej w ciągu ul. Ku Słońcu (odcinek wzdłuż Cmentarza Centralnego)"

Prosimy o podanie szczegółowych wymagań dot. mas na bazie żywic do spoinowania krawężników kamiennych.

Odpowiedź na pytanie 4:

Do spoinowania krawężników należy zastosować masy ogólnodostępne na rynku.

Pytanie 5

Dotyczy: „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

2



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Pomorze
Zachodnie**

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Dotyczy projektu pn. "Budowa spójnego systemu ścieżek rowerowych w Szczecinie (brakujące odcinki w Al. Wyzwolenia, ul. Ku Słońcu, pl. Żołnierza Polskiego i ul. Matejki)" – nr WND-RPZP.06.03.00-32-006/13

5.1. Prosimy o uściślenie rodzaju siatki do wzmocnienia nawierzchni – węglowa czy szklano-węglowa oraz jej parametrów.

Odpowiedź na pytanie 5.1.:

Należy zastosować siatkę węglową.

5.2. Dla jakiej kategorii ruchu należy przyjąć rodzaj mieszanki oraz jej rodzaj (MMA czy SMA)?

Odpowiedź na pytanie 5.2.:

Dla jezdni KR5, a dla ścieżki KR1.

5.3. Dla jakiej kategorii ruchu należy przyjąć SMA8?

Odpowiedź na pytanie 5.3.:

Dla jezdni KR5, a dla ścieżki KR1.

5.4. Jaką wielkość i generację znaków należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie 5.4.:

Należy przyjąć znaki z grupy wielkości średnie (S), 3-ej generacji.

Pytanie 6

Dotyczy: "Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu" (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Prosimy o sprecyzowanie zapisu w pkt. 34 TER „Realizacja w przypadku konieczności”.
Prosimy o potwierdzenie bądź nie czy należy ją wyceniać.

Odpowiedź na pytanie 6:

Pozycję 34 TER należy wycenić w pełnym zakresie obmiarowym.

Pytanie 7

"Projekt ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)"

Jaką kategorię ruchu należy przyjąć do wyceny nawierzchni (jezdni i torowisko) oraz jaki rodzaj mieszanki.

Odpowiedź na pytanie 7:

Rodzaj mieszanki i kategoria ruchu zgodnie z pkt. 4.2 opisu technicznego projektu budowlano-wykonawczego.

7.1. Dot. pkt. 22 TER prosimy o uściślenie rodzaju mieszanki do wykonania i w jakim kolorze.

Odpowiedź na pytanie 7.1.:

Należy zastosować mieszankę SMA8 koloru czarnego.

7.2. Dot. pkt. 25 czy do wyceny należy przyjąć siatkę węglową czy szklano-węglową.

Odpowiedź na pytanie 7.2.:

Należy wycenić siatkę węglową.

Pytanie 8

Dotyczy: Część II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

Poz. 48 TER - nawierzchnie z płytek chodnikowych 30x30 cm gr. 8 cm dla niewidomych Projekt Budowlano-Wykonawczy, część rysunkowa, D4.1 i D4.2 oraz SST D-08.02.01a podaje wykonanie nawierzchni chodnika z płytek wskaźnikowych 30x30 cm, natomiast brak jest dla tego rozwiązania przekroju konstrukcyjnego oraz informacji w opisie technicznym – prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie 8:

Szczegóły przedstawiono na rys. D2a Przekroje Konstrukcyjne Przyjaciół Żołnierza Matejki (przekrój charakterystyczny przejście dla pieszych, w opisie także widnieje zapis, że przed przejściem dla pieszych należy wykonać pas z płytek wskaźnikowych).

Wobec powyższego zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 Dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne.

Pytanie 9:

Dotyczy: przedmiaru robót części II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

Poz. 31 TER - Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 30x40 cm w gruncie kat. III-IV

W przedmiarze robót Zamawiający podał wykonanie rowka pod krawężniki i ławy krawężnikowe w m².

Czy podana jednostka jest poprawna?

Standardowo wykonanie rowków podaje się w mb.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zostanie zmieniona treść pozycji 31 Tabeli Elementów Rozliczeniowych "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie" w załączniku nr 11 do siwz Tabela Elementów Rozliczeniowych dla części II, na następującą: „1. Roboty drogowe; 1.2 Roboty drogowe; Poz. TER 31; KNR 2-31 0401-06; Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 30x40 cm w gruncie kat. III-IV; m; 1220”.

Pytanie 10

Dotyczy: przedmiaru robót części II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

Poz. 35 TER - Krawężniki kamienne wystające o wymiarach 30x20 cm

4



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorze
Zachodnie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Dotyczy projektu pn. "Budowa spójnego systemu ścieżek rowerowych w Szczecinie (brakujące odcinki w Al. Wyzwolenia, ul. Ku Słońcu, pl. Żołnierza Polskiego i ul. Matejki)" – nr WND-RPZP.06.03.00-32-006/13

Poz. 36 TER - Krawężniki kamienne obniżone o wymiarach 30x20 cm

W przedmiarze robót w poz. 35 i 36, na Planie sytuacyjno-wysokościowym rys. nr D1 oraz w SST D-08.01.02 Zamawiający wyszczególnił ułożenie krawężników o wymiarach 30x20. Natomiast w Projekcie Budowlano-Wykonawczym, część rysunkowa D2 brak takiego przekroju konstrukcyjnego. Prosimy Zamawiającego o załączenie brakującego przekroju konstrukcyjnego.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zostanie uzupełniona i zmieniona treść Załącznika nr 13 – Dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne oraz rys. D1 Plan sytuacyjny.

Pytanie 11:

Dotyczy: przedmiaru robót części II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

Poz. 39 TER Krawężniki polimerobetonowe przystankowe o wysokości $h=18$ cm

Poz. 40 TER Krawężniki polimerobetonowe przejściowe

Poz. 41 TER Krawężniki polimerobetonowe na przejścia dla pieszych

W przedmiarze robót w poz. 39 krawężnik polimerobetonowy przystankowy ma wysokość $h=18$ cm, natomiast w Projekcie Budowlano-Wykonawczym, część rysunkowa D2 podano krawężnik polimerobetonowy przystankowy o wysokości $h=22$ cm.

1. Prosimy o ujednoczenie podanych wysokości i wskazanie prawidłowej wysokości krawężnika.
2. Prosimy o podanie brakujących wymiarów oraz uzupełnienie przekroju konstrukcyjnego krawężnika, który ma być zastosowany w poz. 40 i poz. 41 TER.

Odpowiedź na pytanie 11:

dot.: „Poz. 39 TER Krawężniki polimerobetonowe przystankowe o wysokości $h=18$ cm”

Należy zastosować krawężnik o wys. $h=18$ cm.

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne.

dot.: „Poz. 40 TER Krawężniki polimerobetonowe przejściowe”

Dot. krawężników przejściowych przy krawężnikach peronowych z 18 na 12 cm.

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D1 Plan sytuacyjny.

dot.: „Poz. 41 TER Krawężniki polimerobetonowe na przejścia dla pieszych”

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne.

Pytanie 12

Dotyczy: płytek chodnikowych betonowych 25x25 cm wykończonych infułami część II - „Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie”

5



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorze
Zachodnie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Dotyczy projektu pn. "Budowa spójnego systemu ścieżek rowerowych w Szczecinie (brakujące odcinki w Al. Wyzwolenia, ul. Ku Słońcu, pl. Żołnierza Polskiego i ul. Matejki)" – nr WND-RPZP.06.03.00-32-006/13

Poz.46 TER Nawierzchnia z płytek chodnikowych 25x25 cm grubość 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (materiał z odzysku 50%) – 499,75 m²

Poz. 47 TER Nawierzchnia z płytek chodnikowych 25x25 cm grubość 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej – 499,75 m²

W SST D-08.02.02 pkt. 2, ppk.2.2.3 podano, że do wykonania chodników należy zastosować płytki barwy szarej, a do wykonania nawierzchni peronu przystankowego płytki barwy grafitowej.

Odpowiedź na pytanie 12:

Należy wycenić płytki o fakturze i kolorystyce zgodnej z płytkami historycznymi położonymi na Placu Żołnierza. Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, D-08.00.00 Elementy ulic.

12.1. Prosimy o przekazanie schematu/rysunku poglądowego jak wyglądają płytki chodnikowe betonowe wykończone infulami które należy wycenić w pozycji 46 i pozycji 47 (dla jednoznacznego wyjaśnienia określenia „z infulami”)

Odpowiedź na pytanie 12.1.:

Płyty w kształcie inful przedstawiono na rys. D3 – obramowanie ciągu pieszego.

12.2. Prosimy o podanie, w której z przywołanych pozycji uwzględniono nawierzchnie chodników, a w której nawierzchnię peronów?

Odpowiedź na pytanie 12.2:

Peron wykonywany w ramach realizacji nowej Filharmonii, chodniki w poz. 45-48.

12.3. Czy w pozycji 46 należy ująć 50% materiału z rozbiórki i 50% materiału nowego? Czy też należy ująć dla całej wykazanej w tej pozycji powierzchni 499,75 m² tylko i wyłącznie materiał z rozbiórki?

Odpowiedź na pytanie 12.3.:

Należy ująć 499,75 m². W projekcie przewidziano łącznie 999 m² chodnika z płytek betonowych 25x25cm. Zakładamy, że połowa materiału, to materiał z rozbiórki.

12.4. Prosimy o zaznaczenie na Planie sytuacyjno-wysokościowym rys. nr D1, gdzie znajdują się perony przystankowe.

Odpowiedź na pytanie 12.4.:

Peron wzdłuż krawężnika peronowego, zostanie uzupełniony o legendę rys. D1. Zostanie uzupełniona i zmieniona treść Załącznika nr 13 – Dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, rys D2 Przekroje Konstrukcyjne oraz rys. D1 Plan sytuacyjny.



12.5. Prosimy o podanie ilości m2 płytek chodnikowych 25x25 cm grubości 8 cm koloru grafitowego, z którego mają zostać wykonane perony przystankowe. (! cena płytek szarych różni się od płytek koloru grafitowego)

Odpowiedź na pytanie 12.5.:

Należy wycenić płytki o fakturze i kolorystyce zgodnej z płytkami historycznymi położonymi na Placu Żołnierza.

12.6. Prosimy o podanie ile m2 płytek w kolorze szarym a ile m2 płytek w kolorze grafitowym należy wycenić w TER w poz. 46

Odpowiedź na pytanie 12.6.:

Należy wycenić płytki o fakturze i kolorystyce zgodnej z płytkami historycznymi położonymi na Placu Żołnierza.

12.7. Prosimy o podanie ile m2 płytek w kolorze szarym a ile m2 płytek w kolorze grafitowym należy wycenić w TER w poz. 47

Odpowiedź na pytanie 12.7.:

Należy wycenić płytki o fakturze i kolorystyce zgodnej z płytkami historycznymi położonymi na Placu Żołnierza.

Pytanie 13:

Dotyczy TER: "Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu" (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 16: „Wykonanie konstrukcji ścieżki rowerowej o nawierzchni z SMA8 koloru czarnego i grubości 4 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, stabilizacja gruntu $R_m=2.5$ MPa grubości 15 cm oraz wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16 grubości 4 cm). Przed ułożeniem warstwy ścieralnej należy spryskać warstwę wiążącą emulsją bitumiczną.

Materiały przetargowe nie są spójne co do rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną SMA, rodzaju mieszanki MMA na warstwę wiążącą oraz rodzaju mieszanki R_m na ścieżce rowerowej:

- Opis pozycji 16 TER traktuje o SMA 8 koloru czarnego o grubości warstwy 4 cm, warstwie wiążącej z AC16 grubości warstwy 4 cm, oraz $R_m=2,5$ MPa grubości warstwy 15cm
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:
Konstrukcja ścieżek rowerowych
 - Warstwa ścieralna z SMA #0/8 koloru czarnego, grub. 4cm
 - Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15cm
 - Mieszanka piaskowo – cementowa o $R_m=1,5$ MPa, grub. 15cm
- Na rysunkach D 4.1 (przekrój konstrukcyjny), D 4.2 (szczegóły zjazdu –strona północna), D 4.3 (szczegóły zjazdu –strona południowa) z PW podano:

4cm-warstwa ściernalna SMA #0/8 koloru czarnego
4cm-warstwa wiążąca z betonu asfaltowego #0/8
15cm-kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie
15cm-mieszanka piaskowo-cementowa Rm=2,5MPa

- Z kolei w opisie technicznym do projektu Architektoniczno-Budowlanego na stronie 5 napisano:

Konstrukcja ścieżek rowerowych

- Warstwa ściernalna z SMA #0/8 koloru czerwonego, grub. 4cm
 - Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego #0/8, grub. 4 cm
 - Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15cm
 - Mieszanka piaskowo – cementowa, Rm=2,5MPa, grub. 15cm
- Na rysunkach D 3.1 (przekroje normalne), D 3.3 (szczegóły zjazdu –strona północna), D 4.3 (szczegóły zjazdu –strona południowa) z PB-A podano:

4cm-warstwa ściernalna SMA #0/8 koloru czerwonego
4cm-warstwa wiążąca z betonu asfaltowego #0/8
15cm-kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie
15cm-mieszanka piaskowo-cementowa Rm=2,5MPa

- SST - D - 05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki Mastyksowo-grysowej (SMA), nie precyzuje konkretnego rodzaju mieszanki SMA
- Dla warstwy wiążącej brak jest SST
- Zamieszono natomiast D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego, która nie znajduje zastosowania na niniejszym odcinku ścieżki

Z uwagi na rozbieżność w opisie konstrukcji ścieżki rowerowej w przywołanych fragmentach materiałów przetargowych, prosimy o jednoznaczne określenie:

13.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ściernalną ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu, kolor)

Odpowiedź na pytanie 13.1.:

SMA8 koloru czarnego, asfalt 50/70

13.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA

Odpowiedź na pytanie 13.2.:

W Załączniku nr 12 – dokumentacja techniczna dla części I, I część Ku Słońcu Kwiatowa-Kręta, D-05.00.00 Nawierzchnie, zostanie zmodyfikowana: D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo- grysowej (SMA) wg wt-2 z 2010 r.

13.3. Określenie czy w przekroju konstrukcyjnym ścieżki należy wykonać warstwę, wiążącą, a jeżeli tak, to

Odpowiedź na pytanie 13.3.:

Należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W, asfalt 50/70.

13.4. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki na warstwę wiążącą ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu).

Odpowiedź na pytanie 13.4.:

Należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W, asfalt 50/70

13.5. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie warstwy wiążącej z BA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki.

Odpowiedź na pytanie 13.5.:

W Załączniku nr 12 – dokumentacja techniczna dla części I, I część Ku Słońcu Kwiatowa-Kręta, D-05.00.00 Nawierzchnie, zostanie zmodyfikowana: D-05.03.06 Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca i wyrównawcza wg wt-2 z 2010 r.

13.6. Określenie rodzaju mieszanki cementowo-piaskowej, czy ma to być $R_m=1,5\text{MPa}$, czy $R_m=2,5\text{MPa}$ (SST D-04.05.01. nie precyzuje rodzaju R_m)

Odpowiedź na pytanie 13.6.:

$R_m=2,5\text{ MPa}$

13.7. W zależności od odpowiedzi na pytania 6.1 – 6.6 („od nr 13.1 do nr 13.6.”), odpowiednio modyfikację opisu pozycji 16 TER, bądź pozostałych materiałów przetargowych wymienionych w pytaniu.

Odpowiedź na pytanie 13.7.:

Odpowiedź na to pytanie zostało zawarte w odpowiedziach: od nr 13.1 do nr 13.6.

Pytanie 14:**Dotyczy TER: "Budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej w ciągu ul. Ku Słońcu (odcinek wzdłuż Cmentarza Centralnego)"**

Poz. 2.1: „Wykonanie konstrukcji ścieżki rowerowej o nawierzchni z SMA8 koloru czarnego i grubości 4 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, stabilizacja gruntu $R_m=2.5\text{ MPa}$ grubości 15 cm oraz wykonanie podbudowy z - kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16 grubości 4 cm) Realizacja zgodnie SST oraz rys.D3.1 PW. Przed ułożeniem warstwy ścieralnej spryskanie emulsją bitumiczną”.

Materiały przetargowe nie są spójne co do rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną SMA, mieszanki MMA na warstwę wiążącą oraz grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej:

- Opis pozycji 2.1 TER traktuje o warstwie ścieralnej z SMA 8 koloru czarnego o grubości warstwy 4 cm, warstwie wiążącej z AC16W grubości 4 cm oraz podbudowie z kruszywa łamanego grubości warstwy 15cm

- W opisie technicznym do PW na str. 3 podano:

Konstrukcja ścieżek rowerowych

- Warstwa ścieralna z SMA 8, koloru czarnego, gr. 4cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W, gr. 4 cm
- Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, gr. 15cm
- Mieszanka piaskowo – cementowa o $R_m=2,5MPa$, gr. 15cm

- Na rysunkach D 4.1 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

4cm – warstwa ścieralna SMA 8, koloru czarnego
4cm – warstwa wiążąca z bet. asf. AC16 W
15cm – kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie
15cm – mieszanka piaskowo- cementowa $R_m=2,5MPa$

- Z kolei w opisie technicznym do Projektu Budowlanego na stronie 4 napisano:

Konstrukcja ścieżek rowerowych

- Warstwa ścieralna z SMA 8, koloru czerwonego, gr. 4cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W, gr. 4 cm
- Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, gr. 15cm
- Mieszanka piaskowo – cementowa o $R_m=2,5MPa$, gr. 15cm

- Na rysunkach D 3 (przekroje konstrukcyjne) z PB podano:

4cm – warstwa ścieralna SMA 8, koloru czerwonego
4cm – warstwa wiążąca z bet. asf. AC16 W
4cm – kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie
15cm – mieszanka piaskowo- cementowa $R_m=2,5MPa$

- SST D-05.03.06 nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza wg WT-1 I WT-2 z 2010r. w punkcie 1.3 podaje

Kategoria ruchu	Mieszanki o wymiarze $D^{(1)}$, mm
KR 1	AC8W
KR 4	AC16W, AC22W

⁽¹⁾ Podział ze względu na wymiar największego kruszywa w mieszance.

A w punkcie 2.2:

Tablica 2. Zalecane lepiszcza asfaltowe do warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego

Kategoria ruchu	Mieszanka ACS	Gatunek lepiszcza	
		asfalt drogowy	polimeroasfalt
KR1	AC8W	50/70	-
KR4	AC16W, AC22W	35/50, wielorodzajowy 50/70	PMB 25/55-60

czyli z uwagi na KR1 ścieżki rowerowej wskazuje na AC8W 50/70 a nie AC16W jak to robią wyżej wymienione materiały

- SST - D - 05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki Mastyksowo-grysowej (SMA), nie precyzuje konkretnego rodzaju mieszanki SMA

Z uwagi na rozbieżność w opisie konstrukcji ścieżki rowerowej w przywołanych fragmentach materiałów przetargowych, prosimy o jednoznaczne określenie:

14.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu, kolor)

Odpowiedź na pytanie 14.1.:

SMA8 koloru czarnego, asfalt 50/70.

14.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA

Odpowiedź na pytanie 14.2:

W Załączniku nr 12 – dokumentacja techniczna dla części I, II część Ku Słońcu Cmentarz, D-05.00.00 Nawierzchnie, zostanie zmodyfikowana: D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo- grysowej (SMA).

14.3. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki na warstwę wiążącą ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu)

Odpowiedź na pytanie 14.3.:

AC16W, asfalt 50/70.

14.4. Jeżeli ma to być inny rodzaj niż AC8W 50/70 to prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie warstwy wiążącej z BA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki.

Odpowiedź na pytanie 14.4:

W Załączniku nr 12 – dokumentacja techniczna dla części I, II część Ku Słońcu Cmentarz, D-05.00.00 Nawierzchnie, zostanie zmodyfikowana: D-05.03.06 Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca i wyrównawcza wg wt-1 i wt-2 z 2010.

14.5. Określenie grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego. Czy ma to być 4 cm czy 15 cm?

Odpowiedź na pytanie 14.5.:

15 cm.

14.6. W zależności od odpowiedzi na pytania 7.1 – 7.5 („od nr 14.1 do nr 14.5.”), odpowiednio modyfikację opisu pozycji 2.1 TER, bądź pozostałych materiałów przetargowych wymienionych w pytaniu.

Odpowiedź na pytanie 14.6.:

Odpowiedź na to pytanie zostało zawarte w odpowiedziach: od nr 14.1 do nr 14.5.

Pytanie 15

Dotyczy TER: "Projekt ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)"

Poz. 22: „Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumiczno grysowych koloru czarnego - grub. po zagęszczeniu 4 cm (ścieżka rowerowa).”

Materiały przetargowe nie są spójne co do rodzaju mieszanki na warstwę ścierną SMA na ścieżce rowerowej ze stanem już wybudowanych ścieżek rowerowych w Szczecinie.

- Opis pozycji 22 TER traktuje o mieszankach mineralno-bitumicznych grysowych koloru czarnego o grubości warstwy 4 cm
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Projektowana ścieżka rowerowej

4 cm- Warstwa ścierną SMA 8 wg WT-2 koloru czarnego

15cm- Kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm

15cm - Mieszanka piaskowo- cementowa, $R_m=1,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścierną z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 4cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=1,5$ MPa	- grub. 20cm

- SST D-05.03.13a – traktuje o SMA 8 na asfalcie 50/70

Tymczasem istniejące ścieżki w Al. Niepodległości wykonano z SMA 11 koloru czerwonego na asfalcie modyfikowanym a na ścieżce od strony Trasy Zamkowej z SMA 5 koloru czerwonego na zwykłym asfalcie drogowym

Z uwagi na powyższe rozbieżności w opisie rodzaju mieszanki na warstwę ścierną na ścieżce rowerowej, prosimy o jednoznaczne określenie:

15.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ścierną ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu, kolor)

Odpowiedź na pytanie 15.1.:

Należy wykonać warstwę ścierną ścieżki rowerowej z mieszanki SMA8 koloru czarnego, asfalt 50/70.

15.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA

Odpowiedź na pytanie 15.2.:

Zostanie dodana do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Al. Wyzwolenia – SST 05.00.00 Nawierzchnie.

Pytanie 16:

Dotyczy TER: "Projekt ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)"

Poz. 20: „Podbudowa z kruszywa łamanego - grub. po zagęszczeniu 20 cm (perony ścieżka rowerowa)”

Materiały przetargowe nie są spójne co do grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej:

- Opis pozycji 20 TER traktuje o podbudowie z kruszywa łamanego - grub. po zagęszczeniu 20 cm (perony + ścieżka rowerowa)
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Projektowana ścieżki rowerowej

4 cm- Warstwa ścieralna SMA 8 wg WT-2 koloru czarnego

15cm- Kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm

15cm - Mieszanka piaskowo- cementowa, $R_m=1,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścieralna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 4cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=1,5$ MPa	- grub. 20cm

Z uwagi na powyższe rozbieżności w opisie grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej, prosimy o jednoznaczne określenie:

16.1. Grubości podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej (15cm czy 20 cm)

Odpowiedź na pytanie 16.1.:

Grubość podbudowy z kruszywa łamanego 20 cm.

16.2. W zależności od odpowiedzi odpowiednią modyfikację odpowiednich przywołanych materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 16.2.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Al. Wyzwolenia – opis_drogowy.

Pytanie 17:

Dotyczy TER: "Projekt ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)"

Poz. 19: „Wykonanie podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=1.5$ MPa (chodnik + ścieżka rowerowa + wybrukowania)”

Materiały przetargowe nie są spójne co do grubości warstwy podbudowy z mieszanki R_m :

- Opis pozycji 20 TER traktuje o podbudowie z mieszanki $R_m=1,5$ MPa bez podania grubości
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Projektowana ścieżki rowerowej

4 cm- Warstwa ścieralna SMA 8 wg WT-2 koloru czarnego

15cm- Kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm

15cm - Mieszanka piaskowo- cementowa, $R_m=1,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścieralna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 4cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=1,5$ MPa	- grub. 20cm

Z uwagi na powyższe rozbieżności w opisie grubości warstwy podbudowy z mieszanki $R_m=1,5$ MPa na ścieżce rowerowej, prosimy o jednoznaczne określenie:

17.1. Grubości podbudowy z mieszanki $R_m=1,5$ MPa na ścieżce rowerowej (15cm czy 20 cm)

Odpowiedź na pytanie 17.1:

Grubość podbudowy z mieszanki $R_m=1,5$ MPa na ścieżce rowerowej 15 cm.

17.2. W zależności od odpowiedzi odpowiednią modyfikację jednego z przywołanych materiałów przetargowych

Odpowiedź na pytanie 17.2.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia – rys D2 - Przekroje Konstrukcyjne.

Pytanie 18:

Dotyczy TER: "Budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej w ciągu ul. Ku Słońcu (odcinek wzdłuż Cmentarza Centralnego)"

Poz. 23: „Warstwa wiążąco-profilująca z betonu asfaltowego AC16W - grub. po zagęszczeniu średnio 4 cm (remont jezdni)”.

Materiały przetargowe nie precyzują jednoznacznie rodzaju mieszanki na warstwę profilującą z mieszanki MMA na remontowanych powierzchniach jezdni:

- Opis pozycji 23 TER traktuje o warstwie wiążąco-profilującej z AC16W grubości średnio 4 cm
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Remont jezdni

5 cm- Warstwa ścieralna SMA8 wg instrukcji WT-2

średnio 4 cm- Warstwa wiążąco-profilująca z betonu asfaltowego AC16W wg instrukcji WT-2

Siatka węglowa

średnio 8 cm – Frezowanie istniejącej konstrukcji

Istniejąca konstrukcja jezdni

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:



Warstwa ścierna SMA8 wg Instrukcji WT-2	~ grub. 5cm
Warstwa wiążąco-profilująca z betonu asfaltowego AC16W wg (Instrukcji) WT-2	~ grub. 4cm
Siatka węglowa	
Frezowanie istniejącej konstrukcji	~ grub. 8cm
Istniejąca konstrukcja jezdni	

- SST dla warstwy wiążąco-profilującej brak

Z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne określenie:

18.1. Rodzaju mieszanki na warstwę wiążąco-profilującą dla przekroju remontu jezdni (uziarnienie, rodzaj asfaltu)

18.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA

18.3. Prosimy o podanie KR

Odpowiedź na pytanie 18:

Zgodnie z pozycjami TER na jakie powołuje się Wykonawca, Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy Projektu ścieżki rowerowej w Al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła).

Dot. 4.1. Należy zastosować warstwę wiążąco-profilującą z betonu asfaltowego AC16W, dopuszczalne rodzaje asfaltów podano w SST D-05.03.06 "Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza wg WT-2 z 2010r."

Dot.4.2. Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Al. Wyzwolenia, zostanie dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

Dot. 4.3. Przekrój nawierzchni musi odpowiadać kategorii ruchu KR5.

Pytanie 19:

Dotyczy TER: "Budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej w ciągu ul. Ku Słońcu (odcinek wzdłuż Cmentarza Centralnego)"

Poz. 26: „Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych koloru czarnego - grub. po zagęszczeniu 5 cm (remont jezdni + torowisko)”

Materiały przetargowe nie precyzują jednoznacznie rodzaju mieszanki na warstwę ścierną z mieszanki MMA na remontowanych powierzchniach jezdni i torowisku:

- Opis pozycji 23 TER traktuje o warstwie ścierną z mieszanki koloru czarnego grubości 5 cm
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Remont jezdni

5 cm- Warstwa ścierna SMA8 wg instrukcji WT-2

średnio 4 cm- Warstwa wiążąco-profilująca z betonu asfaltowego AC16W wg instrukcji WT-2

Siatka węglowa

średnio 8 cm – Frezowanie istniejącej konstrukcji

Istniejąca konstrukcja jezdni

oraz



Remont torowiska

5 cm- Warstwa ściernalna SMA8 wg instrukcji WT-2

Siatka węglowa

16 cm – Podbudowa z betonu C30/37

Istniejąca konstrukcja torowiska

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

Warstwa ściernalna SMA8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 5cm
Warstwa włączająco-profilująca z betonu asfaltowego AC16W wg Instrukcji WT-2	~ grub. 4cm
Siatka węglowa	
Frezowanie istniejącej konstrukcji	~ grub. 8cm
<i>Istniejąca konstrukcja jezdni</i>	

oraz

Warstwa ściernalna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 5cm
Siatka węglowa	
Podbudowa z betonu C30/37	- grub. 16cm
<i>Istniejąca konstrukcja torowiska</i>	

- SST D-05.03.13a – traktuje o SMA 8 na asfalcie 50/70
- Tymczasem SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) –podaje w punkcie 2.9:
„2.9. Lepiszcze syntetyczne do warstwy ściernalnej barwy zielonej”
- Również nowozmodernizowane nawierzchnie tramwajowe na terenie miasta szczecin, posiadają w konstrukcji torowisk nawierzchnię z mieszanki SMA8 na lepiszczu syntetycznym koloru zielonego.

Z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne określenie:

19.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ściernalną dla przekroju remontu jezdni (uziarnienie, rodzaj asfaltu)

Odpowiedź na pytanie 19.1.:

Zgodnie z pozycjami TER na jakie powołuje się Wykonawca, Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy "Projektu ścieżki rowerowej w al. Wyzwolenia (odcinek od pl. Żołnierza do pl. Rodła)". Należy zastosować warstwę ściernalną z mieszanki SMA8 koloru czarnego, dopuszczalne rodzaje asfaltu podano w SSS D-05.03.13.

19.2 Rodzaju mieszanki na warstwę ściernalną dla przekroju remontu torowiska (uziarnienie, rodzaj asfaltu/lepiszcza, koloru)

Odpowiedź na pytanie 19.2.:

Należy zastosować warstwę ściernalną z mieszanki SMA8 koloru czarnego, dopuszczalne rodzaje asfaltu podano w SSS D-05.03.13.

19.3. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzyjną konkretny rodzaj mieszanki SMA dla przekroju remontu jezdni.



Odpowiedź na pytanie 19.3:

Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia, zostaje dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

19.4. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA dla przekroju remontu torowiska

Odpowiedź na pytanie 19.4.:

Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia, zostanie dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

19.5. Prosimy o podanie KR dla przekroju remontu jezdni

Odpowiedź na pytanie 19.5.:

Przekrój nawierzchni musi odpowiadać kategorii ruchu KR5.

19.6. Prosimy o podanie KR dla przekroju remontu torowiska

Odpowiedź na pytanie 19.6.:

Przekrój nawierzchni musi odpowiadać kategorii ruchu KR5.

19.7. W przypadku jeżeli dla przekroju remontu jezdni rodzaj mieszanki jest inny niż dla przekroju remontu torowiska, prosimy o rozbięcie pozycji 26 na dwie osobne pozycje:

- 26a - dla przekroju remontu jezdni
- 26b - dla przekroju remontu torowiska

Odpowiedź na pytanie 19.7.:

Rodzaje mieszanki do nawierzchni jezdni i remontowanej nawierzchni torowiska takie same.

19.8 Przekazanie SST dedykowanej dla warstwy ścieralnej przekroju remontu jezdni

Odpowiedź na pytanie 19.8:

Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia, zostanie dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

19.9. Przekazanie SST dedykowanej dla warstwy ścieralnej przekroju remontu torowiska

Odpowiedź na pytanie 19.9.:

Do treści Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część A1. Wyzwolenia, zostanie dodana: SST D-05.00.00 Nawierzchnie.

Pytanie 20:

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"

17



Poz. 25: „Nawierzchnia z mieszank mineralno-bitumicznych grysowych SMA8 - warstwa ścieralna - grub. po zagęszczeniu 4 cm (ścieżka rowerowa)

Materiały przetargowe nie są spójne co do rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną SMA na ścieżce rowerowej ze stanem już wybudowanych ścieżek rowerowych w Szczecinie.

- Opis pozycji 25 TER traktuje o:
 - mieszankach mineralno-bitumicznych grysowych SMA8 o grubości warstwy 4 cm
- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej

4 cm- warstwa ścieralna SMA 8 wg WT-2

15 cm- kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm

15 cm - mieszanka piaskowo- cementowa, $R_m=1,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścieralna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 4cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=1,5$ MPa	- grub. 15cm

- SST D-05.03.13 – traktuje o SMA 8 dla KR4 i dodatkowo w punkcie 2.9 podaje:
„2.9. Lepiszczce syntetyczne do warstwy ścieralnej barwy zielonej”
- Tymczasem istniejące ścieżki w Al. Niepodległości wykonano z SMA 11 koloru czerwonego na asfalcie modyfikowanym a na ścieżce od strony Trasy Zamkowej z SMA 5 koloru czerwonego na zwykłym asfalcie drogowym

Z uwagi na powyższe rozbieżności w opisie rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej, prosimy o jednoznaczne określenie:

20.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej na tym odcinku (uziarnienie, rodzaj asfaltu, kolor)

Odpowiedź na pytanie 20.1:

Warstwę ścieralną ścieżki rowerowej należy wykonać z mieszanki SMA8 koloru czarnego, asfalt 50/70.

20.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA na ścieżce rowerowej, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA

Odpowiedź na pytanie 20.2.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza - SST D-05.00.00 Nawierzchnie

Pytanie 21:

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"



Poz. 18: „Podbudowa z kruszywa łamanego - grub. po zagęszczeniu 20 cm (ścieżka rowerowa, jezdnia, zjazdy i parkingi)

Materiały przetargowe nie są spójne co do grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej:

- Opis pozycji 18 TER traktuje o:
- Podbudowie z kruszywa łamanego - grub. po zagęszczeniu 20 cm (ścieżka rowerowa, jezdnia, zjazdy i parkingi)

- W opisie technicznym do PW na str. 5 podano:

Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej

4 cm- warstwa ściernalna SMA 8 wg WT-2

15 cm- kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm

15 cm - mieszanka piaskowo- cementowa, $R_m=1,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ściernalna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 4cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=1,5$ MPa	- grub. 15cm

Z uwagi na powyższe rozbieżności w opisie grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej, prosimy o jednoznaczne określenie:

21.1. Grubości podbudowy z kruszywa łamanego na ścieżce rowerowej (15cm czy 20 cm)

Odpowiedź na pytanie 21.1:

Grubość podbudowy z kruszywa 20 cm.

21.2. W zależności od odpowiedzi odpowiednią modyfikację odpowiednich przywołanych materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 21.2.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część plac Żołnierza - opis_drogowy

Pytanie 22:

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"

Poz. 30: „Nawierzchnia z mieszanki mineralno-bitumicznych grysowych SMA8 - warstwa ściernalna - grub. po zagęszczeniu 5 cm (remont jezdni)

Materiały przetargowe nie precyzują jednoznacznie rodzaju mieszanki na warstwę ściernalną z mieszanki MMA na remontowanych powierzchniach jezdni:

- Opis pozycji 30 TER traktuje o warstwie ściernalnej z mieszanki SMA grubości 5 cm
- W opisie technicznym do PW na str. 4 podano:

Projektowana konstrukcja jezdni przeznaczona do remontu

5 cm- warstwa ścieralna SMA 8

4 cm- warstwa profilująco-wiążąca z betonu asfaltowego AC16W

Siatka węglowa

Frezowanie istniejącej warstwy ścieralnej

Istniejąca konstrukcja jezdni

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścieralna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 5cm
Warstwa profilująco - wiążąca z betonu asfaltowego AC16W wg Instrukcji WT-2	- grub. ~4cm
Siatka węglowa	
Frezowanie istn warstwy ścieralnej z MMA	śr. 8cm
Istniejąca konstrukcja jezdni do wykorzystania	grub. Istn.

- SST D-05.03.13 – traktuje o SMA 8 dla KR4 i dodatkowo w punkcie 2.9 podaje: „2.9. Lepiszcze syntetyczne do warstwy ścieralnej barwy zielonej”

Z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne określenie:

22.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną dla przekroju remontu jezdni (uziarnienie, rodzaj asfaltu)

Odpowiedź na pytanie 22.1.:

Do warstwy ścieralnej nawierzchni jezdni należy przyjąć SMA8, dopuszczalne rodzaje lepiszczy asfaltowych podano w SST 05.03.13.

22.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA dla przekroju remontu jezdni

Odpowiedź na pytanie 22.2.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza – SST D-05.00.00 Nawierzchnie, 05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA).

22.3. Prosimy o podanie KR dla przekroju remontu jezdni

Odpowiedź na pytanie 22.3.:

KR5.

22.4. Przekazanie SST dedykowanej dla warstwy ścieralnej przekroju remontu jezdni.

Odpowiedź na pytanie 22.4.:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II – SST, II część Plac Żołnierza D-05.00.00 Nawierzchnie, 05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA).

Pytanie 23

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"

Poz. 19: „Podbudowa z betonu asfaltowego AC22P - grub. po zagęszczeniu 14 cm”

W materiałach przetargowych brak jest SST dla wykonania podbudowy z AC22P. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla warstwy podbudowy z jednoznacznym określeniem uziarnienia, rodzaju asfaltu i KR.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zostanie uzupełniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II, II część Plac Żołnierza, D-04.00.00 podbudowy o dokumentację D-04.07.01_Podbudowa z betonu asfaltowego

Pytanie 24:

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"

Poz. 21: „Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych - warstwa wiążąca - grub. po zagęszczeniu 8cm jezdni)”

SST D-05.03.06 Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza wg WT-2 z 2010R podaje wiele rodzajów uziarnienia i asfaltów, nie wskazując dokładnie konkretnego rodzaju mieszki jaki należy wycenić w pozycji 21.

Opis techniczny i D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podają tylko uziarnieni mieszki: AC16W

Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla warstwy wiążącej z jednoznacznym określeniem uziarnienia, rodzaju asfaltu i KR.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zostanie zmieniona treść Załącznika nr 13 – dokumentacja techniczna dla części II – SST, II część Plac Żołnierza D-05.00.00 Nawierzchnie, 05.03.06 Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza.

Pytanie 25

Dotyczy TER: "Budowa dróg dla rowerów w ciągu pl. Żołnierza Polskiego oraz w ciągu ul. Matejki w Szczecinie"

Poz. 23: „Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych SMA8 - warstwa ścieralna - grub. po zagęszczeniu 5 cm (jezdni)”

Materiały przetargowe nie precyzują jednoznacznie rodzaju mieszki na warstwę ścieralną z mieszki MMA na remontowanych powierzchniach jezdni:

21



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Pomorce
Zachodnie**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- Opis pozycji 23 TER traktuje o warstwie ścieralnej z mieszanki SMA8 grubości 5 cm

- W opisie technicznym do PW na str. 4 podano:

Projektowana konstrukcja jezdni

5 cm- warstwa ścieralna SMA 8

8 cm- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W

14 cm- górna warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC22P

20 cm- dolna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie

20 cm- mieszanka piaskowo-cementowa, $R_m=2,5$ MPa

- Na rysunku D 2 (przekroje konstrukcyjne) z PW podano:

warstwa ścieralna z SMA 8 wg Instrukcji WT-2	- grub. 5cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W wg Instrukcji WT-2	- grub. 8cm
Górna warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P wg Instrukcji WT-2	- grub. 14cm
Dolna warstwa podbudowy - kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowane mechanicznie	- grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m=2,5$ MPa	- grub. 20cm

- SST D-05.03.13 – traktuje o SMA 8 dla KR4 i dodatkowo w punkcie 2.9 podaje: „2.9. Lepiszczce syntetyczne do warstwy ścieralnej barwy zielonej”

Z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne określenie:

25.1. Rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną dla przekroju nowej nawierzchni jezdni (uziarnienie, rodzaj asfaltu)

25.2. Prosimy o przekazanie SST dedykowanej dla wykonanie nawierzchni z SMA, precyzującej konkretny rodzaj mieszanki SMA dla przekroju nowej nawierzchni jezdni

25.3. Prosimy o podanie KR dla przekroju nowej nawierzchni jezdni

25.4. Przekazanie SST dedykowanej dla warstwy ścieralnej przekroju nowej nawierzchni jezdni

Odpowiedź na pytania 25.1. – 25.4.:

Odpowiedź na to pytanie zostało zawarte w odpowiedzi nr 22.

Pytanie 26

Dotyczy TER: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu" (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 17: „Wykonanie konstrukcji chodnika z kostki betonowej typu PARKIET - powierzchnia typu granodioryt o wym. 530x180, 680x180, 300x120, 380x120, 530x120 mm i grubości 8 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm oraz podsypki cementowo-piaskowej grubości 5 cm)”

Materiały przetargowe nie są spójne co do konstrukcji nawierzchni chodnika.

- W opisie technicznym do PW podano:

Kostka betonowa typu PARKIET o powierzchni typu granodioryt o wymiarach 53x18, 68x18, 30x12, 38x12, 53x12 cm lub lepsza, grub. 8 cm

Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 5 cm

Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15 cm

- Na rys. D4.1 (przekroje normalne) z PW podano:

8cm – kostka betonowa
5cm – podsypka cementowo-piaskowa
15cm – kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie

- W opisie technicznym do PB-A podano:

Kostka betonowa PASAND 20x20cm kolor graunweiss, grub. 8 cm

Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 3 cm

Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15 cm

Mieszanka piaskowo- cementowa, Rm=2,5 MPa, grub. 15 cm (wzmocnienie konstrukcji)

- Na D3.1 z PB-A (Przekroje normalne) podano:

8cm – kostka betonowa
3cm – podsypka cementowo-piaskowa
15cm – kruszywo łamane 0/32 stab. mechanicznie

26.1. Z uwagi na powyższe rozbieżności prosimy o

- jednoznaczne doprecyzowanie rodzaju kostki brukowej (zaznaczamy, że w zależności od rodzaju kostki różna jest jej cena)
- jednoznaczne wskazanie jaka jest konstrukcja nawierzchni chodnika
- ujednolicenie materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 26.1.:

Należy wycenić kostkę podaną w TER, t.j. kostkę, której geometryczny kształt poszczególnych elementów prezentuje się w prostych ułożeniach rzędowych, posiadającą lekko sfrezowane krawędzie, które uwydatniają linie spoin tworzące regularną siatkę na całej powierzchni. Jej układ został pokazany w załączniku graficznym.

Konstrukcja chodnika zgodnie z przekrojami normalnymi i PW.

26.2. Jeżeli chodnik ma zostać wykonany z kostki betonowej typu PARKIET - powierzchnia typu granodioryt o wym. 530x180, 680x180, 300x120, 380x120, 530x120 mm, prosimy o podanie ilości tej kostki dla każdego z wymiarów.

Odpowiedź na pytanie 26.2.:

680x180	mm	- 597,5 m ²
530x180	mm	- 279 m ²
530x120	mm	- 433 m ²
380x120	mm	- 179 m ²
300x120	mm	- 206 m ²

Pytanie 27

Dotyczy TER: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu” (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 18: Wykonanie konstrukcji miejsc parkingowych z prefabrykowanych płyt ażurowych grubości 10 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, stabilizacja gruntu $R_m = 2,5$ MPa grubości 15 cm, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm oraz podsypki cementowo-piaskowej grubości 10 cm)

Materiały przetargowe nie są spójne co do konstrukcji nawierzchni chodnika.

- W opisie technicznym do PW oraz na rys. D4.1 (przekroje normalne) z PW podano:
Płyta prefabrykowana ażurowa- 10cm
Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 10cm
Podbudowa z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm, grub. 20cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m = 2,5$ MPa, grub. 15cm
- W opisie technicznym do PB-A oraz na rys. D3.1 (przekroje normalne) z PB-A podano:
Płyta prefabrykowana ażurowa- 10 cm
Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 3cm
Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m = 2,5$ MPa, grub. 15cm

Z uwagi na wskazane rozbieżności prosimy o jednoznaczne wskazanie jaka jest konstrukcja nawierzchni miejsc parkingowych oraz o ujednoczenie materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 27:

Konstrukcja zgodna z TER i projektem wykonawczym

Pytanie 28

Dotyczy TER: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu” (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 19: „Wykonanie konstrukcji zjazdu z kostki betonowej typu SYSTEMPFLASTER o powierzchni z kruszywa naturalnego i z - wypustkami bocznymi umożliwiającymi wzajemne klinowanie się kostek - kostki koloru szary granit o wym. 10x20 cm i grubości 10 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, stabilizacja gruntu $R_m = 2,5$ MPa grubości 15 cm, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm oraz podsypki cementowo-piaskowej grubości 5 cm)”

Materiały przetargowe nie są spójne co do konstrukcji nawierzchni zjazdów.

- W opisie technicznym do PW oraz na rys. D4.3 (szczegół zjazdu) z PW podano:



Kostka betonowa typu SYSTEMPFLASTER 10x20 cm koloru szary granit lub lepsza, grub. 10cm

Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 5cm

Podbudowa z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5mm, grub. 15cm

Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m = 2,5$ MPa, grub. 15cm

- W opisie technicznym do PB-A oraz na rys. D3.3 (szczegół zjazdu) z PB-A podano:
Kostka betonowa PASAND 20x20cm kolor granitgrau , grub. 10cm
Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 3cm
Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15cm
Mieszanka piaskowo-cementowa $R_m = 2,5$ MPa, grub. 15cm

Z uwagi na powyższe rozbieżności prosimy o

- jednoznaczne doprecyzowanie rodzaju kostki brukowej (zaznaczamy, że w zależności od rodzaju kostki różna jest jej cena)
- jednoznaczne wskazanie jaka jest konstrukcja nawierzchni zjazdów
- ujednoczenie materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 28:

Konstrukcja zgodna z TER i projektem wykonawczym – t.j. kostka betonowa z wypustkami bocznymi umożliwiającą samoklinowanie się kostki o powierzchni z kruszonego granitu (posypka granitowa).

Pytanie 29

Dotyczy TER: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu” (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 20: Wykonanie konstrukcji opaski z kostki betonowej typu PARKIET - powierzchnia typu granit o wym. 530x180, 680x180, 300x120, 380x120, 530x120 mm i grubości 8 cm (korytowanie do rzędnej projektowanej, profilowanie wraz z zagęszczeniem podłoża, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego #0/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm oraz podsypki cementowo-piaskowej grubości 5 cm)

Materiały przetargowe nie są spójne co do konstrukcji opaski.

- W opisie technicznym do PW oraz na rys. D4.1 (przekroje normalne) z PW podano:
Kostka betonowa typu PARKIET o powierzchni typu granit o wymiarach 53x18, 68x18, 30x12, 38x12, 53x12 cm lub lepsza, grub. 8 cm
Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grub. 5 cm
Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15 cm
- W opisie technicznym do PB-A oraz na rys. D3.1 (przekroje normalne) z PB-A podano:
Kostka betonowa PASAND 10x10cm kolor granitgrau 8 cm
Podsypka cementowo- piaskowa 1:4, grub. 3 cm
Kruszywo łamane 0/32 stabilizowane mechanicznie, grub. 15 cm



29.1. Z uwagi na powyższe rozbieżności prosimy o

- jednoznaczne doprecyzowanie rodzaju kostki brukowej (zaznaczamy, że w zależności od rodzaju kostki różna jest jej cena)
- jednoznaczne wskazanie jaka jest konstrukcja opaski
- ujednoczenie materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 29.1.:

Konstrukcja zgodna z TER i projektem wykonawczym.

29.2. Jeżeli opaska ma zostać wykonana z kostki betonowej typu PARKIET - powierzchnia typu granit o wym. 530x180, 680x180, 300x120, 380x120, 530x120 mm, prosimy o podanie ilości tej kostki dla każdego z wymiarów.

Odpowiedź na pytanie 29.2:

680x180	mm	- 74,2 m ²
530x180	mm	- 34,7 m ²
530x120	mm	- 53,8 m ²
380x120	mm	- 22,2 m ²
300x120	mm	- 25,6 m ²

Pytanie 30

Dotyczy nazwy pozycji w przedmiarze robót: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu” (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

W poz. nr 27, 28, 29 podano, że należy kierować się rysunkami o numerach: D 3.1, D3.2, D3.3 Projektu Wykonawczego. Jednak numery rysunków D 3.1, D3.2, D3.3 dotyczą Projektu Architektoniczno – Budowlanego, a nie Projektu Wykonawczego.

Prosimy o skorygowanie opisu pozycji nr 27, 28, 29.

Odpowiedź na pytanie 30:

Zostanie zmieniona treść pozycji 27,28,29 Tabeli Elementów Rozliczeniowych "Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu" w załączniku nr 10 do siwz Tabela Elementów Rozliczeniowych dla części I, na następującą:

Poz. 27; D-08.01.01; Krawężniki betonowe o wys. h=6 cm i wymiarach 15x30 cm z wykonaniem ław betonowych z oporem w szalunku wraz ze spoinowaniem masą na bazie żywic, zgodnie z rys. D4.1, D4.2, D4.3 PW; m; 812.4;

Poz. 28; D-08.01.01; Oporniki betonowe o wymiarach 12x25 m w systemie pióro-wpust z wykonaniem ław betonowych bez oporu zgodnie z rys. D4.1, D4.2, D4.3 PW; m; 2298.0;

Poz. 29; D-08.03.01; Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm w systemie pióro-wpust na podsypce piaskowej, zgodnie z rys. D4.1, D4.2, D4.3; m; 643;

Pytanie 31

Dotyczy TER: „Budowa brakującego odcinka ścieżek rowerowych wraz z przebudową chodnika w ciągu ul. Ku Słońcu” (odcinek od ul. Kwiatowej do ul. Krętej)

Poz. 27 „Krawężniki betonowe o wys. h=6 cm i wymiarach 15x30 cm z wykonaniem ław betonowych z oporem w szalunku wraz ze spoinowaniem masą na bazie żywic, zgodnie z rys. D 3.1, D3.2, D3.3 PW”

Materiały przetargowe nie są spójne co do wymiarów krawężnika betonowego:

- Na planie sytuacyjnym (rys. D2) z PB-A oraz na planie sytuacyjnym (rys. D2) z PW zaznaczono w legendzie krawężnik betonowy 15x30,
- Na rys. D3.1 (przekroje normalne) „Szczegół A” z PB-A oraz na rys. D3.3 (przekroje normalne) „Szczegół A” z PB-A przedstawiono przekrój krawężnika betonowego 15x22,
- Na rys. D4.1 (przekroje normalne) „Szczegół A” z PW oraz na rys. D4.3 (przekroje normalne) „Szczegół A” z PW przedstawiono przekrój krawężnika betonowego 15x22.

Z uwagi na powyższe rozbieżności prosimy o

- jednoznaczne doprecyzowanie wymiarów krawężnika (zaznaczamy, że w zależności od przekroju krawężnika różna jest jego cena
- określenie, który z przekrojów jest obowiązujący dla celów wyceny
- ujednoczenie materiałów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 31:

Należy wycenić krawężnik betonowy 15x30 cm. Zostaną poprawione przekroje normalne. Zostanie zmieniona treść rys. D4.1 i D4.3 w Załączniku nr 13 Dokumentacja techniczna dla części II.

Z poważaniem

Z-ca D/REKTORA BIURA

Bartłomiej Miłuch

