

UCHWAŁA NR VIII/145/03
Rady Miasta Szczecina
z dnia 29 lipca 2003 r.

w sprawie skargi Pani

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387), **Rada Miasta Szczecina uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Pani _____ na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie skierowaną do Rady Miasta Szczecina w dniu 27.05.2003 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecina

Jan Stopyra

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 21 maja 2003 r. Pani _____ skierowała do Rady Miasta Szczecina skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie.

Przedmiotem skargi jest zarzut beczynności tego organu oraz brak odpowiedzi na pismo z dnia 14.04.2002 r. skierowane przez skarżącą oraz innych mieszkańców budynku przy ul. _____ a w Szczecinie do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie, który przekazał je do załatwienia Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Szczecinie.

W piśmie tym zawarto zastrzeżenia do obiektywizmu i rzetelności biegłego rzeczoznawcy, który dokonał ekspertyzy uszkodzeń budynku przy ul. _____.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie podzielił zastrzeżeń mieszkańców i nie znalazł podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej rzeczoznawcy, na ustaleniach kwestionowanej ekspertyzy oparł natomiast decyzję nakazującą właścicielowi, Szczecińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, doprowadzenie przedmiotowego budynku do należytego stanu technicznego.

Decyzja ta została utrzymana w mocy przez organ wyższego stopnia, który rozpatrywał odwołanie od niej złożone zarówno przez mieszkańców jak i spółdzielnię, co potwierdza słuszność stanowiska w tej sprawie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie. Obowiązki nałożone decyzją na właściciela budynku zostały w znacznej części wykonane - do wykonania pozostał jedynie remont mieszkania skarżącej, która odmawia udostępnienia lokalu do czasu rozstrzygnięcia wszczętych postępowań, w tym prowadzonego przez prokuraturę.

Przedstawione fakty przesadzają o bezzasadności zarzutu beczynności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w sprawie kwestionowanej ekspertyzy opracowanej przez rzeczoznawcę.

Wprawdzie Pani nie otrzymała odrębnej odpowiedzi na pismo z dnia 14.04.2002 r., ale była informowana o działaniach podejmowanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w tej sprawie wobec czego również zarzut braku odpowiedzi na pismo nie znalazł potwierdzenia.