

UCHWAŁA NR XII/280/11
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 24 października 2011 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1790, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana z dnia 28.06. 2011 r. na dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie dotyczącą zarzutu dopuszczenia się kłamstw, mataczenia, powoływania się na artykuły, których nie ma oraz braku odpowiedzi na pisma.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 czerwca 2011 r. zatytułowanym „zażalenie”, skierowanym do pana Mariusza Kądziołki, Z-cy Prezydenta Miasta, pan złożył skargę na „wysokich rangą urzędników ZBiLK przy ul. Mariackiej, „... .którzy dopuścili się kłamstw, mataczenia i powoływania się na artykuły, których po prostu nie ma.”W uzasadnieniu skargi p. podnosi, że po śmierci matki wstąpił w stosunek najmu komunalnego lokalu mieszkalnego. Skarżący nie zgadza się ze stwierdzeniem zawartym w piśmie z dnia 1 grudnia 2010 r., podpisanym przez działającego w imieniu ZBiLK pana, jakoby wstępując w stosunek najmu nabył prawa i obowiązki związane z najmem lokalu. Zdaniem skarżącego żaden z przepisów art. 691 Kodeksu cywilnego nie nakłada na niego obowiązków, a jedynie przyznaje mu prawo do wstąpienia w stosunek najmu. Stwierdzenie o nabyciu obowiązków jest w ocenie skarżącego dowodem na kłamstwo, mataczenie, oszukiwanie i cyniczne nadinterpretowanie obowiązującego prawa przez urzędników, w tym Dyrektora ZBiLK.

Skarżący kwestionuje w szczególności obowiązek uiszczania comiesięcznego czynszu za lokal, bowiem jego zdaniem taki obowiązek będzie mógł na nim ciążyć dopiero po podpisaniu aneksu do umowy najmu. Skarżący ponadto podnosi zarzut braku odpowiedzi na swoje pisma z dn. 22.12. i 28.12.2010 r. kierowane do ZBiLK. Skargę tę przekazano do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin, jako organowi właściwemu w zakresie dotyczącym p.o. Dyrektora ZBiLK pana

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w tej sprawie przez Komisję ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta Szczecin nieme potwierdziło zasadności zarzutów zawartych w skardze, a mianowicie: 1) Skarżący wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego po śmierci matki na podstawie przepisów art. 659 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego. Przepisy te rzeczywiście nie regulują praw i obowiązków najemcy, w tym obowiązku uiszczania czynszu najmu, jednakże obowiązki te wynikają zarówno z przepisów Kodeksu cywilnego dotyczących najmu, jak i ustawy o ochronie lokatorów. 2) Wśród zgromadzonych dokumentów nie ma pisma skarżącego z dnia 28.12.2010 r., natomiast na pismo z dnia 23.12.2010 r., złożone w kancelarii ZBiLK w dniu 22.12.2010 r., odpowiedzi udzielono pismem dnia 19.01.2011r., a na pismo z dnia 11.02.2011 r. – w dniu 10.03.2011r.

W świetle poczynionych ustaleń zarzuty zawarte w skardze okazały się bezpodstawne, wobec czego skargę należało uznać za nieuzasadnioną. Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra